

UNIVERSITY OF ILLINOIS-URBANA

CD2161.K81  
KOMONJOGAKU

C001



3 0112 029447536

The  
Joseph K. Yamagiwa  
Book Collection

LIBRARY OF THE  
UNIVERSITY OF ILLINOIS  
AT URBANA-CHAMPAIGN


CD

2161

.K81







Digitized by the Internet Archive  
in 2013



久米邦武述

古文書學

早稻田大學出版部藏版





# 古文書學目次

## 第一章 叙言

第一節 古文書學の大意……………頁

第二節 古文書學の遠因及び有職故實……………二

第三節 古文書學の起る近因……………六

第四節 古文書學創起の順序……………一〇

## 第二章 古文書の種類

第五節 古文書の原義及び其類別……………一五

第六節 記録と日記との解釋……………一八

第七節 帳簿系圖の解釋……………二二

第八節 古文書と非古文書……………二五

## 第三章 官府體の漢文

第九節 古文書は讀難き文辭に非ず……………二七

第十節	官府體漢文の來歴	三〇
-----	----------	----

第十一節	通文雅文の相異	三五
------	---------	----

第十二節	官府語習用の變化	三八
------	----------	----

## 第四章 最古の文書

第十三節	支那史に存ずる日本最古の文書	四三
------	----------------	----

第十四節	日本に存ずる最古の文書	四七
------	-------------	----

第十五節	原本の存ずる最古の文書	五一
------	-------------	----

## 第五章 古代の漢文と假名文

第十六節	古の漢文と假名文は相近し	六二
------	--------------	----

第十七節	崇佛定法修史にて文の發達	六九
------	--------------	----

第十八節	通文雅文僧文の別	七四
------	----------	----

第十九節	古代の假名文	七九
------	--------	----

## 第六章 天平年間の勅書

第二十節	聖武帝の親勅及び古文書と國史との牴觸	八八
------	--------------------	----



第廿一節 聖武帝の勅書及び御遺物……………九五

第廿二節 古の財産を辨ず……………一〇三

## 第七章 天平封戸墾田の公文

第廿三節 封戸の文書……………一〇九

第廿四節 墾田の文書……………一二五

第廿五節 賣買地の立券公驗……………一四二

第廿六節 私地賣買の諍訟……………一六一

第廿七節 天平資財の文書……………一七六

## 第八章 古文書の時代變化

第廿八節 公家文書と武家文書……………一八五

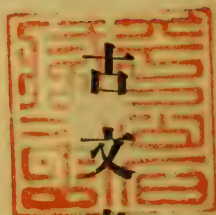
第廿九節 公文と消息……………二〇二

第三十節 公文の敬稱及び候の字……………二二三

第卅一節 假名交り漢文……………二三五

## 第九章 古文書の時代別





# 古文書學

久米 邦武

## 第一章 叙言。

### ○第一節 古文書學の大意。

古文書學は歴史の骨髓を研闡する知識を養成する學と心得べし。

凡そ人類の發達は蒙より明に進むものにて、是を世運の通軌となす。歴史は其蒙昧なる社會の時運が進みて、文學の曙光のさすにつれ漸々と成出るものなり、是を稱じて有史時期といふ。即ち歴史は其國に文書の發生したる時代より有もの



とす。

故に歴史は文書を骨髓となす。其文書が編修されて歴史となりて傳はるも亦蒙より明に進むものなるに因て、古史は古きほどに拙劣なるを通例とす。其は文筆の拙劣なるばかりに非ず、これを取捨し、改修し、記述する等皆其思想の拙劣なるものとす。此に拙劣といふ要點は、其時代の修史者がまだ不發達なる知識にて前代の文書を誤解し、修飾し、敷衍し、或は捏造して、正眞なる社會の顯象を破壊したる點の多きにあるなり。

故を以て史學をなして精確なる研闡を遂げんとならば、先づ古史時代の文書、即ち古史の原料、若しくは原料となすべき古き文書の存ずるものに就て、とくと事實を參考して確實なるを證明し得たる後に判斷を下さるべからず、古文書學は其ために起りたる學なり。

## ○第二節 古文書學の遠因及び有職故實。

日本の歴史時代は無慮二千年を通過せり。其年間に於て漸々と國郡に覃及し、史籍の増多し、文筆の巧みになりたる、此三點に於ては著しく發達を示したり。然れども修史に於ては近千年間さらに發達を見ず、勅撰史は絶へたり書紀續紀世を逐ふて華を減じて實を文書を收めたるは枯燥なるも猶信すべし藤原氏に至り勅撰史は絶へたり。爾後は浮文を競ひ公文は形式に流れ著作は華あり實なく片々たる野乘稗史の類は其著いよ／＼多く、其文いよ／＼巧みなるに従ふて、前に謂へる拙劣てふ點は減するとなきのみならず、寧ろ妄誕を以て充され、因て社會より小説劇本を以て正史實錄を迎へらるゝ様に成果たり。

斯く世の進運に背ける顯象の因由は此には備論を省く、惟門閥政治の作用が發達の大阻力となりたりとの一語にて足るべし。さはさりながら社會より歴史に要求する實著なる思想は、決して妄誕を充たる野乘稗史にて満足すべきものにあらず、折に觸れ端に觸れ、前代に爲したる事實の經驗を詳悉して吾人が將來に行ふ例格を得んとの希望を生ず、是人事必然の情にして、歴史の必要は素より此にあり。因て古文書學の潛勢力を養ふたる由來は蓋し甚だ久し。

見よ、正史の絶へし比より京都貴族の宿習が積り／＼て總て政治を秘密となし、必要の文書を官庫家藏に封鎖して人に示さず、故に藤原氏擅權の時代より權門、勢家、社寺、局務官務の家には盛大なる書庫を有したり。此時に當り普通の人に於て文書の例格を知らしき必要あれば、或は其家の家禮ケライとなり、或は門弟となり、傳授を受け、或は資緣イエンを求めて、種々の口より抄寫し、轉寫して、彼上層にたゝへたる文庫より溪流を滴て此に公家有職クゲユウシヨクの學は起りたり。

其中に於ても世運の發達は息ヤムべきに非ず、歴史は國郡に漸被し、各地豪族の狀況も記述されて世に顯はれ、やがて鎌倉幕府始まり、北條氏の末に吾妻鑑アヅマカミを編修したり。吾妻鑑は歴史と文書を具載したる良史籍にて、これを武家の日本書紀に比するも慙色なし。然れども武家も同しく門閥政治なれば、世祿世職を確執するため、に文書を世に公示するを嫌へり、加ふるに南北朝の大亂となり、幕府の修史も亦絶へ、野乘稗史ノヘイのみ増加したるにより、武家の例格も亦諸家に就て秘藏の文書を抄寫し、傳授し、其一端を講究するとなり、此に武家故實ケコウジツの學は起りたり。

徳川時代に至りては政治の阻力が歴史の發達を停めたる極度にて、總て學問の



知識は鬱して伸ず、歴史は儒學の教訓に利用され、有職學は公家貴産の財源に充られ、故實學は諸家の異義まち／＼にて聚訟の判せぬを厭はれたり。然れども亦世運より觀察すれば此時歴史の發達は既に下級の士民にまで漸被し、追々篤志者が文書の封鎖に鑽孔して學說の制縛を甘んぜざるもの世一世と加はるゝり、今史學の材料となりたる古文書を大阻力の下に漸々と採輯したり。

然し外形が人の思想を左右する力は強きものにて、歴史と文書と分離したるとの久しきにより、歴史は小説劇本を以て迎へられ、ひたすら讀者の感情に刺撃を與ふる力の劇烈なるを良史と喜ばれ、却て是を勸善懲惡の訓戒に適すると稱美されたり。古文書は確實なれども、其文を讀むに艱澁なるが上に、有職故實の學者が瑣細なる形式に、偏屈にして且杜撰なる解説を加へ、口傳秘義と誇張したるに慣れて、齟齬として枯燥したる講究との思想を先入したり。さりながら平心に考一考すべし、皆人の正史と信ずる六國史及び吾妻鑑を見よ、みな歴史事實の間に古文書を挿み入れたるものに非ずや、されば事實と文書と相合して歴史の具體となるとは、必ずしも辨解を須ひずして自ら一般の人に公認されてあるなり。

抑學問をなして知識を發達する大益を得んと志すならば、己が頭腦に疼痛を感じずるまで根力を殫<sup>ツ</sup>して精研するとのなくては其望を達すべからず。たとへ講談演劇に臂を張り涙を流すとも只一時の快美を受けるに止まりて知識の發達には幾許の益もなし。學問に苦痛を感じずるは頭腦の變化して發達するの驗應なり、正確なる歴史を繙閱すれば事蹟を知る快美は微少して、種々なる討究に精神を疲らす、知識を發達する大益は其中より得る、古文書學が史學の骨髓となる價直は此にあり、決して精研の勞を避るを得ず。

### ○第三節 古文書學の起る近因。

右は古文書の早き時代より學者の必要となりたる由來を述たるなり、あながち有職故實の學を昔しの古文書學と謂にはあらず。古文書學は近年に創まりたる最も新らしき學科なり、有職故實などゝは全く思想を異にす、宜しく其大意を了知しおかざるべからず。

明治の新政にて舊來の宿弊を根抵より洗除し、世界の知識を輸入して學說の自由を許したる後は、社會も學問も、全く新世界に變化したり。是によりて知識發達の大阻力は頓に熄み、闇より明に振向くを得て眺覽すれば、是まで末世マッセと思ひたる時代は正に進捗發達の最中にてありき。されば、社會はみな愉快を覺ふべしと思ひきや、追々年月の經るに従ひつゝ、人人に新舊の思想が衝突して、是非善惡の顛倒したる迷眩は却て苦患を感ずる光景となり來れり、是も他の故に非ず、思想界に大變動を起したる刺撃なりとす。其然り、昔の學と今の學とは全く反對の方位に向へり、昔は却行したり、今は進歩して進む故に今の學問は決して昔に泥みて逡巡蹢躅するを許さざるなり。

國史學を帝國大學の文科中に創めたるは明治二十一年にあり、其科目は國史、地理、及び支那史なりしに、二十五年に至つて古文書學の一科を加へられたり。此の如く大學に於ても最も新創の學なれば其研究法も整はらず、材料の整頓さへも届かぬ程にて、固より世間には未だ知らざるもの多し、今僅に八九年を經過し、方に此學科の開闢時代にてあるなり。



然しながら吾人が祖先の遺したる文書の研究なり、其原料は少しも新奇なるものに非ず、舊政の下より萌芽は發達し、若しくは發達を求めてありしとは前節に略述したるが如し。又明治の文運に移りてより大學に此科を設くるに至るには近因のあるとなり、是よりこれを述ぶる必要あり。

明治の初めに修史館を設けられたるは水戸藩の日本史に繼いて其後の歴史を編修する趣意に止まり、夫迄は日本史を正確なる歴史と信じたり。然るに其後歴史の材料を全國より徵集するにつれて、是まで秘封したる古文書の續々と出たるにより、之を引用して闕略を補はんと日本史に對較すれば、彼史の引用は多く選みを誤まり、濫りに妄誕を信じ、取捨の是非を顛倒して、野乘稗史の窩を脱せざるを發見したり。

水戸藩には禮儀類典、扶桑拾葉集の編纂あるにて證さるゝ如く、固り古文書の歴史に貴要なるとは知悉したりと雖も、如何にせん時代の非なる、政治の阻力と、舊習の壓制とに骨髓を挫かれたり。其頃に於て古文書の秘封の嚴なりしとは、彼藩より諸國に人を派出して其採訪を務めざるに非ざれど、社寺、諸藩の多くは僅に三四

通を示して門前拂をせぬばかりに追返したりと、故に彼藩にては古文書を以て歴史を修むる望みはなしと思へり。且其學風が勸懲主義にて、野乘稗史を過信したるを以て今に至りては破綻百出とはなりたり。

同時に幕府が林春勝に編修させたる本朝通鑑は是まで蕪雜と譏られたれど、實はさして日本史と軒輊なし。彼書には廢社寺より散佚したる古文書を頗る多く收拾したると覺えて、今は得難き事實も多く記録されてあるなり。又加賀藩にても修史の企てありて、其比より材料を廣く徵求し、貴重なる古書、古文書を書庫に採收しあるとの多き、水戸の彰考館、塙氏の和學講談所(群書類從)におさゝく劣らざるべし。是を主として篤學者の古文書採集研究に精力を殫せし人は世を逐ふて輩出し、これに據りて歴史の真相を知らんと試みたりと雖も、幕府時代にありては沙中の金の如く、たい散落したる粒々が光を發するを拾ふまでにて、貴重の鑛は猶閉鎖されてありぬ。

苟も實著なる思想にて歴史を編修し、若しくは研究せんと志すものは、必ず古文書の貴要なるを感ず、而して之を精研せんとすれば必ず種々の障礙に遇ふ、史學者

が確實なる事實に基礎を立るを得ざる苦辛は主として此にあり。明治以前に此學の興らざる一は其ためなりしが、聞く泰西に於ても亦同じ事情なりし、近年に至り漸く其障礙を減じて確實なる修史を始め、且これを科學的に研究する時節の到來し、史學てふ科を創じめたるは至つて近き比よりのとなりと。之を統るに史學と非史學との關係は第一に古文書學の研究されたと否とに判別さるゝ、舊來の歴史のみにては史學の用に中る事實は乏しと知るべし。

#### ○第四節 古文書學創起の順序。

古文書は歴史の骨髓となる程に貴要なる書きものなるによつて、諸家に秘封されたり、明治後も十餘年間は猶封鎖は解けざりしに、追々と秘封するも無効なり、或は保存するに無力なるを知り、是に於て次第に世に出現するに至りぬ。壬生、油、小路兩家に傳へたる官務局務の記録を官に獻納し、伏見宮に勅封同様に秘藏されたる北朝の宸記までも謄寫するを許され、これを首として公卿、社、寺、諸藩、及び舊き家



に秘藏したるもの次第に開放さるゝにつれ、中には廢紙となりたりとて紙屑屋に沽却するあり、或は手習草紙ソウシとなすに至れり。修史局に於て斯くと聞き、十七年の比よりかはるゝ諸府縣を巡回し、歴史材料の採輯を務めしに、集め得たる古文書は余が彼局に在職中に十七八萬通の多きに及び、又冊をなしたる記録日記の數は千種に下らず。然れども猶其外に秘密の暴露するを忌みて公示するを欲せぬ家まゝあり、以ていよゝゝ歴史に大價值あるを證するに足る。

社交國際の通理として、歴史の原料は我家に存せずして他人の手に在べきものなり。吾人が書翰は贈りたる人の手に保存され、久しき後に其人より示されて、殆ど吾人が記憶に忘れたるとは毎ツキにあるものなり、其如くに此藩の文書は彼藩の笥中に藏められてあるなり、自國の現状は他國の人に記されてあるなり、故に歴史の事實を精密にせんとならば萬國の史籍文書に涉りて博採せざるべからず。是まで各藩にて歴史年譜を自家の書のみにて編修したるもの、近年他藩より文書の出るに及んで意外の事を發見し、往々に破綻を生じたるが如き、又以太利、西班牙、和蘭の諸國より日本の古文書を發見し、佛國の書庫に日本の古書を餘多アマタ保存してある

が如き、みな其的證なり。

此の如く明治の開國よりして文運の發達は内國の古文書が鎖封を開きたるに止まらず、是まで國際の國々よりも古書古文書を發見し、互に相交換する時期に到着したるにより、東西各國みな歴史の大變革を起したれば最早區々たる國學の陋窳を守るを得ず。

これに因て二十一年に修史局を帝國大學に寄せて國史科史學科を雙設せられ、我輩も其敎授に任ぜられ、修史の傍に國史の講座をもち、國史を科學的に研究する端緒の挑けたり。素より創起の事なれば何も未だ整備せず、茫洋たる史海に一棹をいれたるに過ぎずと雖も、其航海の針路は確實なる事實を測定して進むに定まれり。縱令<sup>タトヘ</sup>是まで世間にあらゆる史籍の蕪雜にして妄誕の多さも、是を諸科の學理にあつれば照破するに難からず、但事實の真相を得て實否を判斷する標準に於ては古文書に據るの外に他の道はなかるべし。

政治の變化によりて千年來秘封したる古文書は世に出たり、其浩瀚なる、これを檢閲して整理するとさへまだ届かず、謄寫するにも年月を要す故に今は纔に諸家

の秘庫を出て、官庫に堆積され、借覽の小孔を開きたるに止まると雖も、必ず遠からずして世に公布され、歴史の顯象を一變して種々の異彩を放つべし。故を以て余が文科大学に在しとき、教授數名申合せ、修史室に借入れたる古文書の原本に就て毎週一度の研究會を始め、其時余は此學の順序を立て、研究法の緒をも始め、かんと會中の諸人と相談して起稿したりしに、まだ數卷をなさざるに教授を解任し、其功を終るを得ざりき。

其比より始めて古文書學の科目を國史料の中に立て、講座に於て研究の方を授くることになりたれば、今は漸々と弘まりつゝあるならん、近年の學士學生の史説に古文書の採用ますゝ多きを加ふを見る。さりながら此學の研究法を精到なる基礎に定めんには、多くの眞本を檢閲し、浩瀚なる寫本を涉獵し、精細に講究を遂げたる後に非ざれば備はるを得ず、是は亦も個人の業に非ず。然れども千里の程は跬歩より始まる、苟も此學の史學に於て最も必要なるを識認したる上は、前述の如き遠因近因にて古文書の世に流布するもの夥多し、或は印刷したるも少からず、熱心に求めなば眼前なる書籍の中にも存在するなり。因て余が是まで涉獵し記憶



したるものに就て此學に入るの門徑を指示せんとするは、あながち無用の勞にあ  
らざるべし。

## 第二章 古文書の種類。

### ○第五節 古文書の原義及び其類別。

古文書は編修著述して人に讀しむる目的にはあらずして、凡そ當時事故の必要によりて書綴りたる文書をいふ。

古文書は後の證據となし、若しくは記憶に備ふために保存し、謄寫しおきたるものなり。古文書を貴重すると古書古物を貴重するとは大に趣旨を異にす。古文書と古書との別は、喩へば書紀、古事記の原本が今に存ずるとも、珍希なる古書としては大價值あれど、古文書としては其料紙、墨色、字形、筆意の外には唯辭句の異同を校訂するの益あるにすぎず。然るに若し夫には非ずして、紀記の編修に採用したる原料、及び當時の諸貴族家より出したる文書記録の存するならば、斷簡殘片にても古文書として珍重すべきもの多かるべし、古代の學者は此差別を知らざるにより、釋日本紀の如く先代舊事本紀を以て聖德太子の史料と信じ、贋作者より瞞着さ

れたり。又古語拾遺は齋部廣成が家記に據りて撰録したるものなれど、當時神祇に對する朝廷の處置の不當なるを辯訟したる訴文なれば、即ち大同年間の古文書にて今菊池社に存する菊池武朝申狀、阿蘇家に存する阿蘇惟澄申狀（並に群書類從に收めたり）と同じ、但し後の兩申狀は自己の經歷を録す、古語拾遺は名の如く古歴史を述べたるの相異あり、後世にもこれに似たる文書あり、相良家に存する沙彌洞然申狀（是も群書類從にあり）の如き是なり。

古文書の範圍は甚だ廣し、其類を充れば凡そ五類に區別さるゝ、左の如し。

一 古文書

二 古記錄

三 古日記

四 古帳簿

五 古系圖

古文書。是を普通にいふ古文書とす。凡そ詔勅、官符、教書、下文、解牒、執達狀、戰

功狀、讓狀、訴狀、和與狀、其他消息往來の書翰を總へて謂ふ、大抵散紙なるを以て幾通



と數ふ中には卷物にしたるもあり、冊になしたるものは希なり。其文體は官府體の漢文を公文の通常法とし、消息は儷偶漢文及び假名文を常法とす。其書は自筆のものは少く、右筆又は代書に囑し書きたるもの多し、大抵楷書行書を通例とす、草書は多く案文なり。

女の文書は假名書なるを常法とす。古來男文女文の別は文書を觀れば判然す、天皇皇后の内書は勾當内侍より出す、諸華族は家々の女房より出す、因て女房奉書と稱す、藤原氏時代より之あり、昔しは眞假名、若しくは宣命文體を用ゐたるべし、正倉院文書中に一二の其かと思ふものを見る。攝關家の始まりてより後は宮廷より士大夫まで、私の贈答には男女ともに女房文、或は眞名假名交りの文を以て相贈答する習例となりたり。又諸國の地頭家人の讓狀などに假名文のあるは、女の自筆狀なるを通例とすれども、中には男子のものもあり、是は男女の際に取換し、或は文筆のてきぬ人が右筆に書かしむべき場合にあらざる時の自筆狀なり、奈良朝の比には宣命體にかきたる男の解文あり。

## 第六節 記録と日記との解釋

古記録。是は公事<sup>コウジ</sup>の奉行<sup>ブギョウ</sup>人が執行する事の案文、儀式、行事等の顚末を取纏めて、一題の下に記録して後例に存じたる文書なり。攝家、大臣、諸大夫<sup>モロオウ</sup>の事に當りたる家、及び官務局務の家に傳はりたるもの最も多し、或は冊をなし、或は卷物<sup>マキモノ</sup>となしあり。古への案内といふは此記録の案文をいふ、因て能く記録を熟知したる人を案内者と謂へり。後世まで公務の文案を類別して一綴りになしたるをよしなべて記録といふ。其文體は官府體の漢文なると文書に同じ。

記録は日記になりたるもあり、但し其一事にかゝるとのみを録す、日記の日々の出來事<sup>デキ</sup>を雜記するとは別なり。此記録の起りは古事記の原料として舍人<sup>トナリ</sup>阿禮が誦習したる先代舊事記なりと謂べきなれど、其題目よりして歷代に記録されたるを總べたる名にはあらず、此題目の下に後世の人が編修したるものに似たり、古事記の文の様も歴代の記録に據たるとは思はれず、今に存ずる先代舊事本紀はまた

此先代舊事記にも非ず、其序には上宮太子の撰み給ひしを蘇我馬子が補ひし如くに書たれど、眞赤な僞書なり、今は信ずるもの少し。凡そ古記録と著述編修ものと異なる要點は、惟當時取扱ふ事の始末を寫録して記憶に備ふる趣意にて綴り、これを改易取捨して修飾のなきにあり。

古日記。是は帝王を始め奉り、公卿、史官、及び僧綱、社務の人々が日々取扱ふたる公私の事、及び聞見したる出來事を自筆、或は主者に記しおかしめたる實記なり。一日次とも、日なみともいふ。公家は古き時代より日なみを記するを必要の事となし、諸家に於て大抵怠りなく記され、其體製も凡そ一定したり。武家にては日記を記するとは行はれたれど、記事の體まことに傳ふべき程のもの少し、朝廷の如く儀式禮節の例格に必要な乏しき故に、家々に於て、日記を記する必要も乏じきに由るとなるべし。

天子の日記を御記、宸記といふ、舍人阿禮が誦習したる帝皇自繼を其祖となすべしと雖も、古事記に仁賢帝以後の近き御世ほど記事の少きを見れば、日繼の傳はるじと覺束なし。宇多醍醐兩帝の御記は殘缺して僅に存ず、今は是を始めとなす。



伏見宮に藏せらるゝ花園光嚴兩帝の御記は曆面に記し給ひて、文の餘れるは其裏に記させ給へり、原本を見たる人の談に、全く宸筆と覺へて墨色筆蹟の遒麗なると德音を想望し奉らるゝといへり、往年此御記を寫すとを許されてより、當時の畏<sup>カシ</sup>き邊の秘密を知るを得たり、殊に歴史に於て尊重するに餘りあり。

公卿日記は天曆前後のものも零々存すれど、小野宮右大臣實資公の小右記(一に野府記)は、圓融帝の天元五年より後一條帝の長元五年まで百餘卷ありし内に、六十一卷を存するに過ぎざれど、纏りたる日記の最古なるものとす、殊に此公は賢人右府と稱せられし人にて、九十歳の高齡を保ち、日記のさま自筆にて錄されしならんと思はるれど、原本の存ぜざれば確知するによしなし。其他左經記、春記などもつゝいて有名なり、是より以降四五冊乃至三十冊の日記は歴代に多し、猶くわしきとは史學雜誌に星野博士の記録解題續々とあり、就て見るべし。是まで小右記と、九條關白兼實公の玉葉、二に玉海洞院左大臣公賢公の園太曆とは三大日記とも謂べき珍書なりしに、近年に至り諸家の秘藏を開くに及んで、是に比すべき貴要なる大部の日記は追々と出て、歴史に異彩を放つに至りたり。

僧綱日記は足利義持より義政まで機密に参したる三寶院大僧正滿濟自筆の日記六十餘卷あり、最も珍重すべきものにて、當時武家の秘密は多くこれに記したり。社務日記は祇園執行日記數冊あり、群書類從にあるは節録頗る貴重なり、且此記と滿濟日記とは、共に文書の裏に書きたるものなり、此記の文書をすかして見れば亦當時貴要の文書を發見す、惜むらくは釘冊して小口を截たるによつて端切れたり。是等を首として貴重なる寺社の日記は甚だ多し。

日記も官府體の漢文を常法とす、但し日日に私記しおくものにて、人に示す文に非ざるを以て、文書の如くに文を修めず率易なる書き方なれば却て當時の言談を聞か如し、間には片假名平假名にて習用語を填めたる處もあれど、其は至つて少し。抑男は漢文、女は假名文と分れたる由來は久しき事にて、土佐日記に男もすてふ日なみを女もしてみると書起したるは、漢文の日記を女の假名文にて書んとの意なり、其後は女の假名日記も多くある中に、御湯殿の上の記といふ日記あり、足利中葉以下の事を記す、歴史の引據に必要なものなれど男文よりも讀取りにくし。

## ○第七節 帳簿系圖の解釋

古帳簿。

是は戸籍、圖田、課租、其他財用、計算にかゝる記錄なり。正倉院文書の中に奈良時代の帳簿あり、多くは解<sup>ゲ</sup>と題す、即ち解由<sup>ユ</sup>なるものはなり。嚴格なるは主計の帳簿式によりて書す、料紙に數條の横罫を劃して、總計、小計、內譯、小譯、又小譯等、起筆の高低を定め、瞭然流覽し易からしむ、數字は總て繁畫を用ゐ、文體は同しく官府語の漢文なるを常法とす。

錢穀、計算の事は世祿に生活したる士大夫の習ひとて、是までの學者は甚だ迂濶なりしを以て、此類の文書の採集されたるは比較的に少し。阿蘇文書は學者の注意となるを稍久しかりしが、余往年九州の文書を採訪して彼家に到りしに、天保の火災に原本の過半は焼失したるによつて失望したり。別に水帳<sup>ミヅ</sup>一箱は現存するを以て夫も閱覽するにやとの尋ねにつき、無論の事也と答へて、取出させて見れば、是は久しく開く人もなかりしと覺へて、蠶中<sup>カ</sup>に委ね、每卷を緋けば蟲矢<sup>カ</sup>膝に充ち遡



に繙くべからず、皆鎌倉室町代の租税帳にて、横野を畫したる正式のものなり、又散紙殘簡を閱すれば、壽永の比のものまでありぬ、盡く寫取おきたれど、是等の帳簿が學者の注目に入るは、猶長き年月を経たる後なるべし。

古系圖。史學にては甚だ必要なれど、古文書としては缺點多し、ざりとて編修ものとは、なしがたし。古文書の中に往々系圖の一部、若しくは、柱系圖とて相續の世代のみを抄録したるものまゝあり。古系圖の最も確實なるは、代々自ら書繼く家ありて、希れに其系圖の存するものは、是なり、然れども其家の甚だ著れず、又記載の疎略にては、只確實といふのみにて、史學には益少し、故に代々の書繼にあらずとも、其家族の古き書繼が、又は來歴の正しきものは、貴重すべし。余が徧く系圖を檢したる中に、始終を徹して確實と覺ふものは、甚だ希なるものなり、大抵武家系圖の祖先是、假冒なるを常とす、最も劣惡なるは、始と末と共に假冒なるあり、是は贗系圖として捨てゝよろし。

古系圖の年代は、余は足利の中葉までに止めて、然らんと料するなり。其故は文明の亂以來、舊家は次第に系圖と共に滅び、天文の比より新大名起り、舊家の子孫

を求めて家來に抱へると流行せしに因て、贗系圖を以て無學の武人を欺いて數百石の家祿を受たるもの往々にあり、其比より系圖學てふもの起り、系圖を僞造すると漸々昇達するに至りたり。故に天文比の系圖は贗の最拙なるものにて、一見して直に知るべきも、寛永以後には頗る巧みになりて欺罔さるゝと多し、因て古系圖の足利末より以後に成たるものはよく／＼來歴を糾し、鑒識を定めたる後ならでは信じがたきものとす。

大系圖は總領の家(一族の領地を總るを云、古の氏長にて大抵本家なり)に於て分家よりの死亡異動の報知を得て記注し、他日相續の證左となる本籍の系圖なり、門閥姓氏を重んずる時代には無くてならぬものなり、因て分家に大系圖はなきものとす。然れども北條足利時代を経て、一族互に相訴へ相爭ひ、本家分家の混雜を生じたる後は、大系圖も亦廢絶したるべし、故に眞の大系圖は果して存ずるや否を知らず。洞院家の尊卑分脈の如きは、大臣家の權貴を以て藏書に富み、當家は代々かゝる文書に力を用ゐる家風にて、採集に力を盡されれば、諸家に秘しありたる大系圖も多く寫し取られ、或は後に此の如き家より散佚して世に出たる大系圖

もあるべし、あながち大系圖は眞しからずとは斷言しがたし。後の系圖學家は此の如き系圖を博湊し、中に私意を雜へて系圖を編修すると流行したるを以て、古系圖も編修ものゝ性質に變じて眞僞を混ぜ、故を以て甚だ鑒識を要す、古文書として見るべき原本は至つて希なるものなり。

## ○第八節 古文書と非古文書

古文書と非古文書との別は編修著述の目的に非ざると否とに判すべし。凡そ編修著述して徧く人に示さんとして書きたる文は、必ず其實を回護し、修飾し、或は隱蔽する等の情由を免れざるものなり。金石文の如きは至つて嚴正なる文にして、往々に歴史の證となるものあり、高麗王の古碑出て、應神の朝三韓の逸事を知り、法隆寺佛壇の銘、及び繡帳の文にて書紀の誤脱を正すが如し。故に好古家は古跡古家を訪ひ、苔を削り土を洗ふて古碑古銘を得て、以て當時の證跡を發見す、皆歴史に大なる效驗を興ふると雖も、金石文は古文書には非ず、古書古物の類なり、系圖



とは性質に於て正反對なり。如何んとなれば、系圖には編修したるもの多く、眞僞を辨ずる甚だ難しと雖も、元來編修に成べき性質のものには非ざるなり。金石文には正眞の記事多しと雖も、元來人に示す目的にて作り、著述同様の性質を具す。

まして唐宋の文學者には墓に諛ふて金を取るの誇りあり、輓近の碑文の如きは架空の舞文を尙ひ、多く小説劇本に近く、文學者の科中に屬し、歴史となる價直はなきに非ずや。古き金石文とても、亦文藻の美なるは史實に遠し、澀拙なる程に眞面なる文の多きものなり。凡そ歴史は文の巧なるを厭ふ、如何んとなれば巧といふ中に修飾誇張の病を伏す、世には古史の文を拙なりといふならん、實は拙にあらず、古き思想にて文を巧みに書んとするために事實を模糊し、却て拙に陥りたるものとす、日本書紀は即ち是なり。古文書とても亦然り、文の巧みなる所に價直はなし、王代文章家の書たる公文の如き、文辭の修美なる割に事實は少し、三代格即ち是なり。總て文學と史學との大別は華と實とに判すと知べし。

古文書の大價直は秘して人に示すを憚りたる所に在りと謂て可なり、如何んとなれば、其秘するといふ中に眞の事實を存ずればなり。此に近き一事を舉て之を

説明せん、往年某公の家に於て其年譜を作らんとて、生前に贈答されし書翰を檢閱し、これを三類に分ち、年譜に收むべきものを甲となし、收むるに足らざるものを乙となし、公然人に示し難き秘密のものを丙となして撰分けしに、丙に入るもの十の九にあるとて、年譜材料の少きをかこちに因て、其丙類の書こそ後の歴史となすに極必要の文書なり、厚く保存ありたしと勸告しおきたり。古文書學の史學に於る大價直を此事に證しなば其思ひ半ばに過ぎん。

### 第三章 官府體の漢文。

#### ○第九節 古文書は讀難き文辭に非ず。

明治の政變によりて古文書の封鎖開け、五類の文書續々と出て、歴史の真相を發見せんとする昌運になりたる喜悅に伴ふて、茲に又一の困難を生じたとあり、其は何事なるかといへば、是より後の新進の學者が古文書を讀むとに甚だ苦澀せんと是なり。

今の新學に敎育されたる人は漢字の素養に乏しきに因て、國語國文の改良を望むの聲は年を逐て高く、或は漢字を減省せんといひ、甚だしきは全廢せんといひ、一方には言文一致の論も起れり。又一般の氣習は漢字の利便になれて、語學文法に意を用ゐる者なし。國文家は是を漢文と思ひ、徒に詩歌の純假名語をのみ講究して、社會の實用文は此にあるを忘れたり。國語國文に通用の文書を除去されては、言文の交換の途は草蕪せり、這是國文の大關にて今更言ふても詮なかるべし。

古文書の原は官府體の漢文なり、日本に習用せられて交換の繁く、久しき間に倭習を生じ、是まで漢學專修の時にてさへ、漢文學者も、國文學者も、これを讀むに甚だ苦みたるに、漢文の素養乏しき學界に向ふて古文書學を勸むるは殆ど逆風に舟を進めんとするに近し、必ず人より厭弄さるべし。さりながら國史學をなさんと志ざす者にして古文書を讀むを得ざるは、羅馬字を知らず西洋學をなさんとするに齊し、他の科學はいざ知らず、國史の研究をなすには必ず古文書を讀みてこれを解釋し得る知識を養成しおかざるべからず。たとへ漢字の運命は廢滅に歸するとも、其は將來の事なり、既往には遡らず、今が今まで國中に取扱ふたる文字は歴史



となりて残る、これを時代に從ふて讀碎くは國史學の任なり。

且理論より推すも古文書を日本人にて讀みがたき文とは謂を得ず。漢文には原つけど自國の通用文なり、漢語には出たれど自國の通用語なり、通用文語を書綴りたる物なれば國人として讀めがたく解しがたき理はあるべからず。是まで漢文學者の讀むに苦しむは文書のむつかしき故にはあらず、初今の漢學者は漢文に向ひし素養の相違せるによる、彼は經書の雅文より學び入り、文學の詩賦を作り習ひ、唐宋の美文を讀もし書もするに因て、なへて通用文通用語に疎き故なり。國文家も亦然り、彼が素養されたる歌詞美文はすべて通文に遠し、まして漢文に倭習を交へたるものなるを以て、彼は意に介せざりしにより、これを讀むに困しめるは理なり。されば新教育を受たる人は漢文を取扱ふとの、是まで素養されたる人より比較的に少きを以て、初めては稍困難を感ずるならんと雖も、亦漢字の美文習慣に染まざるを以て、自國の古き通用文通用語を讀むには却て苦澀を感ずる少き利のあるべし。

言語文字は習慣を切要となす、幼少より慣たる國訛りは音の抑揚まで細に變化

を聞分れど、慣ぬ他國の語の意味を通暢聞取得るに至るは甚だかたきは、早く習慣に染入せざる故なり。通常に用ゐる語を耳に聞けば容易に解釋すれど、文字に寫せば遽に讀むに苦しむは見慣れぬ故なり。婦人の書きたる平假名文には眞假名萬葉假名の交りたるマツと雖も、艸體なるを以て容易に讀取を得れど、若しこれを楷書になをして寫すならば必ず苦難を感ぜん、古事記の文は古奥なる様なれど、これを平假名交りに寫せば讀易くなる、皆見慣れたると否とに因るなり。古文書も亦然り、今人の消息文（謂ゆる御座候文）も行艸體にかきたるまゝなれば、見慣たるによつて讀去るに容易なれど、楷書に寫して印刷すれば漢文に類したる讀がたき文となる。古文書は即ち昔しの消息文なり、文句用語の時代につれて歴史變化をなしたるものあれど、大體に於ては決して讀難き文にあらず、熟誦する功の積もりて習慣となれば、却て雅文よりは平易なるべき理にあらずや。

## ○第十節 官府體漢文の來歴。

漢文の體に三あり、雅文、通文、俗話、是なり。是まで漢學者の習用したるは雅文な

り、故に俗に通ぜず。俗話は支那語學の習はすが如き平話の直寫なり、助詞のみ多くして文を成さず。世人の普通に漢文といふは、此兩體のみを注目して、彼に入らざれば是に向ひ、通文は全く眼孔より遺脱したり、或は別に通文のあるとを知らざるならん。通文は即ち古來官府の通用文にして、支那も日本も専らこれを以て、公私の用を達して、其文體の源は一より出たれど、兩地の言語習俗の異なる社會の中に、習用すると甚だ久しくして、互に源流の經過遠く、歴史變化を重ねたるを以て今は殆ど和漢の官府文書は全く異様の觀をなせども、其流に遡つて尋ねれば一源なるを認めん。古文書學の專究すべきは此通文に在を以て、先づ其來歴の大概を知りおかざるべからず。

官府文は周代より來ると雖も、秦の法律政治に發源すと謂て可なり、官府の習用語を以て事の状態を平易明白に直叙する文體なり。雅文の如くに辭句を修め、趣味をこめ、景致を帯びて抽象し、言外の意を玩味さするなど、文彩潤色をなすとなく、惟事の有のまゝを、紛れなく、見易く書き碎きて、人に讀せても、誤解なからしむるを主として書く通文なり。國史の材料の多く昔の公文を其まゝに記入したると



皆人の知る所なるべし。支那歴史の材料もこの通文に書きたるもの多し、修史者の手にて其要を摘み、煩冗の句を去り、彙括して雅文の様に修め、以て史冊となしたりと雖も、中には事實を失はざる様に官府語を其まゝに用ゐたる所ありて、歴史は雅文通文を混じたる書き方なるものとす。

史記漢書の文にも官府語を多く用ゐてあるなり。項羽本紀に項梁嘗有櫟陽逮、乃請蕲獄掾曹咎書抵櫟陽獄掾司馬欣とある、逮は及の義より罪の連及に用ゐ、漢史に制獄有逮捕と見ゆ、是より習用して捕縛するとなり、逮捕、逮治は、追捕、退治と書くともなれり。抵は至の義なり、其官宅に至り書面を證に差出して相憑託するに用ゐ、抵當の抵は是より轉化したるものとす。高祖本紀に告歸之田の告は漢律に吏二千石有予告賜告とある、告は休暇のとなり、戰國策に商君告歸とあれば周代よりの語なり。此の如く一語の義にても知らぬ人に對して解釋すれば六ヶしき語の様なれど、習用すれば誰も自然に了解し得るものなり。見よ今の人に退治といはゞ征伐すると解し、抵當といはゞ担保品と解するならん、是が即ち逮抵の歴史變化なり、言語の歴史變化は無窮のものにて、殊さら公衆に多く用ゐらるゝ言語に

多きものとす。

官府語とは官吏の習用語にて、今にて換言したらば法律語といふて可ならん、政府萬能の時代に於ては、猶更官府に包まぬ事業はなき故に、總て實用的の説明をなす語は官府語となりて通文に用ゐられたり。漢の初めに蕭何が秦律によりて定めたる九章の律も、叔孫通の官儀も、みな官府文にて書きたるが本となり、晉、宋、齊、梁、陳、隋の六朝を経る間に幾度も増補改革を経て、遂に唐律、六典となりたり。日本の律令はこれを講究して編成されたるものなれば、和漢共に律令の文は同じ官府文にて即ち源は一なり。されど今普通の漢學者に唐宋明清の律、會典、及び奏議などを示しなば、大抵は讀に苦しむ人のみならん、初めより通文にうとき故なり。苟も實用は通文にあるを知りて此に意を用うるならば、我等が平生に話す言語もみな官府語、及び其文理なるを以て、古文書は人の務めて俗を脱せんと修潤したる雅文よりは却て讀み易かるべし。

余は日本に漢文を書き始めたるを、上古筑紫の娜縣ナヘガタより漢の樂浪郡へ交通したるとき、彼縣即ち渡津ワタヅ見氏ミの譯官ヲサが官府文を敎習したるに起ると斷言す。以來太

宰府に譯官あり、其系統は遂に長崎の唐人通事ツウジとなり、明治に至り清國の修好を媒介して、今に至るまで官話を話し、官府文を作るものは其系統を承たる一派の人に屬し、漢學家とは全く別派なり。此の如く漢文は國際の必要によりて輸入し、始めは専ら通文を書習はして必用を辨ずるに切々たりしに因て、まだ雅文を作る餘裕はなかるべく、故に文學的の文の發達したるは餘程後世の事とす。應神帝の博士が進んで明經明法に分れ、其時に傳へたるは六朝の學にて、雅文は四六の儷體を常とす、散文は官府通文の語氣多き俗文に近し。これを、吳音當時の首都南京を以て讀ませ、主とする目的は政治にあり、律令の修定にあり、是みな官府體を習はして公文となす順序を誘きたるものとす。是に於て國民の實用する事務上の語の闕乏を補足して官府語となり、これを習用するとの久しきにより、固有の倭語と同しく一般に浸染し、今は公衆に話されてある語の半にすぎたり。又其通文（即ち官府語の漢文）も古文書の示すが如く、時代の經過につれて變化し、今まで一般に用ゐられてありし消息文となりては漢文の正體なき書様の如くなれど、猶其系統に遡れば六朝の官府文より歴史變化したる條理を按ぜらるゝ。其然り、故に清の官府文と



我近代の官府文とは比較にならぬ程に異様なれど、一千四五百年前六朝の時より派別をなして雙流し、互に歴史變化を閲したる結果にて大相異をなしたるを以て古文書の時代を遡りて釋ぬれば漸々に其源は一なるを認むるなり。

## ○第十一節 通文雅文の相異。

通文と雅文と表面は相似たれども、これを綴る用意は殆ど反對なるものとす。雅文は抽象的なり、韓退之の言に惟陳言之務<sub>ヲ</sub>去、憂々乎其難哉とある如く、久しく習用したる語さへ陳言套語と嫌ふて務めて清新なるを擇む、まして俗の通用語は雅といふ體面を傷るを以て痛く嫌ふなり。通文は言文一致的にて官府習用の陳言と世俗の常語とを以て書綴り、只甚だしき鄙陋なる俚語を用ゐざるまでにて極く書綴りよき文なり。故に通文は用語も文體も時俗の流行につれて變化し易きものにて、支那にては六朝の文が唐、宋、明を經過して今の清朝官府文となりたり、日本にては藤氏、源氏、文明、天正の亂を経てますく倭習を生じ、今の消息文となりたり。

故に今となりて互に相異すると非常なれど、之を要するに習用語の時代につれて變化したるにすぎず、其源は一より出たり。日本の通文は今通用する消息文も古代の公文（グモン）も、體面甚た相違すれど習用語に於ては、自ら歴史變化の跡を釋ぬるに難からざるなり。

例へば都合、不都合といふとは今に習用さるゝ語なり、雅文には之を俗語とて嫌ひ、別に雅馴なる漢語に替へんとして適當の辭なきに苦めり、此の如く社會の事情をいひくゞく語は抽象的の雅文には適せぬものと云とを了解したる人は少し。

都合、大都といふは原は吳音にて讀みたる會計上の語にて、今の合計、總計と同じ、元來俗語なり、帳尾に結算の合ふをいふ、因て事務の首尾合はぬを不都合といひ、事よく結ぼるを都合好といふ、古來公文に用ゐたる官府語の歴史變化なり。俗語のがつてゐるは合點の吳音にて、是も帳面を勘査し、數の合ひたるに勾點するより、轉用したる語なり。昔し六朝の通文を日本に輸入せしとき、彼の首都は今の南京にてありしを以て、吳音にて讀習はしたるが一般の通用語に染込み、其後律令の定まる此は唐學となりて、漢音に讀たれども、吳音の習用已に久しくして遽に改めがたき

を以て、其まゝ律令の文も吳音にて讀むとになれり。太政官だぜうくわん、大納言だいなごん、勘解由(かげゆ)外記(げき)等(ら)を「だいせいくわん、だいのふげん、かんかいゆう、ぐわいき」とは讀まざるなり。追從(しゆい)を「ついせう」、苦患(くわん)を「くげん」、輕忽(けいこつ)を「きやうこつ」、公事(こうじ)を「くじ」といふ、是等は文字にては雅文にも用ゐるを妨げざれど、口頭にて呼ば俗語となるなり。

凡そ官府體の通文には六朝の官府語を習用して自然國語となれり、今漢學家は是も倭習と思へど、其實は官府語を知らざると、吳音を聞慣れぬと、此兩點より出たる非難にして、畢竟は雅と俗と趨向の反對したるによる。倭習といふは、日本の語格を漢文の語格に當嵌て顛倒し、或は義訓の假名を挿むなどをいふ、日本人にては讀にかたからず。故に今より以後に雅文の教習が先入せぬ人は、却て古文書に向ふてまづ此迷歧を生ぜざる便あらんと思ふなり、倭習は我々が慣れたる俗語なるを以て自ら入りやすき便あるべし。

國語にて訓ませたる官府語は往々に和漢の大相異をなしたるあり。例へば蒙仰被仰付、依仰執達等は文書にては常用の語なれど、此仰はもと仰アツぐと讀み、たのむ



と訓すべき意義にて、貴者より賤者に言付るに用ゐたる語にて、今の清朝官府文にも其通りに用ゐてあるなり、和訓栞に北齊の比より用來れりと群碎錄に見ゆとあれば、即ち六朝の官府語とす。然るを日本にては國語のおほせと訓じ、言付られたる人よりの敬稱に用來りたるを以て、清朝文とは全く相異となりたり。奉、奉書、奉行の奉は上意を奉ずるの義なり、承、承知、承畢の承はすべて旨意を聞取たる義に用ゐ、日本にては國語のうけたまはると訓じて此の如く遣ひ分け來れり、支那にては奉、命、承旨など、雅文にも用ゐて差別あるなし。是等の例の如く古文書を見慣れば常用字となりて、普通には必ずしも解釋を勞せざれど、字義の源流を釋ねれば此の如く同異あるもの多くあり、故に古文書學を爲すには官府語の深き穿鑿をなすよりも、古文書を多く讀みて慣習するを捷徑とす。

## ○第十二節 官府語習用の變化。

余嘗て清朝の官府文を學びしとき、官府語を解釋したる字書ありやと質問した

れば、支那の字書は雅訓を選録する主義にて著はしたる書なるにより、俗語を解したるは至つて希なりとの答へにつき、字書の搜索は絶念したり。近來泰西の書を翻譯する人は清人の對譯字書より引用して其官府語を以て譯し、又法學の流行にて彼の律令を讀みて官府語を採用したる等にて、是までの漢學者の用ひ慣れぬ熟語が自然と國語となりたる多し、銀行、兌換、保險、檢査、條件、捕拿、挪移、該官、應用、幫助、窩主、拘摸、乾兒、綽號、淨旦、打扮、伙器の類是なり。又詩は雅文なれども人情風俗を寫すには俗語を用ゐると唐以來の習はせとなれり、遮莫、忽地、到底、打破、笑殺、借問、俗了、些子、么麼の類は雅語に非ず、後周の世宗は詩を作らぬ君なれど、燒造所司より陶器の色を請ひし時、これに批して雨過青天雲破處、這般顏色做將來と書し下げられたり、其時の陶を柴窯と稱じ、後世は其碎片をも金翠と價を同しくすといふ有名の談あり、此二句を見るべし、上句は官府文體なり、下句は俗話なり、近來此の如き俗話の語も世に習用さるゝ、社會の萬爲を書碎く用語は世の遷るに従ひますゝ變化す、之を討究するも史學者の任なるべし。

古文書に多く用ひたる詮議、沙汰、吟味、評定、異義、非難、檢校、勾當、確執、胡亂、勘辨、勘定、

定額、支度、領掌、案内、油斷、扶持、合力、濫妨、押領、頂戴、大都の類、既に國語となりて一般に  
 通用せられたれど、元は六朝の官府語なり。又佛教の語より通語となりたるもあ  
 り、慈悲、善根、法事、供養、布施、精進、煩惱、妄執、寄進、三昧業因、果報、往生、因緣、功德、神妙、殊勝  
 の類なり。儒學より出たる俗語は比較的になく、忠信、孝悌、道德、仁義、知識、才  
 能、藝術等の雅語にて國語の不足を補ふたるは枚舉にたへず。又官府語の中には  
 所詮、無難の如く音讀訓讀並ひ用うるあり、所存、所望、不慮、不沙汰、無念、無法、未進、未練、  
 勿論、勿體、莫言、有德などと虚字を著けて音讀するあり、詮議、次第、沙汰、之限、不及、是  
 非、無、勿、躰、理、不盡、中、掠、言語道斷、無遠慮、加地子、前代未聞、未曾有、胸臆、之說、  
 三寶、歸命、頂禮、法界無緣、不思議、未來永劫、金輪際、彌勒之世、奈落之底、  
 のまゝに通語となりたるあり。或は逮治を退治、宰領を才領、弱年を若年、闔を孔子  
 と書きたるが如く同音假借もあり。綺(いろふ)を緯、充を宛とかくは六朝様の書形  
 より訛れり。此様の漢語が國語を補ふて、二千年の星霜を経るまゝに閭巷村落の  
 方言にまで染漬し、其が文書に寫されて通文を成したれば、其實は決して國人の讀  
 み難き文にはあらず。



言語の歴史變化は社會の自然にて決して免れがたきものなり、爰に少しく其故を辨しあかん。法衙の聽訟所を法庭(廷)にはあらずといふ、足利氏の比まで朝廷に於ては庭中といへり、記録所、檢非違使廳の構造より稱へしならん、舊幕の時は庭に白沙を布きて其上に坐せしめたるによりて白沙シラスといふ、今は法廷の構造異なれど猶白沙の語は沿用さるゝ、即ち歴史變化なり。莊屋名主シラサの如き、昔し莊園の盛んなりし比、島津莊の如きは薩隅日に跨り、數郡を寄せ、國司よりも大なりければ今の島津家は其下司より此の如き大名となれり、若狹の大良莊は東寺領にて、後龜山天皇は其下地を供奉に御領なされたり、此の如き例は甚だ多し、同國の今富名主の如きは守護と肩を比ぶる程の人よりなる、例にてあれど小き莊園の莊司名主は微々たるものもありぬ、然るに文明の亂後には莊園頽れて、大莊屋小莊屋と稱へて、田舎の豪農なりしが、猶も衰へて莊屋名主といへば村々の百姓頭分のとになり畢れり。百姓といふも元は氏氏名名の良家をいふ語なりしに、追々人口稠密になりて、畿内の如きは課戸の班田を受ける百姓衰落し、却て權門社寺地の給人に豪族多くなりて其位地を替るに至り、猶帝室領などは御百姓と稱へて士族にてありけれど、其後ま

すます零落して、遂に氏もなき賤民の耕作人をいふ語となれり。是等にて通用語の歴史變化を例すべし、又難澀とは、納租を難し澀りたる末に所帶地を收公されて零落したるを難澀者と稱へしより、困窮を難澀といふとなれり、勘當とは罪科を勘じ當るとなり、不行跡にして不孝罪に勘當されんとするにより、父兄より除籍するとあり、因て除籍を勘當といふとなれり。此例の如く昔し習用したる官府語は大抵世をふるまゝに歴史變化をなすものなる故に、其文書を讀みて時代に比へ、歴史に照して、之を解釋しざるは古文書學に於て切要なる研究にて、頗る興味あるとにぞあるべし。

## 第四章 最古の文書。

### ○第十三節 支那史に存ずる日本最古の文書。

日本に傳はる古代の文字は、出雲の文字島の石に彫たる少名彥命の文字といふもの、常陸の鹿島社に傳はる古文字あり、其字形に入紘、釋史に載たる苗人の字に類す、支那人は苗字を古文謂ゆる科斗文字となして讀み、日本人は神代文字となさんと試む、みな竟に允當を得ず、周代荆揚に行はれたる苗人の字とするが正傳なるべし。釋日本紀に師說大藏省御書中有肥人之字六七枚許、先帝於御書所<sup>○</sup>令<sup>○</sup>寫<sup>○</sup>給<sup>○</sup>其字<sup>○</sup>、<sup>○</sup>は日本の漢文にはかゝる句格あり、即ち倭習なり、國人は讀むに難からず、注意しあぐべし、皆用假名、其字未明、或乃川等字明見之、若以彼可爲始歟とあり、是承平の私記なれば先帝は醍醐帝なり、仁和寺書籍目錄に肥人書、薩人書を載す、昔はかゝる古文書も存じたれど今はなし。

漢字の傳來を考ふるには、まづ大篆、大篆、隸書の三變に注意せんを要す。日本に



は秦の小篆までの痕跡を認めず、承平の師説に肥人の字を其字未明、或乃川等字明見之とあれど、其時の博士が大篆小篆を知らぬとはあるべからず、されば肥人書、薩人書なるものは苗人の字にて川の字も川(セン)にはあらで別字なるべし、假名のッを門の艸體と説をなせど、是も苗字より來るにはあらざる歟。凡そ真假名は隸字を用ゐたるものなれば、漢代になりて漢字は入りたるを證すべし、余は漢武帝が韓地に四郡をおきしより樂浪海中の倭人百餘國彼郡に交通すとあるに據て、其時より文書の必要ありて、譯部<sup>オヤ</sup>これを讀習ひ書習ひたるより真假名及び官府文は起れりと斷定せり。後漢書に倭奴國より彼の洛陽に使節を通ずると再三なれど、表文を錄せざるは其文のさして要なきを以て例により略したるのみ、黄金の印を領受する程の接遇に表文のなきとはあらざるべし。

是より迥に降りて、宋書の東夷傳に、宋順帝昇明三年戊午、是年梁に禪る倭國王武の上表を載たり、是を日本文書の始見とす、其文は

封國偏遠、作藩于外、自昔祖禰、躬擐甲冑、跋涉山川、不遑寧處、東征毛人、五十國西服、衆夷六十六國、渡平海北、九十五國、王道融泰、廓土遐畿、累葉朝宗、不愆于歲、臣雖下愚、

忝胤先緒驅率所統歸崇天極道遙百濟裝治船舫而句驪無道圖欲見吞掠抄邊隸度  
劉不已每致稽滯以失良風雖曰進路或通或不臣亡考濟實忿寇讎壅塞天路控弦百  
萬義聲感激方欲大舉奄喪父兄使垂成之功不獲一實居在諒闇不動兵甲是以偃息  
未捷至今欲練甲治兵申父兄之志義士虎賁文武効功白刃交前亦所不顧若以帝德  
覆載擢此疆敵克靖方難無替前功竊自假開府儀同三司其餘咸假授以勸忠節  
是は雄略帝の時にあたる帝は御名を稚武尊と申す奄喪父兄とは允恭安康兩帝  
の崩をいふ此文。の句は祖宗の功烈と臣民の義勇を叙述して自ら國の威  
武を誇耀し而しての數句國際の腰詞を用ゐて敬を表するも分寸あり名文  
と謂べし書紀に據れば此時の使節は雄略帝の寵任ありし史部の身狹村主青槍  
前民使博德にて孰れも支那の歸化姓なり彼等の草せし文なるべし辭句の沈著  
したる處は必ず修史者沈約等の修正あるべしと雖も原文になき語を彼は代つて  
は作らじ原文の結構美なりしと疑ひなし是を抄寫の古文書に略修正を加へたる  
ものとす。

此文を最古の文書として舉るならば書紀に載たる神武帝奠都の令崇神帝校科

の詔、みな抄寫の古文書なりと謂ふものあらん。古文書學をなすには眞僞の鑒識を必要とす、其は後に述ふべしと雖も、彼二詔文は余斷然と後の修史者が造爲して體面を繕ふたるものと判定するなり、鑒識力を養ふために附載しおくべし。

自我東征、於茲六年矣、賴以皇天之威、凶徒就戮、雖邊土未清、餘妖尙梗、而中州之地、無復風塵、誠宐恢廓皇都、規模大壯、而今運屬屯蒙、民心朴素、巢棲穴住、習俗惟常、夫大人立制、義必隨時、苟有利民、何妨聖造、且當披拂山林、經營宮室、而恭臨寶位、以鎮元元、上則答乾靈授國之德、下則弘皇孫養正之心、然後兼六合以開都、掩八紘而爲宇、不亦可乎、觀夫畝傍山、東南樞原地者、蓋國之塙區乎、神武帝の詔

漢字の移入したる最初の時代なれば文の拙きは却て實に近けれど、此文は辭藻の頗る華美なるを怪しむ。雖邊土未清以下の十句は卷初に記しある日向にての議と辭氣克く似たり。巢棲穴居習俗惟常の句は大和に土蜘蛛タケル梟帥クサス國栖クサスの占據するを謂たるにて誤解に近し、且かゝる野民の中に、かゝる文を頒布するも不倫なり。夫以下漸々と六朝文に近くなり、未の聯句は全く六朝文になり畢り、西漢の時代の文にあらず、日向の議と同しく修史者の苦心して造爲したるものとす。



朕初承天位、獲保宗廟、明有所蔽、德不能綏、是以陰陽謬錯、寒暑失序、疫病多起、百姓蒙災、然今解罪改過、敦禮神祇、亦垂教而綏荒俗、舉兵以討不服、是以官無廢事、下無逸民、教化流行、衆庶樂業、異俗重譯來、海外旣歸化、宜當此時、更校人民、令知長幼之次第及課役之先後焉、崇神帝の詔

此文は偽作の跡明白なり。○○○○句の前なるは漢書の成帝鴻嘉元年二月の詔を剽して、天地を天位に、日月不光百姓蒙辜を疫病多起百姓蒙災に改めて時事に合せたり。後なるは同く鴻嘉二年三月の詔を填めたり。異俗云云は蝦夷征服をいふならん、文字當らず。此外書紀に六朝の歴史を生吞活剝して詔令を填補したる文は猶多し、浮とは信ずべからず。

## ○第十四節 日本に存ずる最古の文書

本居宣長が語氣をまねるには非ざれど、書紀編修者の漢籍心にて上古の文書を塗抹し、且偽造したるに因て、其中にあたら遺文のあるも辨ずべからざるに至らし

めたり。今にして當時の原文と認むべきは、推古帝の時乙丑年七月(紀は前年四月に誤れり)聖德太子の親ら肇め給ふといふ十七條の憲法を最古となす、世に隠れなき文なるを以て此には錄せず。隋書の倭國傳に、煬帝の大業三年、倭王多利思比古(男名なり?)使を遣し、其國書に日出處天子致書日沒處天子無恙云云とありければ、煬帝覽て悦ひずとあり、是は丁卯の年七月に、又小野妹子を隋に遣はされし年なり。翌戊辰年に隋より裴世清を遣はして妹子と共に來朝し、其時に呈したる彼の報書は紀に載すれど、煬帝が妹子に授けたる復書は百濟より掠奪されたりといふ、再び妹子を遣はれたる報書は左の如し。

東天皇敬白西皇帝、使人鴻臚寺掌客裴世清等至、久憶方解、季秋薄冷、尊候何如、想清  
 念一に念とも愈とも此即如常、今遣大禮蘇因高大禮乎那利、謹白不具、

太子傳曆に、天皇太子を召して答書の辭を議し給ふ、太子筆を執りて東天皇敬問西皇帝と書き給ふとあれど信じがたし、是式の文を攝政太子の親ら起草せらるゝとあらんや、史部などの書たる文なるのみ、前年の辭を改められしならん、此辭も穩當とは謂がたし。至より以下の文は必ず誤脱あり、且末文は闕たるべし、不完全の文な

るのみならず、たゞ普通の款間にて當時の文藻として貴ぶべくも覺えず。書記の鹵莽は毎々此の如し、日本最古の抄寫文書として擧る力なきを憾む。

此時代の文字の全存して貴重すべきは、上宮聖德法王帝説に録しある法隆寺の金堂に安置したる東壇佛藥師像光後の銘なり。

池邊大宮治天下天皇大御身勞賜時、歲次丙午、召於大王、天皇與太子而誓願賜我大御病太平、欲坐故將造寺、藥師像作仕奉詔。然當時崩賜造不堪者、少治田大宮治天下、大王天皇及東宮聖王、大命受賜而、歲次丁卯年仕奉。(八十九字)

丙午年は用明帝元年にて太子は年十三なり、紀には用明帝翌年四月の新嘗祭より病みて崩ずとあれど、此に據れば前年より病み給へるなり。丁卯年は前に述たる小野妹子が初度に隋へ使せし年にて、其年に造りたる藥師像の銘なり。此文は國語の其まゝにて、古事記體の文なり、の分は官府體の文にて、倭習の書き方なり、僧徒の筆にも非ず、固り太子の作には非ざるべし。

又中壇佛釋迦像の光後に銘したるは、

法興元世一(卅一)の誤り、年、歲次辛巳十二月、鬼前太后崩、明年正月廿二日上宮法王



枕病弗豫于食。王后仍以勞疾並著于牀。時王后王子等及與群臣深懷愁毒共相發願仰依三寶當造釋像尺寸王身蒙此願力轉病延壽安住世間若是定業以背世者往登淨土早昇妙果。二月廿一日癸酉王后即世翌日法王登遐癸未年三月中如願欲造釋迦尊像并使侍及壯嚴具竟乘斯徽福信道知識現世安穩出生入死隨奉三王紹隆三寶遂共彼岸普遍六道法界合識得脫苦緣同趣菩提使司馬鞍首止利佛師造(百九十六字)

尺寸王身とは太子の軀に等しとの義にて此像を太子等身の金銅佛といふ。司馬鞍首止利佛師は繼體帝の末に梁の歸化人といふ司馬達等(ダツト)の孫にて有名の佛師なり河内國澁川郡鞍作鞍部(スクリ)とも村主を賜はりて鞍作首を氏とす日本佛師の始めなり父を多須奈といひ僧となり德齊法師といふ止利は鳥とも書く。

此等身の像は推古帝三十一年に造れると文中に見えたるが如し太子の母鬼前后は廿九年に薨し太子は三十年に薨す書紀には廿九年に誤る。此銘文は官府體にはあらず佛僧の文體にて。の句は經典の語格なり古文書に此語調を雜ふるとまゝあり。法興元は伊豫風土紀湯郡碑に法興六年丙辰とあれば崇峻帝四年

を元年とす。

又同じ比中宮寺に寄附されし繡帳二帳あり、最も法隆寺に藏したり、其龜背の上に縫たる四百字許の文あり、後に出すべし。此三件の銘文は金石文に屬し、文書の類にあらずこは、已に第八節に辨じたるが如し。普通文人の碑文などは異ひて太子記念のために信教の誠心より書いて勒したるものなれば、最も著實の文にて以て書紀の誤謬を正し、當時の眞を徵すべき貴重の文なり、因て類例に泥まず、日本に存ずる最古文書の首に録しおく。

### ○第十五節 原本の存する最古の文書。

聖德太子の薨後より尙百餘年間の文書は佚して傳はらず、其説は次章に説くべし。前に舉たる法王帝説は其時代に寺僧の録しおきたる古記にて、壇佛繡帳の銘に限らず、總て貴重すべき文あり、其記によりて、繼體帝以後にも、書紀の年代月日を誤りたる點を正すを得る。續日本紀の撰は書紀より迥に確實なれど、何故か元正

帝の比までは材料に乏し、三代格に擧たる詔符も、此時代は抄録多きに似たり、撰格所にも原案は多く存せざりしにや。正倉院の古文書は東大寺建立後の遺物なれど、遡りて天平比までの古文書を存するさへ珍重なるに猶遡りて大寶三年の戸籍帳數卷あり、まゝ散紙となり殘闕して存ず。是は帳簿類に屬し、普通の文書に非ず、且數紙に亘るを以て、此には抄録して古文書原本の最古なるものゝ一斑を示すべし。

數卷の戸籍帳は首尾佚して完たからず、

(縫の裏に

御野國加毛郡半布里太寶貳年戸籍

とあり)

中政戸秦人小昨戸口十四

正丁三

並九 小子五

正女三 小女一

並五 普女一

下々戸主小昨

正丁十

嫡子稻麻呂

年廿

次伴足

年十六

次牟都麻呂

年十四

戸主同黨尔伎良

年卅六

子小人

年六

次荒人

年四

尔伎良弟古麻呂

年八

戸主同黨秦人佐目

年卅六

此裏ニ縫書アリ



戸主妻秦人當賣年卅五 正女

兒飯賣年九 小女

佐目妻秦人寺賣年卅四 正女

寄人秦人目都賣年卅 正女

寄人秦人若賣年七十 耆女

五保中政戸秦人都々弥戸口十七 正丁二 少丁一

小子三並九 正女四 綠女一 年八

下々戸主都々弥年六十 耆老

嫡子加良比止年卅三 兵士

次大庭年九 小子

戸主弟也呂都年六十一 次丁

嫡子由彌年廿五 正丁

次五百依年廿二 正丁

次百足年十九 少丁

次奈理年十六 小子

辛人子宇麻年八 小子

戸主妻秦人小倍志賣年卅五 正女

兒比賣年十三 小女

次惠止賣年十一 小女

辛人妻秦人部麻理賣年卅五 正女

兒牟志賣年二 綠女

也呂都妻秦人猪手賣年五十 正女

戸主孫秦人阿加賣年五 小女

戸主姪秦人身賣年廿八 正女

（以下ハ略ス）

太寶二年十一月 目追正八位下五百井造豐國

守直從五位上少治田當麻朝臣 大掾務從七位上津島連堅石

介勒從六位上許勢朝臣眞弓 少掾追正八位上紀朝臣宮麻呂

少目追從八位上矢集宿禰宿奈麻呂

主帳進大初位下縣主弟麻呂

太寶貳年十一月御野國山方郡戶籍

三井田里戶數伍拾戶 上政戶拾壹中下壹戶 下中壹戶

中政戶貳拾壹下中伍戶 下政戶拾捌下上壹戶 下拾陸戶

口數捌佰仇拾仇 男肆佰貳拾貳 有位捌正丁參 癯疾壹

正丁壹佰伍拾參之中 兵士參拾貳 遺壹佰貳拾壹鍛壹

次丁拾 少丁肆拾壹之中 兵士參

遺參拾捌 小子壹佰肆拾肆 綠兒伍拾貳

廢疾伍 篤疾貳 耆老漆

女肆佰陸拾參 有位次女壹 正女貳佰拾貳

次女拾伍 少女肆拾 小女壹佰貳拾捌

綠女肆拾伍

蒼女貳拾貳

奴漆

正奴參

次奴壹

少奴壹

小奴貳

婢漆

正婢肆

小婢參

(以下略ス)

是は後に東大寺の封戸となりたる百姓の原籍にして、毎郡に一卷を造ると思はる、前の加毛郡は卷の尾なり、後の山方郡は卷の首なり、首に都計を記し、次に各政戸を録す、是が書式にてあるべし、各卷の縫に **あ** と書したり、志の字にてあるべし。是より少し降りて、和銅二三年(凡七年)のものと覺えて、戸籍の異動を注記したるものあるを録すべし。

(此前後の端はされてなし、紙面に陸奥國印を捺す、)

意弥子黑麻呂年廿六

殘丁 和銅元年死、



戶主占部加氏石年冊四

正丁

太寶二年籍戶主占部古氏弥戶、戶主子、今爲戶主、

寄大伴部忍年九

小子

太寶二年籍後、移<sup>出</sup>休里內戶主大伴部意弥戶、主爲甥、

次真忍年七

小子

從父弟大麻呂年廿三

正丁

忍姉麻刀年十四

小女

上件二人、忍從移往、

本戶主古置弥年六十七

耆老

子甲年卅八

正丁

子東麻呂年十四

小子

寄大伴部意弥年卅三

正丁

甲妻同族黑年卅八

正女

上件五人、慶雲三年死、

意弥妻占部弥都年卅八

正女

兒刀自年廿五

正女

上件二人、慶雲四年死、

戶主三枝部母知戶欠

戶主弟諸忍年卅六

正丁

戸主姑古奈年六十三

老女 上件二人、太寶二年死、

戸主君子部國忍戸

戸主弟古須見久岐自年廿一正女

大寶二年籍後、嫁出往三郡内郡上里戸主君子部波尼多月、戸主同族阿佐麻呂爲妻

戸主子金麻呂年十九

少丁

次身麻呂

小子 上件二人、慶雲四年死、

(以下略ス)

此後神龜元年比の戸籍には、兩耳聾、左食指爪无、額疵、右頸黒子など、其體格の異を詳録したるあり。或る一通は表面に所解 申請筆墨并事(行)右爲今、召加經師等、所請如件、以解(行)寫寫經所所解と筆を試みたる字あるを見る、以て推想すれば、大寶以來の戸籍帳が故ありてか寫經所に存在して、寫經師の下敷などになしたるならんとも思はるゝ。其帳簿を他の文書と共に勅封して今に現存するを以て、古代の財産たる、謂ゆる大御寶オホミタカラの分配が、大化の改新に田籍戸籍を作りて處分されたる、當初の眞象を證するを得て、以て古に遡り、屯倉部民ミヤケの實況を考ふる料となし、而し

て後に降り、授田私田の沿革して、莊園地頭の所領となりたる由來を原ぬる本源を知り、千餘年間の古文書を概括して此學の開端を審かにするは實に史學の大幸と謂べし。

すべて帳簿は公文式に於て解に屬す、解は官府語にて上司へ解陳分疏する文をいふ、史記に以風爲解或は以海風波爲解などの句あり、是等の義より沿用したるなり。帳簿の外に文書の原本にて傳はるは是も正倉院文書に皇后職の移解を最古とす、左に擧ぐ、

皇后宮職移 圖書寮 (官司相互に移すを移といふ)

大初位上船花張善 上日壹伯拾玖 夕肆拾 九月上日十二夕六  
四月廿五日夕十  
五月廿夕四  
六月廿四夕四  
七月廿七夕十

寫紙肆伯參拾張 涅槃經條三帙 紙一百九十張  
瑜伽論抄三卷 紙二百冊張

少初位上安子兒公 上日壹伯陸拾壹 夕伍拾 十月十二夕五  
十二月廿八夕  
正月十一夕四  
四月十五夕四  
五月十九夕五  
六月廿一夕七  
七月廿夕八

寫紙漆伯肆拾肆張 涅槃經第一帙 紙百九十二  
二卷 紙百廿張 晉書第九帙 紙二百冊二  
第三帙 紙百九十張 瑜伽論抄



少初位下幸金福

上日壹伯參拾漆

夕肆拾伍

正月十一夕二 二月廿七夕十 三月廿六夕七 四月十六夕五 五月十九夕六 六月十四夕五 七月廿日夕十

寫紙陸伯壹張

涅槃經第四帙 紙百九十二 實相經若經第五卷冊張 瑜伽論抄二卷 紙百卅四張 晉書第四帙 紙二百卅三卷

少初位下秦雙竹

上日壹伯參拾貳

夕參拾漆

九月十三夕三 十一月十四夕八 十二月十夕三 正月十五夕七 二月八夕二 六月廿日夕四 七月廿七夕十

寫紙伍伯漆拾玖張

涅槃經第一帙 紙百九十二 法華經八卷 紙百六十張 實相般若經五卷 紙卅張 唯識論十卷 紙百七十張

右起去年

○八月一日盡今年七月卅日、上日夕并寫紙、如件注狀、故移、

天平三年八月十日正八位下大屬勳十二等内藏伊美吉

皇后宮職 申書上日事

少初位上新家大魚

上日壹伯捌拾漆

夕貳拾

八月十六 九月十四 十月十五 十一月十九夕三 十二月十八 正月十三 二月十二 三月十三 四月十二 五月十七夕四 六月十八夕六 七月廿日夕七

寫紙玖伯參拾玖張

勝鬘經二卷 注金剛般若經三卷 勝鬘經疏一卷 金剛仙論二卷 合八卷 紙百七十二張 涅槃經第二帙 紙二百一十張 瑜伽論略集十卷 紙百八十五張 瑜伽論抄三卷 紙二百十八張 晉書第十三帙 紙百六十三張

右起去年

○八月一日盡今年七月卅日、上日夕并寫紙等、如件注狀、謹解、

(裏に)

天平三年八月十日正八位下大屬勳十二等内藏伊美吉

前なるは官司互に移すに因て移とす、後なるは皇宮職大屬より上官へ申すに因

て解とするなり、並に案文なる故に書式具備せず、是を留めおいて後の檢閲に備ふ、檢案内とはこれを檢するをいふ。二通共に、去年とは天平二年をさす、今に習用る語なり、廿餘年前なりき、清人が、或氏の文を見て、去年とは去何年にやと問ひしにより、昨年なり、貴國にては如何んと問返したれば前年と答へしとなん、去年前年とも不確なる語にて異りなけれど、習慣によりて此の如き訂正を生ず、今此文書に據れば去年といふ習語は由來久しきを知る。

去る七月に帝國大學編纂の大日本古文書初冊を印刷發行され、大寶二年より天平六年までの文書を盡く網羅したれば、此學をなすもの必ず閱覽せざるべからず、此は惟其一端を挑ぐるに過ぎずと知るべし。猶少し辨を費しおくべきとあり、古文書の原本を檢するに、字形と筆意とは、各要件の一なるを以て、務めて其眞を存じおきたしと雖も、六朝様を明朝様の活字にて寫し、行書を楷書に改むれば、眞面は既に失へり、徒に古き譌形の壞字を存ずるとも、活字に新彫を煩はすのみにて、改良したる文田に惡莠の種子を遺す、害多く益少きを以て、寧ろ正格の字に讀直して正寫するの優れるに如かず。但し其中には舊を存じて和漢古今に字形の變化を考ふ

る料となすべきもあれば、此に總論しおくべし、大寶戸籍以下數通の文字を正したるは

御	貳	籍	昨	者	嫡	稻	足	牟	佐	兒	若	庭	辛	惠	豐	追
直	掾	島	勒	從	勢	眞	縣	弟	肆	廢	漆	婢	移	置	族	往
慶	職	圖	初	寫	冊	冊	晉	屬	美	解	剛	經				

四十六字に及べり。其中に於て、の廿二字、原本は壞形に屬す、嫡を女商に作り、稻初移を示旁に、掾を木旁に作り、籍弟に艸を冠らせ、勢を圭旁に、勒を莖旁に、兒を臼下の人に、惠を甫心、婢を女早に作り、族を矢に从へり、みな字學乏しき筆者の譌にて、六朝以來の弊習とす。中には全く別字になりたりたるあり、弟を艸に从へば、第にまざるゝが如し、貳は式具にて、財計に用う二の字なり、或は貢弋に作り、或は貳に作る等、今に正體なきは大寶以來のと弊習なるを知るべし。漆は水傍の木人水に从ふを、或は來水に訛り、或は麥に訛るあり、大寶以來の計算には多く七水に作りて普通に用ゐらる、是は木人水の行體を諧寫したるにて、繁畫を避たるなり、正楷には正さざるを得ず。廢は疾にのみ、垂れに从ふことあれど、譌字に屬す、本帳は發も亦行



體になれり、置は全く形を失ひ、庭を庭に作り、職を身旁とし、圖を中のみ書す。鳥は山旁の鳥に作れり、尙書に鳥夷を鳥下の山に作り、後に連火を去りて鳥の字に定まりたるに、俗には猶山旁鳥を用ゐて輓近まで習用せり。美下の大を筆勢に因て、火となし、轉化して義と書く、是も大寶時よりあり、後の假名は此形の姿致あるを以て習用せられたり、是等は壞字の習用久しき形なれば辨へをくべし。其他或は一點畫を加へ、或は略し、或は行草の略畫に従ひたるを正形に改めたる壞字あり。但彌を弥に作り、其まゝ存じたるは、尔の字は假名のみとなり、古今習用して和字の様になりたるを以てなり。麻呂の麻は麻に作るを正とすれど、通用字は林に从ふ、因て兩用し正さず、此比の文書より麻呂を一字の様に署したるもあり。鍛は鍛ならんと思へど、鍛治は金師にて鍛冶の譌には非ずとの説もあれば原本に従へり。

## 第五章 古代の漢文と假名文。

### ○第十六節 古の漢文假名文は相近し。

官府體の漢文と假名交り漢文とは、古往今來日本の通用文となりて、殆ど言文一致に近し。されど世人は史學者の主とする時代の思想なき故に、日本人はもと假名ありて國語を其まゝに寫して文を作りたるに、漢學の流行より彼字を模擬して、語格に合はぬ漢文に改めんとしたるに因て、言文の困難を招きたりと、漫に思惟するもの多し、大なる誤想なり。這是却て官府體漢文の歴史變化を経過したる後に於て、通用文の便を忘れ、唐宋の雅文を綴りて俗用文にも用ゐんとしたる失敗に適當したる論なり。古代は然らず、其故は、奈良の朝までは今の如く平假名も片假名もなかりしなり、此時に當り眞名<sup>マナ</sup>にて國語を其まゝに寫したるとの困難は如何ばかりなりしとは、古事記萬葉集を見れば想像さるべし。元來日本に於て言語を文に寫すとは漢字の渡りてよりぞ創まれり、假名といふは漢字の訓、若しくは音を假りて、國語の名詞に代用するの謂にあらずや。漢字の渡りし始めに於て、漢文を書き得ぬ人の眞字を假名に用ゐたる光景を想像すれば、漢文を書習ふて專用せんと望みたるは、寧ろ自然の傾向とこそ謂べけれ、決して強てこれを脅制して漢文を用ゐたるにはあらず。

まづ其時代の人になりて、音假名を累用すると、訓假名を填譯すると、其便不便を比較し見るべし、音は阿麻<sub>ニ</sub>流<sub>ニ</sub>於<sub>ニ</sub>保<sub>ニ</sub>美<sub>ニ</sub>加<sub>ニ</sub>美<sub>ニ</sub>、於<sub>ニ</sub>保<sub>ニ</sub>句<sub>ニ</sub>爾<sub>ニ</sub>奴<sub>ニ</sub>士<sub>ニ</sub>と十五字を累ぬるに、訓は天照大神、大國主の七字にて足る、字氣母知能加美、布那斗能加美と十三字を累ぬるに、保食神、歧神の五字にて足る。言辭を綴るにも、阿賀那勢能美舉斗、宇都志幾阿烏比斗久佐と十八字を累用するに、吾夫君、顯見蒼生にて足る、猶一句二句の語を綴るには、更に簡短にて意を達するを得る。國語の格にて阿米我志多乎於佐米太麻布、ムム乎女登利、ムム乎宇牟と書くべきに、漢語の格にては治天下、娶ムム生ムムと書き、乎及び太麻布などの前置後置字を省きて、自ら其中に含ましむる便もあり。如何に古代の人は閑日月の多くして氣永くとも、勞逸繁簡の取捨は自然に存ず、漢文に習はぬ人が漢文を習へる人の簡易にして明白に言語を寫すを見なば、自然に我も／＼と之を書習はんと望みを興さざるを得んや。

さりながら文辭にて言語を書寫すは易き様なれど、是には文心てふものあるものにて、其才性の乏しき人は做し能はぬものとす、因て其發達は遲澀し、久しく藝業人の專職となり、貴族には漢學の素養乏しかりし故に、名詞動詞を假名交りに書い



て覺束なくも用を足らしたる人は多かるべし、是を以て國文の源泉とはなし難し。應神天皇の博士をフミあき、文氏史氏フヒトを定め給ひしより、始めて貴族の文學を啓誘し、并せて政治の發達を催し、繼體帝より以來は明經明法學を講究し、やがて佛教の流布となりたりければ、律令を作り、會計を整へ、教化德義を獎むる等、迺も固有の國語のみにて辨じ能ふべきにあらず、王公貴族のやつきとなりて漢文を習はすに至りたるは、言文發達の順序に於て然らざるを得ぬ傾向となりたるものとす。

試み見よ、德義を教ゆる固有の國語は何程あるや、忠、孝、仁、義に振る邦訓はみな無し、佛教は漢譯にて渡來したり、これを國語に譯する能はざるを以て、女にも漢語の經文モンを諷誦フジユせしむるに至りたり。此事情は高尚なる教義のみ然るに非ず、日常生活に用ゐる、財用、藝術、政務、法令みな國語は不足せり、因て漢字の官府語を移して其不足を補ひ、用辨をなし、漸々に一の習用語を生じて國語を形成するに至りたり。

應神帝は東晉の末に當る、推古帝は隋代に當る、此年代の間に彼は吳都の晉、宋、齊、梁、陳、隋六朝を通過し、官府の習用語も、佛教の常誦文も、其吳都より輸入したるによりて、官府語も佛經も吳音にて訓み、六朝語を以て國語を足らし、通用文を書たるが、實



名に寫して易く讀むなるなるを減して却て眉目に明かなり。若し又眞名を平假此く書けは字數は三の邊宮治天下生名豐聰耳命尾治大王之女橘大姫爲后。間人皇女爲皇皇后、坐池邊宮治天下生名豐聰耳命尾治大王之女橘大姫爲后。妹豐御食炊屋姫尊爲皇皇后、譯田宮治天下生名豐聰耳命尾治大王之女橘大姫尊爲后。妹小姊命爲妃、生名孔部間人皇女。磯城爲皇皇后、生名橘豐日尊、妹尊、食炊屋姫尊、復尊、娶皇妹大臣稻目宿禰女堅體なをせ、磯城爲皇皇后、治天下天皇、名天國排開庭尊、娶蘇見るへきものとす。

らざるは平假名片假名の字樣時代により異なるが如し、是も歴史變化として代の假名なるべく書紀の假名に時代は異なり、存す眞假名の字同じかた賣に用ゐたり。音假名の習用は時代によりて同じからず、古事記も或る美奇は蘇我なり、奇は哥は假名なり、至は知なり、己を古に與に用ゐ、彌を美奇以上二百七十七字は當時の假名の文の一と見て然るべし、此假名の中心に奇治大王之女名多波奈大女郎爲后、

古文書學の源と

便を極論すれば、字數少くして、用事の悉すを皆の人便とすべし、是古代に於て漢文を書習ふを便としたる情由なり。

歲在辛巳、十二月廿一日癸酉日入、孔部間人母王崩。

明年、二月廿二日夜半、太子崩。

于時多至波奈大女郎悲哀嘆息、白畏天□□□之、雖恐懷心難止、使我大王與母王如期從遊、痛酷無比、我大王所告、世間虛假、惟佛是真、玩味其法、謂我大王應生於天壽國之中、而彼國之形、眼所<sub>レ</sub>巨看、<sub>レ</sub>悌因<sub>レ</sub>圖像、欲觀<sub>レ</sub>大王往生之狀、天皇聞之、懷然曰、有我子、所啓誠以爲然、勅諸采女等、造繡帳二張、畫者<sub>アツヤ</sub>東漢末賢、高麗<sub>コマ</sub>加西謚、又漢奴<sub>アヤ</sub>加己利令者、棕部秦久麻、

以上百七十四字は官府體にも非ず、儷偶體にも非ず、佛經の文調にして、僧徒の筆に成たる平易なる文とす。

前半の文を見て、其比に漢文を書習はぬ人は、眞名にて言語を書綴るの如何に不自由なりしやを想ひやられ、後半の文を見て、佛法流布につれ、經典の眞旨は、漢字の翻譯に非ざれば國語にて説明されぬとも悟るに足ならん。



## ○第十七節 崇佛定令修史に付て文の發達。

推古帝の朝に、聖德太子は儒學佛敎の進みに従ふて三つ大業を創められたり、一は三寶の興隆、二は律令の撰定、三は歴史の編修、是みな漢文の敎習を一般に誘導する原動力となりたり。

三寶に歸依するには、男女となく南梁北魏にて譯したる佛經を諷誦し、其語を暗記し、其意味の説法をアラモシ聽聞するを勤めざるべからず、因て自然に其文句は習用語となりて、女まで漢文を書綴るを得る便りとなりたり。律令の漸々と修定されて官府の諸務に施行さるゝに従ひ、六朝の官府文を讀覺えて、其官府語を用ゐたるにより、其意味を解するを得ずしては、貴賤となく公事を辨ずべからず、因てますく學校を興して之を敎習し、明經學よりもまづ文章業を重んずる様になりたり。歴史編修は、今より言へば古來の事跡を其まゝに寫しおけば事足るべき様なれど、當時にありては決して然らず、歴史には官府文を其まゝに用うべきに非ず、之を取捨し、



修潤し、文辭を粧飾し得るを天晴良史の筆となしたるは、唐韓を通して其比の風儀なり、故に最も文筆の達者を撰まれ、力を極めて六朝の雅文たる儷偶文を學びたり。因て其風は官府文にも及びて、官省に於て文章生の書たるは、公文の辭句にも儷偶調を帶びて、華に失する節も多くあるなり。此の如き時節となりたるも其由來は久しき事にて、前に舉たる壇佛繡帳の文を書たる時代より已に其波を舉たりき。

是より京師の王公貴族はます／＼儒佛の學に心を入れ、藤原鎌足公は神儒佛を兼て、名臣の績を立られたる程にて、和魂漢才を兼ざれば顯榮を望みがたき世となれり。是を以て三大業の歩を進め、佛僧も政要に參し、大化に至りて官制、田籍法を施行され、近江の朝に律令定まり、淨見原の朝に歴史を撰定され、大學國學の興隆したる等、ます／＼漢文を都鄙に教習する傾向となれり。京師に於ては官府文の域より雅文を綴る域まで進入し、陳隋の五言儷偶の詩を作りて、和歌に代んとするに至りたり。さりながら雅文は文才ある人の餘力を遊ばしむる藝なれば、官府文の實際の必用に迫りたる比にあらず。殊に詩は語格音調の相異によりて一膜を隔つるにより、其發達甚た鈍く、懷風藻の載る所を見るに、初唐の氣格にも至らず、山

田史三方が新羅に遊學して詩賦を善くするとて、養老中大學頭に昇進し、東宮の侍讀となりし程なれば、其他の伎倆も推て知べし。其後阿倍仲麻呂唐に遊學し、王維、李白、杜甫などと交り、秘書監とまで登用されたるは、非常の文才ありし人なるべし、因て日本の名譽を揚たれど、日本の詩は盛唐の氣格を接納するまでには進歩せず、猶六朝様にて、萬葉集、懷風藻に存ずる、四六文を其選とす、是を當時官府體の通文を盛んに獎勵されたる梢の花と見るべきなり。

之を統るに、推古帝より五六十年を経て近江の律令定まり、淨見原の國史成たれど、又持統の朝に十八氏の墓記を徵され、太寶元年に律令を重修し、和銅七年に國史を重修され、養老二年に至り今の律令は定まり、四年に今の日本書紀は成たり、其間幾と百年を経過したり、是を古文書を作る能力を養成したる年月とす。されど律令は國郡の末まで准奉すべき實用の法規なれば、京師に試み、近畿に及ぼし、全國に普く行はるゝまでには、此の如く永き年月を費して、再三改定ありたると、最も然るべき事にして、夫も猶誤解するもの多くして、生死相半、出入異科の弊あるを以て、更に百餘年を経て天長に義解<sup>ガ</sup>を頒たれたり。此裏面には國郡の臣民が官府體の漢

文に慣れぬ故に、國學に於て文章を教え、史生學生に右筆代書を頼む等、一方ならぬ騒ぎなりし光景を想はるゝ。其然り、故に養老比までの古文書原本にて傳はりたるは實に珍重と謂べく、奈良朝までの古文書は晨星の如く稀なれば、惟續紀、格等に就て、此學の源頭を尋繹するべし。

國史も律令と同じく再三重修されたるは何故ぞといへば、事實の材料を集むるよりも、寧ろ文辭の修潤に精力を疲らしたるものと思はれ、中には紀年を逆推して事實を攪亂する等の徒ら事さへ其間に造爲されたり。太安麻呂は養老修史者の巨擘にて、和銅四年に詔を奉じて古事記を撰し、已以訓述者詞不逮心、全以音連者事趣更長とて、通體の漢文に音假名を交へて書たるは、史記漢書に官府語を交へたると其趣旨を同くす、事實の眞を傳ふには此文體を用ゐるを適當なりとせん。さりながら當時人心の風潮が漢文に傾注したる力は、中々此の如き漢文交りの假名文に安んずべきに非ず、一方には佛教の流布に因て男女共に經文ケウモンに心耳を傾け、一方には頒令に因て遠近の人みな公文クモンに精魂を殫し、和歌の前書さへ漢文を綴り、或は四六儷偶の序を添え、萬葉假名は半ば漢化したる假名にて、而も其歌調は古きまへ



にして進歩を見ず、萬葉歌を學びがたしといふは古語古調なるによる、總て時代違ひの語調は巧拙に拘はらず摸し難きものなり、かゝる時代なれば、修史家は務めて漢文の雅體を學び、事實の詮義は後にして、抽象的の辭藻を彫鏤するに年月を費したるは、亦時の風習にて然らざるを得ぬ勢なり。

續紀は書紀に比すれば修飾少く、文書の正體を錄したれど、如何なる故にや天平比までは材料乏しくて闕略多し、當時の文書は早く散佚したるならん、懷風藻の序に、天平勝寶三年の文、近江の朝を叙して、宸翰垂、文賢臣獻頌、彫章麗筆、非唯百篇、但時經亂離、悉從煨燼とあれば、天智の朝までの文は壬申の亂に燒燼したり。天平寶字八年惠美押勝の亂などにも文書は多く燒たらん、此前後の宣旨、官符、解文の類に原本の存するものなし、幸に正倉院の文書が勅封せられて存するに因て、當時の眞を睹るを得たり。其他は零紙遺簡を古寺より發見するにありて、律令と國史との撰修されし比に、貴賤の人が漢文にて實用を辨じたる一斑を知るを得る。古文書の由來は推古以前にありと雖も、原本の存するもの千二百年に上らざるは、蓋し此の如き事山によるなり。



## ○第十八節 通文雅文僧文の別。

官府の通文と文學の雅文と佛僧の文と異なるは、讀慣へば自ら判然すれど其大要を摘みていへば通文は、實寫的にして修飾なし、雅文は抽象的にして實錄少し、僧徒の文は教理を抽象す(儒者も)といはゞ、略其別を知る心得にならん。爰に其例を舉れば、書紀大化二年三月甲申の詔は原文まゝにて修潤を加へざるものにて、最も實寫的なり、文長ければ二節を舉ぐ。

復有被<sub>レ</sub>役<sub>二</sub>邊畔<sub>一</sub>民、事畢還鄉之日、忽然得<sub>レ</sub>疾、臥<sub>二</sub>死路頭<sub>一</sub>、於是路頭之家、乃謂之曰、何故使<sub>二</sub>人死<sub>一</sub>於余路、因留<sub>二</sub>死者友伴<sub>一</sub>、強使<sub>二</sub>祓除<sub>一</sub>、由是兄雖臥<sub>二</sub>死於路<sub>一</sub>、其弟不收者多。復有<sub>二</sub>百姓<sub>一</sub>、溺死於河、逢者乃謂之曰、何故於<sub>二</sub>我<sub>一</sub>、使<sub>二</sub>遇溺<sub>一</sub>人、因留<sub>二</sub>溺者友伴<sub>一</sub>、強使<sub>二</sub>祓除<sub>一</sub>、由是兄雖溺<sub>二</sub>死於河<sub>一</sub>、其弟不救者衆。復有<sub>二</sub>使役之民<sub>一</sub>、路頭炊<sub>二</sub>飯<sub>一</sub>、於是路頭之家、乃謂之曰、何故任<sub>二</sub>情炊飯<sub>一</sub>、余路強使<sub>二</sub>祓除<sub>一</sub>。復有<sub>二</sub>百姓<sub>一</sub>、就<sub>二</sub>他借<sub>一</sub>飯炊<sub>二</sub>飯<sub>一</sub>、其飯觸<sub>二</sub>物而覆<sub>一</sub>、於是飯主乃使<sub>二</sub>祓除<sub>一</sub>。如是等類、愚俗所染、今悉除斷、勿使<sub>二</sub>復爲<sub>一</sub>。復有<sub>二</sub>百姓<sub>一</sub>、臨<sub>二</sub>向京日<sub>一</sub>、恐所乘馬疲瘦不行、以布二尋麻二束、送<sub>二</sub>參河尾張之人<sub>一</sub>、雇令<sub>二</sub>養飼<sub>一</sub>、乃入<sub>二</sub>于京<sub>一</sub>、於還鄉日、送<sub>二</sub>餼二口<sub>一</sub>、而參河人等不能<sub>二</sub>養飼<sub>一</sub>、飮令<sub>二</sub>

疲死、若是細馬、即生貪愛、工作謾語、言被偷失、若是牝馬、孕於己家、便使被除、遂奪其馬、飛聞若是、故今立制、凡養馬於路傍國者、將被雇人、審告村首、方授酬物、其還鄉之日、不須更報、如致疲損、不合得物、縱違斯詔、將科重罪。

凡そ百姓とは姓氏ある良民をいふ、是を本義とす、徳川時代に姓氏なき賤民を百姓といふは、歴史變化の訛りなり、大化比の詔書に、國司郡司及百姓と書し、或は庶姓萬姓とも書し、無姓の家人、奴婢と差別す、是國民の品種に於て大なる限界なり、天武五年に紀臣阿佐麻呂之子遷東國、即爲其國之百姓とあるは其國の士籍に編入したるにて、姓戸を奪ふて賤民に降したるには非ず。不合得物は法律語なり、法に於て做得らるゝを合といふ、因て不合、合無などの語あり、明清の官府文には習用す、唐詩に當時諸葛成何事、只合終身作臥龍の合も其義なり、心得おくべし。

右は通文の書き様にして、事の在のまゝに文辭を飾らず叙述して、句格の整はる様に書くまでなり。故に雅文より見れば俗習の去らぬ生成の漢文なるを以て倭習といふ、書紀の文も欽明帝の比より以後は漸々に此様なる生成の漢文多し、蓋し

文書を其儘に編入したるに由るなり。雅文とて抽象を主とするにあらず、然れども文辭を修潤して佳語名句を作らんとするにより、雕章麗筆に騁せて自然と抽象の多くなる所なり。殊に六朝の儷偶文は華多く實少く、通文には適せざるのみならず、歴史にも適せざるなり、書紀の文を見るに、反對に欽明帝以前に抽象の雅文多きは、修史者の作爲して補填したる痕跡なりと認む。神武紀の首に東征の詔を擬して、瓊々杵尊開天關、披雲路、驅山蹕、以戾止、是時運屬鴻荒、時鍾草昧、故蒙以養正、治此西偏、皇祖皇考、乃神乃聖、積慶重暉、多歷年所、而遼遠之地、猶未霑於玉澤、遂使邑有君村、有長各自分、疆用相凌轢、云とあるは、蓋し史館第一の文者が力を極めて漢の詔勅を模して作りたるものなるべし。對句、句中對を用ゐたる處など、六朝文としては上出來なれど、上皇の初めの想像には中らず、事實として見れば、破綻のみ多し、若し神武帝の時に文筆の果して斯く進歩したるならば、爾後の文學は退歩したるか。奈良朝以後は文章學を獎勵されたる結果にて、殊に詔文にはこれに似たる修潤を極めし雅句を綴る習例となるは、天子の德音なるを以てなり、されど餘り辭藻を瑩くにより、抽象的となりて、華多く實少



きを免れざるなり。

續紀以降、文德三代實錄となれば、他の必要あるにより、文書を其まゝに歴史に編入したるに因て、文筆より觀れば退歩してます。枯燥したる様なれど、事實は却てます。たしかになれり、律令格式符宣抄など、并せて講究すれば、大に古文書學の知識を養成すべし。之に反して書紀の文は美なるほど實少し、例へば日本武尊信濃の歸路を叙して、是國也、山高谷幽、翠嶺萬重、人倚杖而難升、巖嶮磴紆、長峯數千、馬頓轡而不進。の聯句は、賦體の美文にて、歴史には適せず、後に文章生の書きたる公文の中にまゝ、此様の辭句あるを見る、皆美文に騁せたるものとす。書紀の文を修飾したるとの甚だしきものは、雄略紀に、

乃使人於市邊押磐皇子、陽期校獵、勸遊郊野、曰、近江狹々城山、君韓袋言、今於近江來田、綿蚊屋野、猪鹿多有、其戴角類、枯樹末、其聚脚如弱木林、呼吸氣息、似於朝霧、願與皇子、孟冬作陰之月、寒風肅殺之晨、將逍遙於郊野、聊娛情以騁射。市邊押磐皇子乃隨馳獵於是大泊瀬天皇彎弓驟馬、而陽呼曰、猪有、即射殺市邊押磐皇子。

是は古事記に、自茲以後、淡海之佐々紀、山君之祖名韓袋白、淡海之久多綿之蚊屋野、



多在猪鹿其立足者如萩原指舉角者如枯樹此時率市邊之忍齒王幸行淡海云云とあり其原語を敷衍して西京賦の孟冬作陰寒風肅殺の句を取交へ賦體の華文を摸したるにて天武帝以來の修史館にてはかゝる文の競争に長き年月を送り其中には往々に懸賞文にてもあるかと思はれて陳隋時代の歴史を全く襲用して歷代の詔書を補ふたる處を見出す無用の粧飾と謂べし。

法王帝説は法隆寺の憎相慶が著にて書紀の成らぬ以前の古書と認む其文は最古の文書として貴重すべし此に類により當時の文例に一二節を舉ん。

池邊天后穴太部間人王出於厩戸之時忽產生上宮王王命幼少聰敏有智至長大之時一時聞八人之白言而辨其理又聞一知八故號曰豐聰八耳命池邊天皇其太子聖德王甚愛念之令住宮南上大殿故號上宮王也。

上宮王師高麗慧慈法師王命能悟涅槃常住五種佛性之理明開法華三車權實二智之趣通達維摩不思議解脫之宗且知經部薩婆多兩家之辨亦知三玄五經之旨並照天文地理之道即造法華經疏七卷號曰上宮御製疏太子所問之義師有所不通太子夜夢見金人來教不解之義太子寤後即解之乃以傳於師師亦領解如是之事非一二

耳。

是は通文の書き様にて亦雅文にも適用すべき普通の文にて、文中に綱目あり、文理を得たり。後節の王命能悟以下。の分は僧徒の雅文にして、對句の調にて教旨を抽象したる六朝様とす。總て佛僧は偈讚などに詩賦の句を造りて教旨を抽象し、理會し難き所に深意を寓するなり、文學者の詩歌も亦然り、其場合に非ずしてかゝる句調を用うれば浮華の文となる、凡て文句の解しがたきは却て巧を弄びたる所にあるものなり。

## ○第十九節 古代の假名文。

時代の違ひたる文書を読めば解釋し難きは、畢竟は言語調子の異なるによる、故に尋常に平叙したる文よりも、修飾し抽象したる文ほど猶更解しがたし、換言すれば、其事の在のまゝに書たる古文書よりも、文句を修飾したる紀記の文が解取がたき理なり。然るに假名文を讀慣たる人は漢文をもしなへて解しにくしといひ、紀

よりも記の文を事實を得たる様に謂ふは、全く反對の考へなり。古事記の序に全以音連者事趣更長といへり、是は漢字の訓にては其語に含みたる事趣の深長なる所を譯されぬにより、原語のまゝに音假名を連ねて假名交りの漢文を書くといへるなり、深長なる意味を含みたる古語こそ、的にも解しにくきを表するものなれ。尤も實事的の活動語ならば、當時の寫實なるを以て、深く闡究する價值あれど、此の如き語に限りて必ず形容的抽象的の華詞なるものなり、看よ、紀の正文には其矛鋒滴瀝之潮、凝成一島、名之曰礮馭盧島と記したるに、記には鹽こをろくに晝鳴而引上時自其矛末垂落之鹽、累積成島、是ちのころ島と、是だけの假名語を加へたるは全く文のあやにて、歌じみたる趣きの深長なるまでなり、事實に於て何も益する所はなし。又長き文段を舉れば、

紀の一書に、故磐長姫大慙、而詛之曰、假使天孫不斥妾而御者、生兒永壽、有如磐石常存、今旣不然、惟弟獨身御、故其生兒、必如木華之移落。と五十言の文を、

記には、大山津見神因返石長比賣、而大耻、白送言、我之女二、並立奉由者、使石長比賣者、天神御子之命、雖雪零風吹、如石而常堅不動坐、亦使木花之佐久夜比賣者、如木

花之榮榮坐<sup>ト</sup>うけひて貢進<sup>ス</sup>此令<sup>ニ</sup>返<sup>ニ</sup>石長比賣<sup>ニ</sup>而獨留<sup>ニ</sup>木花之佐久夜比賣<sup>ニ</sup>故天神御子  
之御壽者木花之あまひのみ坐故是以至于今天皇命等之御命不長也。と百二十  
餘字に書延へたり、

二書は事實に小異あれど其言は略同じ磐石常存と常堅不動とは、ときはにかき  
はにの譯なり詛は「うけひ」の譯なり移落は「あまひのみ」の譯なり譯字の當否はいづ  
れか是なるや知らねどさして得失もなし。元來これは歌詞の思想にて古語をつ  
らねたる處に古趣を存すれど實は姫の名が石と夜となるより思ひ出で文をあや  
どりたるまでにて趣味として味ふもさして益もなし。大抵記の文に音字を連ね  
たる處は此類にて詩歌としては趣味のあらんも事實に於ては其效少し但古語の  
其まゝなるを以て目にも耳にもむつかしく思はるゝまでなり。

漢字の義訓を普通に人の記憶したる後の世となりては音假名よりも訓の假名  
を填めたるが字數を減じて眉目にも明かに意味を早く見取るも便ある故に純國  
語の和歌を書くにも萬葉假名を用ゐるとに移り行けり萬葉假名は即ち毎句を假  
名交りの漢文になして成だけ訓の假名を填むる書様にし古事記の文と異なるな



し。まして國語を主用する必用のなき通用文には、官府體の漢文を以て事實を直寫する方が實際に便利なり、事務を取扱ふ人に意味深長なる文句を弄ひて玩味する閑暇あらんや。古文書は其時代に於る習用の語を以て平易に書たる文なれど、其さへ時代の移るに従ふて讀取りがたき文句の多きに、若し萬葉の如くに眞假名を交へてあるならば、如何ばかり讀取がたからん、又音假名のみにて古語を綴りたるならば、紀記に載たる歌詞の如く疑義は百出すべし。然かのみならず、數多の同音ある漢字より、單に音を假りて、以呂波仁保、また伊漏者爾褒と書き、又訓を假りて、胃羽子火、また膽葉丹穗などと、種々の假名を思ひ／＼に用ゐるは、如何ばかり不便を感じたらん。正倉院文書に天平比のものと覺ゆる假名文一二紙あり、行草を交へたる字體にて、我輩は何事をつらねたる文なるや、意味を讀取るあたはず、左に其一を擧ぐ。

メ、和可夜之奈比乃可波利尔波於你末之末頭羊美奈美乃末知奈流奴乎宇氣焉  
 乾你<sup>流カ</sup>に□都可佐乃比々伊布之可流□由惠尔弝利宇氣牟比止良久流末毛太之  
 米<sup>ミ</sup>工<sup>カ</sup>末都利伊和<sup>ミ</sup>米太末布曰仍祢食毛伊太佐牟之可毛己<sup>ミ</sup>波古美於可乎毛<sup>ミ</sup>

夜布可流可由惠尔波夜久末可利太末布曰之於係己可つ可佐奈毛氣奈汝此也乃  
太食太可比也己也波尔氣都流

是にて知べし、整頓したる漢字を綴る漢文の格あるに、其雜多なる字形を假り、音と訓とを交へ、眞行草を混じ、國訛りを文に寫さんとするは、明に向ひながら闇に却歩するものなり。

平假名、片假名の發明は、奈良朝の萬葉時代に假名の苦難なる經驗を通過し、平安京の初めに成出たるものと思はるゝ。世俗に片假名は吉備眞備の五十音に始まり、平假名の以呂波歌は出雲假名とよび、僧空海の作と言習はしたれど覺束なし。

片假名は經典の傍訓に用ゐたる音の略標ならん、其は字形の左へ斜になりたるにて推察さるゝ、因て奈良平安の交より傳はる佛經に注意したれど、未だ其證は見出さず、されど此字を本文に書つらねては字形をなさず、故に、余は斷然と傍訓の用として、本文に用うるを廢したり、今は世人も多くは之を廢したり。平假名は既に日本文字となりたりとして然るべく、大に便益を與へたれど、其字體は以呂波歌だけ一定したれど、假名文には早くより音訓を取交て用うる習はせにて、字體のまちま

ちなるは、猶奈良時代の不便を遺留せり。片假名も足利氏の初めまで字形は一定せず、紅葉山に存ずる卜部兼夏が寫本書紀の傍訓は、ニをルに、ワを禾に、マをアに、テを子に、サを二に、メをメに、ミをアに、スを爪に作れり、吉備公の五十音には如何なる字形を用ゐたるにや、今の類從本にては證し難し。

純假名文は前述の如き困難のあるを以て、早き時代より少し漢字を記臆すれば、輒ち漢文を書習ひたるに相違なし、假名を必要とする文も、古事記體、萬葉體に綴るとになりたるは、漸々と漢文に近寄たる傾きなり。此外に宣命文といふ一種の文體あり、是は漢語の格によらずして、全く國語の格にて漢字を綴るものにて、古代の語調を其まゝに寫すに必要なり。其書き様は、訓の假名を大字に書し、音假名を小字に書して語尾を綴るものなり、訓と音と紛れぬを以て、眉目に明かにして好し、今の漢語交りの假名文は其一層進化したるものと謂べし。

宣命文は、上古に中臣部が誦したる天津諄詞、太醇詞ソトコトの遺法と謂ものもあり、古宗教の詩歌にて口傳さるゝは、日本の神道に限らず、西洋のドルイド教も亦詩歌にて文字に記さず口傳したりといふ、即ち諄辭なり。是を宣命文體に寫すは、必ず漢字

の甘苦を経たる後の思付ならんずんばあらず、加茂真淵は出雲國造の神壽辭は舒明天皇の朝にあらはれ、大祓辭は天智天武の頃に作りたるならんといへりと。大槌は柿本人麻呂の修潤を経るとの説あり、其浮華なるは必ず後の歌人の潤筆なるべし、其他延喜式に載る祝詞には却て古き文のあるべし、敏達帝の殯に蘇我馬子物部守屋の詩（しのびごと）も、文に寫しなば宣命體に適するものなるべし。持統帝の即位に神祇伯中臣大島が中臣壽詞を讀しとを記す、台記別記に載たる康治元年大嘗會の中臣壽詞の前文は是なるべし、左に録す。

現御神止大八島國所<sup>シロシメ</sup>知食須大倭根子天皇我御前仁天神乃壽詞遠稱辭定奉<sup>久</sup>止申須。

高天原仁神留坐須皇親神漏岐神漏美乃命遠持天八百萬乃神等遠集倍賜天皇孫尊波高天原仁事始天豐葦原乃瑞穗乃國遠安國止平久所知食天天都高御座仁御座天天都御膳遠長御膳乃遠御膳止千秋乃五百秋仁瑞穗遠平<sup>久介</sup>安<sup>久介</sup>由庭仁所知食止事依志奉氏天降坐之後中臣乃遠都祖天兒屋根命皇御孫尊乃御前仁奉仕氏天忍雲根尊遠天乃二上仁奉<sup>上</sup>氏神漏岐神漏美命乃前仁受<sup>給波</sup>申仁皇御孫尊乃



御膳都水波宇都志國乃水戸天都水遠立奉<sub>止</sub>申<sub>遠</sub>事教給<sub>仁志</sub>依氏天忍雲根命天乃  
 浮雲仁乘氏天乃二上仁上坐氏玉櫛遠刺立氏自夕日至朝日照<sub>氏</sub>天都詔戸乃太詔  
 刀言遠以氏告禮如此告波麻知波弱菲仁由都五百簀生出<sub>牟</sub>自其下天乃八井出<sub>牟</sub>  
 此遠持氏天都水止所聞食止事依奉支。

如此奉志任任仁所聞食須瑞穗遠四國卜部等太兆仁卜事遠持氏奉留悠紀仁近江  
 國野洲郡主基仁丹波國氷上郡(以下略す)

高天原仁より事依奉支までが壽詞にて、前後は時の祭主となる神祇官にて書添る  
 文なるべく、此は神祇大副大中臣清親の稱辭なり、中の中臣壽詞は家に傳はる古辭  
 にて、中臣大島が讀たるものなるべし。大島は天武帝の修史官となり、筆を執りて  
 帝紀を書たる人なれば、或は其筆に成たる壽詞ならんか、文中に、の分は事實  
 を記したれど、他は古語の調を模したる虛文にて、事實はさして歴史としての價な  
 し。但古き語調を後世にて摸寫するは難きとなるを以て、國文家は諄辭宣命文を  
 重んずるなり、中臣祓は最も稱美さるゝ長文にて、筆力の逞じき書方なるは、却て時  
 代の降るを徴さるゝ、此壽詞などが原料となりて、敷衍されたるにて語調詞華は麗

しけれども、上古の事蹟を釋ねんとすれば失望する程に價直はなし。

文武天皇の持統天皇の禪を受けて即位の時には、中臣壽詞を讀まずして宣命詔を發せられたり、是を朝廷の大儀に宣命詔ある起りとす、其文は續紀に載せたり、左の如し。

### 詔

現御神止大八島國所知 天皇大命<sup>良麻</sup>止 詔大命<sup>ル</sup>乎、集侍皇子等王臣等百官人等天

下公民等諸聞食止詔。高天原<sup>ル</sup>事始而、遠 天皇祖御世中今至<sup>ニ</sup>麻氏、 天皇御子之

阿禮坐<sup>牟</sup>彌繼繼母大八島國將知次止、天都神乃御子隨母<sup>オカ</sup>天坐神之依之奉之隨<sup>ニ</sup>聞

看來、此天津日嗣高御座之業止、現御神止大八島國所知、倭根子天皇命授賜比、負

賜布貴支高支廣支厚支大命<sup>乎</sup>受賜利恐坐氏此乃食國天下<sup>乎</sup>調賜比平賜比天下

乃公民<sup>乎</sup>惠賜比撫賜<sup>牟止</sup>隨神<sup>ナガフ</sup>所思<sup>オモホシメ</sup>行<sup>止</sup>佐久 詔 天皇大命<sup>乎</sup>諸聞食止詔。是以百

官人等四方食國<sup>乎</sup>治奉止任賜<sup>留幣</sup>國國宰等<sup>ル</sup>至<sup>麻氏</sup> 天皇朝廷敷賜行賜<sup>留幣</sup>國法

乎過犯事無久明支淨支直支誠之心以而、御稱稱<sup>オミウケ</sup>而緩怠事無務結而仕奉止詔大命

乎諸聞食止詔。故尔如此之狀<sup>乎</sup>聞食悟而、歟將仕奉人者其仕奉<sup>乎禮</sup>良狀隨品品讚賜

上賜治將賜<sup>止</sup>詔。天皇大命乎、諸聞食止詔。

是は神に告る文にはあらず、王公諸臣百官國司への詔なるに、公文の常式を用ゐず、宣命體を用ゐられたり、此の如き儀式的の詔に漢文を模して抽象的に辭をつらぬるよりも、國語の古調にて宣るは中々に優るが如し。文武帝は皇孫珂瑠皇子と申奉りて、持統帝世を治ろしめし、御母元明帝と共に養育し給ひ、橘三千代といふ有名な婦人保姆となり、歷代の中に女權の盛んなる時代なれば、或は婦人の望みに出たるにやあらん。元明帝の即位詔も宣命なり、元正帝は漢文なり、光明皇后の冊立は宣命なり、又公文にも宣命體あり、猶後に詳述すべし。

## 第六章 天平年間の勅書。

### ○第二十節 聖武帝の親勅及び古文書と國史と牴觸。

漢字漢文の教習が律令の撰定に催されて發達したる趨勢は前章に述べたるが如しと雖も、當時の文書は傳らず、只勅封の力によつて東大寺の正倉院に、大寶二年以

後の帳簿、及び之に屬する解由<sup>ユ</sup>十餘卷を存ず、前章に抄録したるは其一斑なり、是を  
見ても文筆の進みは通用文書を作りて官私の事務を辨ずるに餘りあるを知らん。  
養老に律令定まれり、國史も成れり、聖武帝の天平より始めて普通の文書の存ずる  
を見る、蓋し其以前より官府の往復に漢文を用ゐると久しと雖も、盡く散佚したる  
にて、正倉院は東大寺建立によりて建られたるに、其以前の文書まで保存されたる  
は幸と謂べし。因て此にまづ東大寺建立にかゝる勅書より始めて、當時の文書を  
説く緒を挑ぐべし。

### 勅旨

封伍仟戸

右奉入造東大寺料、其造

寺事了之後、壹仟戸者用

修理破壊料、肆仟戸者用

供養十方三寶料、永年莫

### 勅

東大寺封伍仟戸

右平城宮御宇後、

太上天皇、皇帝、皇太

后、以去天平勝寶二年

二月廿二日、專自參向於



動、以爲福田、伏題以此无盡  
之財寶、因施无相之如來、普  
度无邊之有情、欲證无餘  
之極果、

天平勝寶元年

平城宮御宇太上天皇法名勝滿

藤原皇太后法名

今帝法名隆基

右は宸筆勅書と稱するものなり、余の  
閲したる保井田忠友氏の影寫十冊中  
には漏たり、史海第五卷の縮寫に據て  
擧ぐ、東大寺銅版詔書にも之あり、説は  
後に具す、

東大寺、永用件封入寺  
家訖、而造寺了後、種々  
用事、未宣分明、因茲今追

議定如左

營造脩理塔寺精舍分

壹仟戸

供養三寶并常住僧分

貳仟戸

官家脩行諸佛事分貳

仟戸

天平寶字四年七月廿三日

太師從一位藤原惠美朝臣

縹紙に縹紙、依蟲損無形、久安四年改替畢、

本縹紙外題云、勅書云々

是を東大寺の創建されたる勅書の原本とす、續日本紀に據れば、天平二十一年二月丁巳(日廿四)陸奥國始貢黃金。夏四月甲午朔、天皇幸東大寺、御廬舍那佛像前殿、北面對像、皇后太子並侍焉云云。丁未(日十)天皇幸東大寺云云、改天平二十一年爲天平感寶元年、黃金の發見に因てなり。五月に閏あり、秋七月甲午皇太子受禪、改感寶爲勝寶元年、時に御年三十三なり、宸筆勅書は此より以降五ヶ月の間に賜ひたるものとなす、十二月丁亥(日廿七)天皇、太上天皇、太后、同行幸東大寺、施東大寺封四千戸、奴婢百人とある、其日の事なるべし、然るに五千と四千との相異あり、此に古文書學に於て慎重の考を要ずるとあり。

下なる天平寶字四年の勅に勝寶二年二月廿一日件の封を寺に入るとの明文あれど、續紀には二月壬午、益大倭金光明寺封三千五百戸、通前五千戸とありて、行幸の事を記せず、前年十二月丁亥に行幸施封を記したれど、四千戸と書し、東大寺と書しあるに、此には三千五百戸と書し、金光明寺の原名を書す、彼是參差として吻合せず、何れを是とすべきか、頗る難問なり。通例古文書と歴史と突合ぬときは古文書を

確實と定むれど、事によりて斟酌なかるべからず、官の文書を原料としたる勅撰史に勅裁にかゝる重事を記録したるは、最も信すべき條項とす、されど又正倉院に勅封にて保存されたる勅書ならば露も疑ひあるべからず、然し之を参照すれば互に同じからざるを如何にせん。村尾元融の續紀考證は、東大寺銅版詔書に據り寶字の勅文を舉て、當時東大寺封五千戸明矣、但銅版詔書元年所賜、豫曰五千戸者、蓋後日追刻時所改増也と辨ぜり、銅版を追刻のとき改増したるものなるか、然らば宸筆勅書は後人の改竄摸造したるものといふなり。寶字の勅は全面に天皇御璽を朱捺し紛れもなきものなり、勝寶の勅は影寫を見ず、其書式を見るに、元年の下に、月日もなく、太上天皇太后今帝と御連名あるも寶字の勅と順序違へり、且これは太上天皇の勅書なれば、太上天皇御璽を捺しあるにや、禪位の後に上皇の璽あることを聞かず、定めて璽は捺せざるならん、即ち宸筆勅書たる所なるか。若し普通の寺に此の如く書式に違ひ國史に合ざる勅書を傳へたるならば、古文書學に於て眞ならずとして捨るべし、されど勅封の中に贋勅書の混入すべきに非されば、いよく比類罕なる聖武帝の親勅と信受すべきにぞ。

さて眞僞の校合は右の辨にて足る、後勅と續紀と互に吻合せざるは何の故なるやといへば、這是尋常の箋釋校訂の外にさる情由の子細もあるとなり。何となれば、天皇にても、攝關にても、長官にても、主權者として主務者の手を経ざるを專斷に事を施行すれば、必ず其事の纏れを生ず、故に如何なる威權の強き人にても、決して專決即行する事は爲さるなり、此理由に明かなれば、法式の完からぬ宸筆勅書の官の文書と抵觸すとして怪むに足らざるを知るなり。蓋し勝寶元年十二月廿七日上皇の天皇太后と東大寺へ行幸の時に、造寺料五千戸を奉入する旨を僧都良辨等へ仰あり、其坐に於て宸筆を以て此勅書を賜はり、後に大臣橘諸兄等へ特旨を傳へられ、五千戸とは是までの千戸に四千戸の加封と恩食したるに、太政官の案内を検すれば、東大寺は大倭國總國分金光明寺にて、以前に封五百戸あるとを檢出し、三千五百戸の加封となるとを勸し、歳暮年始の儀式などすみたる後に、順序の手續を経て、二月下旬に施行されたるに因て、其月の史には金光明寺の名にて確數を録しある所なり。國史の前後に其數の吻合せず、後勅に種々用事未宣分明とあるなど、皆宸筆勅書を賜はりたるより生じたる事にて、其間官府の交渉は讀史者の疑義より



も諱しかりしならん。事務に爛れぬ長官が事務の順序を踏ずして事を決行し、後日の迷惑を引起すとは、古文書の訴訟上にも、今の實務上にも、毎々あるとなれば、學者諒知しかんを要す。

古文書は古史の誤傳疎漏を破毀する力ありと雖も、亦僞作の混雜するものなるを以て、此によく／＼鑒識を用ゐざるべからず。右に辨じたる如きは正に其好き適例とす、正しき文書と、正しき歴史と、相吻合せざる場合に於ては、平心にいづれも確實なるものと信じて、其疏解を求むれば自ら妥當の理由を發見するを得べし。されど此勅書は勅封といふ疑念の萌を折るものあるを以て、破毀するとなくて專意に其說を鉤求する力を生ずれど、若しかゝる勅書を普通の寺に藏しあるならば、假令慎重に眞本を檢するとも、只その料紙、筆蹟、墨色等の鑒識に達したる人の信念を動すに止まりて、其缺點は掩はれず、必ず疑似の中に埋了されん、是古文書學の難き所なり。故に疑は發明の端といふと雖も、疑念を執着することなく、理解を求むべき要點を求めて氷釋せんと肝要なり、猶後に端にふれて説とあるべし。

## ○第二十一節 聖武帝の勅書及び御遺物。

前に擧たる宸筆勅書より以前に東大寺に賜はりたる聖武天皇の勅書あり、其は十大寺に賜はりたる勅書にて、其一を遠江國榛原郡相良の平田寺に藏する世に有名なる古文書なり、此に之を擧げて東大寺のものと異同を對較し示すべし、

書式は原本に従へども、排行は文長きを以て此冊の罫のまゝに書填む、是も無論全面に天皇御璽を朱捺したる正式の勅書なり、大臣僧都自署は大字を用う、

總伍佰匹 綿壹阡屯 布壹阡端

稻壹拾万束 墾田地壹佰町

以前捧上件物、以花嚴經爲本、一切大乘小乘經律論抄疏章等、必爲轉讀講說、悉令盡竟、遠限日月窮未來際、敬納彼寺、永爲學分、依此發願、大上天皇沙彌勝滿、諸佛擁護、法藥熏質、万病消除、壽命延長、一切所願、皆使滿足、令法久住、拔濟群生、天下太平、兆民快樂、法界有情、共成佛道。

復誓、其後代有「不道之主、邪賊之臣、若犯若破障、而不行者、是人必得破辱、十方三世、

諸佛菩薩、一切賢聖之罪、終當落大地獄、無數劫中、永無出離、須十方一切諸天梵王、帝釋、四天王、天龍八部、金剛密跡護法、護塔大善神王、及普天率土、有大威力天神、地祇、七廟尊靈、并佐命立功大臣將軍之靈等共起大禍、永滅子孫。若不犯觸、敬懃行者、世世累福、紹隆子孫、共出塵城、早登覺岸。

# 勅

天平感寶元年閏五月廿日

奉 勅

正一位行左大臣兼大宰帥橘宿禰諸兄

右大臣從二位藤原朝臣豐成

大僧都法師行信

是は續紀に、癸丑、詔捨大安藥師、元興、興福、東大五寺、云云とある、其一なり、(法隆寺以下は施物の數減ず)狩谷掖齋曰、蓋是所賜於大安寺格、廢後藏于此也、と、平田寺は其末寺にや。東大寺銅版詔書も粗ぼこれに同し、但敬納彼寺永爲學分を敬納彼三寶分に作り、(續紀に今故以茲資物敬捨諸寺、所冀に作るは、太政官への

詔文なるべし、成佛道の下に以代代國王爲我檀越、若我寺興復、天下興復、若我寺衰弊、天下衰弊の廿七字あり、後段の梵王を梵天に作り、以下十六字なし、大威を勢威に作り、之靈の之なし、斯く改むれば東大寺への勅文なり。

此は聖武帝の勅なり、太上天皇沙彌勝滿とあれば、此時已に上皇なれども、此勅は上皇の發願なると明白なり。續紀考證などは、七月甲午、皇太子受禪、天皇御出家と諸書にあるを以て、此勅を追書ならんと謀は取捨を誤れり。蓋し帝は二月廿四日廬舍那佛前にて捨身し、やがて上皇となり、此勅を發せられ、三日の後藥師寺宮に遷御あり、皇太子受禪式は七月に行はれ、其日に御剃髮なされたり、其式のなき間はしばし空位の理なれど、天皇御璽は上皇の宸裁に用ゐらるゝ、此勅が即ち證據なり。

東大寺の境内地界は勝寶八年に定まれり、其勅定並に圖は正倉院に存す、此に并せて其文書を擧げおく。

## 東大寺圖



奉<sup>不明</sup>勅七箇定三界

四至

北一堺菁川川上高峯 二堺梅本橫峯

三堺鳴川北橫峯并梅谷

東四堺馬勝坂又外政所東峯

五堺內合并津谷

南六堺仙房并御笠山口七堺寺蘭

西八堺興福寺乾角

九堺野馬道并富羽北坂合

右箇堺 勅定如件

天平勝寶八歲六月九日

大僧都良弁 □少辨從五位下小野朝臣田守

治部大輔正五位下 □□王

造 □司長官正五位下佐伯宿禰

大倭國介從五位下播美朝臣

此境内は奈良の東北方一里餘の山を包み、南は御笠山にて春日社と分界せり、今は興福寺乾角に本寺の大佛を存ずるのみ。

隨心院文書に、同月十二日に賜はりたる勅書を藏す、并せ錄して、參

勅 (全面に天皇御璽を朱捺す)

奉入東大寺官宅及田園等

五條六坊園 葛木寺以東

地肆坊 坊別一町二段廿四步

四至 東少道 南大道 西少道并葛木寺

北少道并大安寺園

倉參宇

檜皮葺甲倉一字

長一丈八尺三寸 廣一丈六尺

## 草葺板倉二字

一字

長二丈八尺一寸

廣二丈六尺

一字

長二丈七尺二寸

廣二丈五尺

以前奉去五月廿五日 勅所入如件

天平勝寶八歲六月十二日

從二位大納言兼紫微令中衛大將近江守藤原朝臣仲麿

從三位行左京大夫兼侍從大倭守藤原朝臣永手

從四位上行紫微少弼兼中衛少將山背守巨萬朝臣福信

紫微大忠正五位下兼行左兵衛率左馬監賀茂朝臣角足

從五位下紫微少忠葛木連戶主

五月に聖武天皇崩し、良辨は不豫の日に晝夜勤勞したるを以て大僧都に拜す、是は其翌月の事にて、東大寺を帝室の檀越に定められたる最初の國葬なれば、色々の

宿捨ありたる文書の内なり、この十二日の勅書のみ何の子細ありて隨心院に藏したるにや、其故を知らず。

七月に帝の遺物を東大寺を始め十八箇寺に獻ぜられたり、其一の勅書は法隆寺文書に存ず、此これを類舉す。

## 獻法隆寺

御帶壹條 緊膜斑犀角、金銅裏、鉸具以碧絶纏

御刀子壹口

大沈香把、斑竹鞘、金銀莊口及鞘、口尾以金鑲、口邊双赤紫黑紫網瀬係

御刀子壹口

犀角把、白牙鞘、金銀莊口、及鞘、口尾以金鑲、口邊双白組係

御刀子壹口

犀角把、金銀莊口、水牛角鞘、白組係

青香口拾節

右並盛漆革箱、又盛紅綠網地高麗錦、淺綠臈纈裏、袋又綠地高麗錦、

綠纈裏、帊敷机又羅夾纈單帊覆

二幅長六尺八寸 綠綾帶貳條結束、帶長一丈、

奉今月八日

勅前件並是



先帝翫弄之珍、內司供擬之物、各分數種、謹獻金光明等十八寺、宜令常置佛前、長爲供養、所願用此善因、奉資冥助、早遊十聖、普濟三途、然後鳴鑾花藏之宮、蹕住涅槃之岸、

天平勝寶八歲七月八日

從二位行大納言兼紫微令中衛大將近江守藤原朝臣仲麿

從三位中務卿兼左京大夫侍從藤原朝臣永手

從四位上行紫微少弼兼武藏守巨萬朝臣福信

紫微大忠正五位下兼左兵衛率左右馬監賀茂朝臣角足

從五位上行紫微少忠葛木連戶主

文中にある如く、同時に東大寺にも獻ぜらる、彼は聖武帝御發願にて、代々國王の檀越なれば、勅封にて保存されたり、是も亦其比準にて、他の王公貴戚の獻納と共に寺の資財帳に登録して、嚴重に保存されたるべし。五件の御物に注したる文を見て、錢釋家は莊は色莊シヨバ、語論莊嚴佛典の莊にて、粧シヨバと同義なり、綱シヨバは錦文にて、元明帝紀に染

作「暈襪色」而獻之とある、其染色なり、後に纏綱とも書くなど、釋すなるべく、博古家は亦是に據りて古の刀子と後の短刀合口アヒグチとの異同を證し、倭錦、唐錦と、高麗錦との織法を考ふならん。古文書が種々の稽古に證明を與ふる効は甚だ多し、みな古文書學の範圍内に包むと雖も、此學の主とする所は、かく齷齪たるに精力を用うるに止るを本意とせず、更に活潑なる社會の現象に於て、史學の概括力を用うる材料に供せんと、余の希望なるにぞ。

## ○第二十二節 古代の財産を辨ず。

古文書の現存したるは、帳簿類に於て大寶二年の戸籍あり、文書類に於て天平年中の公文あり、是を最古の原本となす、因て古文書を説く發端として、其中より勅書六通を前節に類舉したり。是みな諸大寺へ寄附されたる簡短なる文にして、さして國家の大綱にかゝる事とも覺えぬ様なれど、兎も角も至尊の勅書なり、敬畏すべきもの、珍重すべきものとす。よく熟看すれば、決して細小なる賜與とは覺えず、此文面

に含みたる權能より、後年に至り社會に風雲洶濤を起して、餘多の至要なる文書を簇生し、政治の變化を生ずる機を伏したるものなり。されば此に研究を加ふる淺深によりて、將來無數なる歴代の文書を觀察する知識を啓發し、古文書學をなすの基礎を立るに、倂<sup>○</sup>竟<sup>○</sup>なる發端<sup>○</sup>を得たりと思量するにぞ、いざ是より其研究の緒を挑げん。

第一に舉たる親勅は封戸の定めなり、次に感寶の勅書は祿物及び墾田の寄附なり、みな其數たる寡少にあらず、而して寺境の地も帝都良位の山を占有す、最後の御物は貴しと雖も關係は較小なり、亦寺の資財となるものとす。之を統るに六通の勅書の裏面には數萬町の地と、數十萬口の民とありて、以て産業生活を託し、國家財源の増損に關すれば、其影響により地方制度の變化を生じ、藤原氏の權勢となり、武家の權勢となり、領家地頭の爭論となり、遂に室町時代の兵亂となりたる、千餘年間の歴史と文書とは、此中に自ら原動力の伏在するを見出さるべからず。

今や國家立法の根基は生命財産の保護にあるは皆人丁知する所ならん、古代とて其理に漏れず。今の財産は不動産動産の二に分たる、古の財産は田宅に人民

を并せたるをいふ、文書にては所領といふなり。其人民が勞力にて田宅より引出す產物を、當時は租庸調の名目にて領主より收納したりしに、だん／＼と種々の理由にて腴削を加へしに因て、制規を變化し、徵收の名目は甚だ繁し、文書にては總て之を所務と云。天平の比は通用錢の創まりし最初なり、租庸調を收納すれば、其地に倉を建て、藏めたり、因ていづれの地にも官の米倉、布帛倉、酒倉、雜物倉、錢倉あり、これを時々、の命令に應じて取出して臣民に給與す、之を祿物といへり、後に至り錢の使用弘まり、文書には米錢の給與のみの様に移りゆけり。是等の物品を受納し、或は其給與にて得たる製造品を家々の富となし、應用され、保藏さるゝ、之を資財といふ。總て田宅資財は古代の財産なり、古文書の多分は其給與、讓受、契約、沽賣、及び爭訟、公驗につき、證券として保存されたるものとす、故に古文書學をなすには田宅資財について其變化沿革の大概を瞭知しおくは、文句の講究よりも最も緊要なり、故に最初にまづこれを略述しおくべし。

封戸墾田等の大意は、國史を讀たらん人は普通に熟知したるべき最要の語なれど、是までの學者は財理を疎にする士氣質に、サムラヒカダキ普天王土率土王臣の詩を理想として



歴史を憶測するに因て、田地の事は根柢より誤解したれば、爰に贅辨を費しおかざるを得ず。封戸とは、課戸を與へて其口分田の收入を取得せしむる名稱なり、賦役令に封戸皆以課戸充調庸全給其田租爲二分一分入官一分給主とある、國郡司に於て公田の收入より封戸の數に従ひ半租を扣除して、其餘を封主に給與するものにて、田地に司宰をおくの勞なくして所得を受る便あり、頗る動産の性質あり。墾田とは、まだ田籍に登録されぬ荒地を受け、開墾して私田となすものなり、是は其土の人民に限り許可さるゝ定法とす、田令に其官人於所部界内、有空閑地、願佃者任聽營種、替解之日還公とある、義解に若以土人任爲國司并郡司、及百姓等營種者即永爲私田とあれば、墾田は永く私有地となるものにて、全く不動産なり。以上は甚た見易き事なれど、猶舊學者は漫然たる理想に牽れて、自らこれを理會し難くなしたり、論じ關して先入の迷霧を霽しおかさるべからず。

彼が普天率土の理想は臣民に私有地なしと妄信せり、因て公田私田の辨別さへたゝず、古來の家領莊園はみな破法の曲事と思へるにより、文書は闇になりたり。又財理に疎きを以て、法令の實行を德義のみに判斷し、替解之日還公の令文を見れ

ば、國司の墾田は滿任には還して歸京すると思へり、迂疎も亦甚だし。元來京官が國司を経て昇進するを競求したるは、此墾田を得て家の身代を富すが主となる目的にて、替解までには其地に於て子を生み、或は養子をなし、令條の還公を免るゝ方は種々あり、故に世を経るに従ひて國々に私田を増加し、或は質入し、或は沽却し、種々に轉傳して、一方には又姓氏の混亂となり、古文書上の爭論となりたり。

班田に就ても迂疎なる迷説は毎々聞ところにて、班田及び租庸調は隋唐の制を摸したる空文にて、實際には行はざりしならんと疑ふもの多し、彼等は班田を猶金錢の勘定をなすが如くに、六年に一度づゝ全國の戸口を數へて田地を授受すと思へり、迂闊の至りなり。元來土地の平方積を町段畝に等差するは、帳簿上の打算を便にするにあり、必ず此數に合せて地割をなすためには非ず、平野の陸田ならば名實に合せらる地もあれど、水田には逆も行はるべからず、まして口分法の男は二段、女は三分一などの差に合はせて地割のできざるとは、田地を所有したる人の明かに了悉するとなり。

班田は國郡司か税帳に付込みて租庸調の捌きをなす算率と心得べし、是は公田

を良家に給與する割合にて、其餘を佃作地となす、佃作の地子は收穫の五分一に及ぶ、主税式に、上田の穫稻は町に五百束、廿五斛地子百束、斛五なるに、班田を給されたる租は僅に廿二束一斗斛にて、其外に庸調を少々納むるにすぎず、即ち家祿として收穫を給與さるゝ譯なり。故に例へば十町の田産を耕作する良家にて、其内五町は公田、五町は私田なれば、公田の收穫百廿五斛より二十五斛の地子を納むべきなれど、其家族六口女男三家人奴婢十五口ありて、口分田二町を班ちたるとして、二斛二斗の租を收め、残り三町に七斛五斗の地子を收め、合計九斛七斗を公納させ、残り百十五斛三斗を所得となす、私田五町には私田の課率にて徵收す、此の如く年々郡司國廳に於て打算し、主計司に納帳するを班田の勘定とす、固り全國に行はれたり、其は古文書に證すれば明白なり。

人類は利慾の熱にて運動する動物なり、故に社會の裏面は利慾の競争市場と謂とも、歴史の現象に於て決して誤りたる觀察にあらず、而して古文書は其證左となるものとする。宗教の信念は幽闇を戒慎する力あり、夫さへも猶其競争の機械なるが如き觀をなすなり、まして國家的の世教にて社會の慾熱を滅するを得んや、宗教

世教の理想は表皮の色相にして、妍蚩ともに脂肪の作用にすぎず、若し皮肉に入りて其骨髓を究むれば、粧飾はすべて壞了するなり。古文書學にて歴史の骨髓を窺はるゝは、其文書の多分は財産の關係より書綴りたるものなるに由る、故に財産の原山を究め、あゝくは尤も此學の大綱となす、是より同じ天平比の文書によりて猶封戸墾田及び資財の實際を證明せん。

## 第七章 天平封戸墾田の公文。

### ○第廿三節 封戸の文書。

封戸墾田は古の不動産にして、貴族社寺の富貴を保つ基本財産なれば、此二語について其源委を審究し、當時土地戸口の政規は如何なる定めにて、之を國郡司に於て如何に支配したるや、之を分配されたる領主は其所得を如何して取納したるや、一と通りを了知しかざれば、古文書に對して根本的に見解は立ざるべし。是を知るには、國史もあり、令格もあれど、眞の證據となるものは古文書とす、幸に正倉院



文書に大寶より天平までの戸籍、田籍、租帳、解由等、數十卷あり、又其收納する資財の遺ひ、捌きより生じたる公文も餘多ありて、勅封の力に因て今に保存されたるは、爾後の世まで他の文書には得難きものとす。故にまづ之を尋繹する端緒として、封戸にかゝる文書より、其二三を擧ん。

遠江國の輸租帳に

濱名郡 依式造天平十二年輸租帳事 (全面に遠江國印を朱捺す)

合郡内管田總壹仟捌拾陸町壹段壹伯肆拾伍步 舊

貳伯貳拾漆町肆段漆拾壹步不堪佃 荒廢

壹伯貳拾漆町陸拾步四分

壹拾陸町陸段貳伯參拾陸步墾田

捌拾參町漆段壹伯參拾伍步乘田

捌伯伍拾捌町漆段漆拾肆步堪佃

伍町陸段壹伯參拾參步不輸租

肆段放生田

陸段公廨田

參町驛起田

壹町陸段壹伯參拾參步入田

漆伯伍拾玖町肆段貳伯壹拾陸步應輸租

陸町郡司職田

漆伯伍拾參町肆段貳伯壹拾陸步口分

玖拾參町陸段捌拾伍步應輸地子

陸町關郡司職田

壹町射田

捌拾陸町陸段捌拾伍步乘田

合受田戸漆伯伍拾戸  
壹伯貳拾伍戸神戸 壹伯壹拾戸封  
伍伯壹拾戸官

口伍仟參伯漆拾壹人  
貳仟參伯捌拾伍人男 壹拾漆人奴  
貳仟玖伯肆拾伍人女 貳拾肆人婢

壹伯捌拾漆戸損五分以上

參伯陸拾漆戸損四分以下

壹伯玖拾六戸全得

合應輸租壹萬壹仟參伯玖拾壹東玖把

貳伯參拾參町陸段貳伯肆拾步損五分以上見不輸  
肆拾漆町捌段神戸參拾捌町封  
壹伯肆拾漆町捌段貳伯肆拾步官

壹伯貳拾漆町參段參伯參拾陸步損

壹伯陸町貳段貳伯陸拾肆步得

肆伯壹拾町捌段損四分以下半輸  
漆拾參町貳段神戸捌拾町封  
貳伯伍拾漆町陸段官

壹伯貳拾肆町漆段貳伯壹拾陸步損  
貳拾貳町貳段壹伯肆拾肆步神戸  
貳拾伍町參段壹伯肆拾肆步封

漆拾漆町壹段貳伯  
捌拾捌步官

貳伯捌拾陸町壹伯肆拾肆步得  
伍拾町玖段貳伯壹拾陸步神戸  
壹伯捌拾陸町肆段漆拾貳步官  
伍拾肆町陸段貳伯壹拾陸步封

壹伯壹拾肆町玖段參伯參拾陸步全得  
肆拾貳町肆段貳伯肆拾肆步神戸  
伍拾町陸段壹伯玖拾貳步官  
貳拾壹町捌段貳伯陸拾肆步封

(以下散脱して完たからず、官戸の損を列記せり、背縫に  
名天平十二年と記す) 遠江國濱名郡租帳歴

前略す

新居郷官戸壹伯壹拾  
伍拾郷戸  
陸拾房戸 (此一郷を舉て例を示す)

口陸伯漆拾漆人參伯貳拾貳人男  
參伯伍拾壹人女  
貳人奴

參拾壹戶損五分以上

伍拾參戶損四分以下

貳拾陸戶全得

見管田玖拾漆町貳伯伍拾參歩口分

參拾漆町肆段貳伯肆拾歩損五分以上見不輸貳拾町參段貳伯陸拾肆歩損  
壹拾漆町參伯參拾陸歩得

伍拾參町損四分以下半輸壹拾陸町伍段得  
參拾陸町伍段得

陸町陸段壹拾參歩全得

戶主語部荒馬田玖段壹伯貳拾歩伍段貳伯壹拾歩遭レ風損六分

戶主神人部安麻呂戶語部紀麻呂田陸段貳伯肆拾歩肆段遭レ風損六分

(以下曆名畧す)

戶主大湯坐部牧夫田壹町壹段壹伯貳拾歩貳段玖拾陸歩遭レ風損二分

戶主白髮部得麻呂田壹町貳段遭レ風損二分

謹件天平十二年輸租夾名具注如件、仍附貢調使介



# 正六位上大伴宿禰名負申上以解、

天平十二年十月廿一日 正六位下行大目吳原忌寸廣根

從五位下守守勳八等百濟王使大

正六位上行大椽勳十二等掃部宿禰朝集使

正六位上行介勳十二等大伴宿禰名負

從七位下行少目我孫君嶋道

原本に譌字まゝあり、總を惣に、歩を歩に、漆を染に、職を職に、租を或は租に作る、六朝の習風なるべし、關を關に誤る、今みな正す、但署名は原字に従ふ。

右は郡司の造りし計帳に國印を捺し、國司連署して上申せし原本の寫しなれば、當時國郡に於て田籍を戶籍に分配して、官府臣民の財産を定めたる、其經濟の大綱は班田法にあるとを證さるゝ。一郡の管する舊田籍を民戶の口數に配分するを口分田とし、其餘剩を墾田乗田とす、墾田は國郡司の開墾營種中の地にて、乗田は口分の剩餘なり、之を應輸地子の田とす。此大別より不堪佃堪佃を分つ、不堪佃は事故ありて荒廢し、佃作に堪えざる田なり、中には溝池隄路敷も含むなるべし、皆除租地なり。之を差引たる堪佃地を不輸租田、應輸租田、應輸地子田に分つ、不輸租は官

より其租を棄却したる田なり、輸租は前節にいへる薄税を徴して臣民の家産となすもの、輸地子は相當の佃作料を出して耕作するをいふ、今に西國には小作米を加<sup>カ</sup>地子<sup>チシ</sup>といふ處あり。此の如く輸租輸地子の兩様あるを以て、毎戸の口數を計へて班田の授受は、租帳の上にて容易に行はるゝ、喩へば少男一人増せば其口分を輸租田に編入れ、若し減ずれば輸地子田に返す、必ずしも田<sup>田</sup>地授受の煩擾をなすに及ばざるなり。受田の戸を神戸封戸官戸に分つ、神戸は神社に附せられたる口分田なり、封戸は前章より問題となしたる社寺貴族の家領にて、半租を給するものなり、其餘を官戸となす、郷戸房戸を分つ、新居郷は房戸多けれど、津築郷は郷戸多し、村住居と町住居との別なるべし。

此に大寶二年の戸籍を抄録して、受田戸の口分の明細を示し、以て班田法の全國一般に行はれたるを證せん。

### 筑前國嶋郡戸籍川邊里

(嶋は後に志麻の二字名に改まる、是も全面に筑前國印を朱捺す、全文は大日本古文書に出づ)

一七	女	口
老	口	口
丁	九	口
女	口	口
緑	口	口
小	八	口
兒	十	口
位	六	口
	一	口

口 壹伯玖不課

上 件廿八口戸主私奴婢

七

久我泥賣男 上 件十口戸主奴婢

奴伊志牟良年參拾壹歲

(以下十五人略す)

奴神哭年肆拾歲

奴許牟麻呂年壹歲

女婢は久我泥賣年拾歲

(以下六人略す)

男奴意富麻呂年貳歲

奴志麻年貳拾陸歲

(以下二人略す)

男生部比呂麻呂年伍歲

小子

(奴婢には老幼を記せず其要なき故なり)

秦部身年賣參拾捌歲

端寄(キレ奴婢ヲサシ多キ月々を録す)

丁女寄口

受田貳町貳段陸拾歩

肆課口

口二丁少

口二丁正

口一丁考

口一丁綠

口一丁小

口一丁次

口一丁綠

口一丁小

口一丁綠

口一丁小

凡口壹拾陸

口壹拾貳課

(以下略す)

妻卜部西豆賣年肆拾漆歲  
 母葛野部伊志賣年肆拾漆歲  
 戶主卜部乃母曾年肆拾玖歲  
 正丁  
 考女  
 丁妻



凡口壹佰貳拾肆

口壹拾伍課

二一八

口五 次女

口十二 小女

口九  
綠女

口十五  
奴

廿二婢

口 一 兵士

口十二 正丁

百二 小丁

受田壹拾參町陸段壹伯貳拾步

前の戸主ト部乃母曾は常人なり、常人に寄口奴婢ある戸もあれど少し。後の戸主は八位に鉦し、其籍は佚して、姓名家族を知るべからざれど、有位の人なるを以て家族寄口も、奴婢私奴婢も多く、百餘口の戸をなしたり。

同年の豐前仲津郡丁里戸籍に、戸主勳十一等塔勝岐彌は五十一口の戸をなし、妾二人、妾の男女子四人、寄口七氏三十七人を合せ、奴婢はなし、戸主は正丁課戸と記す、其籍の尾は都合の處より切れてなき故に錄せず、戸主の資格につき奴婢をかへ、或は妾をおき、其子の處分等は別問題なれば、此には略す。

是にて戸籍を造り、毎戸の口數を計り、課不課を定めて、受田の數を定めたる證例となすべし。太宰府管内は特別制なるに拘はらず、此の如き戸籍ありて班田の跡を存ず、大寶令の全國に實施されたるは固り疑ひを容れず。關東には是と同じき下總國葛飾郡針託郡養老五年の戸籍あり、猶くわしく研究するものは就て檢すべし、帝國大學の編年古爰には相模國の封戸租の解を錄して、前の二帳簿と參考の便に供ふ。

相模國司解 申天平七年封戸租事 (國印を捺す前に同し)

合八郡食封貳拾參處壹仟參伯戸田肆仟壹伯陸拾貳町貳段貳伯玖步不輸租  
田壹仟貳伯肆拾肆町參段壹伯陸拾壹步見輸租田貳仟玖伯  
壹拾漆町玖段肆拾捌步租肆萬參仟漆伯陸拾捌束漆把

全給拾肆處漆伯戸田貳仟壹伯捌拾貳町貳段壹伯壹拾漆步不輸租田  
陸伯貳拾町陸段壹伯捌拾玖步見輸租田壹仟伍伯陸拾壹町  
伍段貳伯捌拾捌步租貳萬參仟肆伯貳拾參束漆把

半給玖處陸伯戶田壹仟玖伯捌拾町玖拾貳步不輸租田陸伯貳拾參

町陸段參伯參拾貳步見輸租田壹仟參伯伍拾陸町參段壹伯貳

拾步租貳萬參肆拾伍束

納官一萬一千七百七十二束五把給主

合全給參萬參仟伍伯玖拾陸束貳把

皇后官<sup>官カ</sup>食封壹伯戶參伯參拾玖町肆段參伯肆拾柒步不輸租田壹伯貳拾肆

町伍段貳伯伍拾壹步見輸租貳伯壹拾肆玖段玖拾陸步租參仟貳

伯貳拾參束玖把

足下郡垂水鄉伍拾戶田壹伯漆拾貳町參段貳伯肆拾步不輸租<sup>(中略)</sup>租壹

仟玖伯壹拾壹束玖把

餘綾郡中村鄉伍拾戶田壹伯陸拾柒町壹段壹伯漆步<sup>(中略)</sup>租壹仟參伯

拾貳束

一品舍人親王食封參伯戶田捌伯肆拾玖町貳段貳伯肆拾陸步<sup>(中略)</sup>租捌仟

伍伯壹拾貳束玖把

足上郡岡本鄉伍拾戶田壹伯貳拾參町貳伯參拾陸步<sup>(中略)</sup>租壹仟伍伯

陸拾玖束肆把

足下郡高田郷伍拾戸田壹百陸拾漆町參段貳伯伍拾玖步(中略)租壹仟

捌伯陸拾參束伍把

餘綾郡壹伯伍拾戸田參伯捌拾漆町玖段壹伯肆拾步(中略)

(此間一枚處七ク佚す)

尺度郷伍拾戸

(並に主名郡名佚したるを以て略す)

荏原郷伍拾戸

右大臣從二位藤原朝臣食封大住郡中島郷伍拾戸田貳伯壹拾陸町漆段參

伯肆拾貳步不輸田貳拾漆町肆段貳伯貳拾貳步(以下佚す)

前キレテナシ  
貳拾步租貳仟捌伯肆拾束納官一千四百束  
給主一千四百束

從三位山形女王食封御浦郡走水郷伍拾戸田壹伯壹拾捌町肆段漆拾陸步

(中略)租壹仟參伯陸拾漆束納官六百八十三束五把  
給主六百八十三束五把

從三位鈴鹿王食封高座郡土甘郷伍拾戸田壹伯漆拾捌町陸段參伯伍拾參

步(中略)租壹仟壹伯漆拾陸束陸把納□□□□八束三把  
給主五百八十八束三把



從四位下楡前女王食封御浦郡氷蛭鄉肆拾戸田壹伯玖町漆段壹伯伍拾參

步(中略)租壹仟壹伯參束納官五百五十一束五把  
給主五百五十一束五把

從四位下三島王食封大住郡埦取鄉伍拾戸田壹伯漆拾捌町貳段參伯捌步

(中畧)租壹仟玖伯肆拾參束肆把納官九百七十一束七把  
給主九百七十一束七把

從四位下高田王食封鎌倉郡鎌倉鄉參拾戸田壹伯參拾伍町壹伯玖步(中略)

租一千伍伯漆拾捌束納官七百八十九束  
給主七百八十九束

大官寺食封高座郡壹伯戸田參伯肆拾伍町玖段參伯壹步不輸租田貳伯貳

拾肆以下切レテナシ

(此間佚す)

## 附運調使史生大初位上王善德進上以解

天平七年閏十一月十日正八位下行省秦伊美吉三田次

從五位上行守勳十二等田口朝臣朝集使

正六位上行掾勳十二等酒波人磨

正六位上行介勳十二等粟田朝臣堅石

正七位上行大目田邊史廣山

此一卷殘闕し、殊に大官寺食封の下文を佚して本題の證に満足せざ

れども、外に此類の解なきを以て録す。但し藤原朝臣の封は必ず全給なるべく、大官寺は其叙次の最後にあるを以て、半給珍處の一なると疑ひなし、封租全給は和銅七年舍人親王より始まれり。此文書にも誤體の字あり

るも濱名郡輸租帳に同じ今正す。

此證例に據れば、封戸の租は其田の良否にて不輸租を扣除するにより、同し五十戸にても、貳千束に近きあり、千二百束に及ばぬあり、高田王鎌倉の封は三十戸にて千六百束近き處もあれど、平均千六百束八十斛と概算すれば、五千戸の封戸は平均米八千斛の租にて、封主は其半を收納し、并せて庸調を全納すれば、隨分莫大なる寺祿を宸筆勅書にて寄進ありたるものとす。

猶又文書の傳はらぬ以前に遡り、國史に據りて封戸の由來を略述し、古文書學に於て歴史と文書とを對較する一例となさん。書紀に大化二年正月朔の改新之詔を載たる條々の其一に曰く、罷昔天皇等所立子代之民、處處屯倉、及別臣、連、伴造、國造、村首、所有部曲之民、處處田莊、仍賜食封大夫以上各有差降、以布帛賜官人百姓、有差、②とある。是も抄錄の古文書と見るべし、即ち封戸の起りなり。前の濱名郡輸

租帳に合郡内管田の町數に舊と注しあるは、蓋し此詔を出されたる後に子代、屯倉、部曲、田莊を按檢して田籍に登録したる數なるべし。濱名湖の西北七里許に亘れる郡の管田が、僅千町餘にて、七百五十戸、五千餘口にすぎざるは、蓋し東大寺の封戸を録したる帳なればなり、全郡の戸口は無論倍蓰の多きを知るべし。

大化の改新詔は撰定の律令を施行する準備のためにて、上古より沿習しにてまぢく支配したる子代、屯倉、部曲、田莊を一規の班田法に改めて封戸及び祿物を給するとなりたる財政の進歩とす。大寶養老の戸籍を見るに、毎戸の姓氏は大抵某部と稱ずる子代、伴部の民にて、まゝ、姓戸を具したる臣連の家あり、兵となりたる者は兵士と記す、以て良民とは士なるを知べし。此外に家人、奴婢の賤民にて、官籍に上り官戸となる資格なきもの夥多し、是等はみな班田を受けず、地子を出して佃作する、其外に莫大の田籍に登らぬ土地あるべし、後世の地頭、家人は是より起りたり。古文書學をなすもの、先以て是だけの事は瞭悉しおかざるべからず、是より墾田を證せん。

## ○第廿四節 墾田の文書。

墾田は私田にて即ち私領地となるものなり、古來の貴族、神社、及び國縣主には私領地を有する甚だ廣し、是までは普天王土の理想にて、これ前詔の田莊に含みたる地とし、盡く罷られたると看做す人多し、甚しき謬解なり。法は既往に上らず、まして貴族政治の時代に於ては、法を既往に上せ、家領を收むるとは爲し能はざるなり。大化元年八月改新の最初に、東國等國司に詔して、方今始將修萬國、凡國家所有公民、大小所領人衆、汝等之任、皆作戶籍、及按田畝、其園池水陸之利與百姓俱とあり。國家所有公民は名代子代の民をいひ、大小所領人衆は部曲の民をいふ、園池水陸之利は田籍に上らぬ荒地、林野の墾田となるものなり。其月寺司等と寺主をめし、諸寺を巡行して僧尼奴婢田畝の實を驗せしむ、是も班田封戸のためにて、奴婢は官より寄附され、定法にて使ふものをいふ、前節八位の戸主の奴婢を參照田畝も私田には及ばざるなり。九月使者を諸國に遣して民の元數せしむ、其詔に、



自古以降、每天皇時、置標代民、垂名於後、其臣連等伴造國造、各置己民、恣情驅使。又割國縣、山海林野池田、以爲己財、爭戰不已、或者兼并數萬頃田、或者全無容針少地。及進調賦時、其臣連伴造等先自收歛、然後分進、修治宮殿、築造園陵、各率己民、隨事而作。易曰、損上益下、節以制度、不傷財、害民。方今百姓猶乏、而有勢者分割水陸、賣與百姓、年索其價、從今以後、不得賣地、勿妄作主、兼并劣弱。

前なるは名代ナシロの民に己に民をナシロおいて私使用する公私混合を正すの旨意にて、翌年正月朔の詔を以て食封に改まり、封戸の民を賜ふて其半租を給し、其調庸は全給する制度に定まりたるなり。後なるは前詔の園池水陸之利與百姓俱の旨意を承て、分割水陸、即ち山海林野池田なり、賣與百姓、年索其價が如き、甚だしき冒占を停止されたるにて、然も從今以後とあれば、是さへ既往には上らざりしなり。然るに田莊を罷るの文を見て、古來の莊園は總て大化の改新にて廢し、爾後の意政により莊園の占有は興れりとの空想をなすは、殆と眼目なきものと謂べし。田莊は田所タノコロ、また租所と訓み、領主の領地差配所にて、官の屯倉に同じ、近く數年の後、白雉元年正月に、白雀見于一寺田莊とあるにも心付ざるにや、莊園墾田を有すれば田莊に其司を遣は

しおかざるを得ず、即ち差配人の事務所なり。

前節に舉たる濱名郡輸租帳にある墾田は、不堪佃の一種にて、僅の町歩なり、是は舊田籍を造るとき、此種目を以て郡の管田に編入したる分なるべし、平田寺文書の天平感寶の勅にて寄進ありたる墾田地は是と別なり。墾田地は田令に所部界内有<sup>シ</sup>空閑地とある節<sup>第廿二</sup>に出、其地にて、園池水陸之利與百姓俱とあるものなり、大化以後王公諸臣諸寺の墾田占有を競ひたるは、國史を檢すれば明なるべし。朝廷に於ても國家の富源は開墾にあり、大化の詔にて有勢者の兼并私賣を停止し、國司郡司住民に割與へ、務めて百姓に利を享せんと、田令にも著はされ、其公平なる旨は洵に美なり。されど利益の競争には公平を誘惑する魔力の存ずるものなり。開墾は資力の乏しくて遂げ得られぬ虚隙を打て、王公諸臣貴僧が相結託し、此途に富の競争を爲したる跡は、養老定令比の歴史にも既に暴露したると、少し注意すれば自ら知らるゝ、古文書に徴すればいよく明白なり。

前章の天平感寶閏月に十一大寺へ寄捨の墾田は僅に百町なれど、其以前に寄捨されたる分は尙多くあり、七月に至り諸寺の墾田地を大倭國、國分金光明寺は四千

町、元興寺は二千町、大安、藥師、興福、法華、諸國、國分、金光明寺は寺別千町と制限されたり、是も事實は行はれたるにや。東大寺即ち大倭國國分金光明寺の墾田地は莫大なるものに、伊賀、越前、越中、因幡、出雲等の帳簿は正倉院に現存す、其中より證例に、天平神護二年、越前國解と、同三年、民部省牒との二を舉べし。越前國解は田地の明細目錄七、八十張に及ぶ大冊なれば、目錄は略して具狀のみを全録す。

(端キレテナシ、前略ス)

● 一 改正田事

合田肆拾壹町陸段伍拾歩

(目錄略す、内國分金光明寺田所注今改正七町二百六十四歩、佐味入麿更事取寺田二町一段七十二歩、みな丹生郡椿原村の田なり)

右檢案内、伴田地以去、天平三年七月廿六日、國司介正六位上大藏伊吉美石村

椽正七位上坂合宿、祢葛木麿、省從八位上林連上麿等、判給丹生郡岡本郷戸

主佐味公入麿等已訖、然不爲墾開。是依天平感寶元年四月一日詔書、國司守從五位

下粟田朝臣奈勢麿、椽從六位上大伴宿祢潔足等、以同年閏五月四日、占東大寺

家田地已訖、比年之間、寺家墾開成田。然後依入麿等訴訟、以天平寶字二年八月



十七日、國司守從五位上佐伯宿祢美濃麿、椽正六位上内真人魚麿等、偏隨前公驗、復判給入麿等。仍以天平寶字三年、檢寺田使造寺司判官外從五位下上毛野公真人等論、荒野寺家墾開成田、何輒給他人者、即入麿申云、寺家墾開功力者、以稻壹仟貳拾貳束將進上者、至今未進、賣入國分金光明寺、以天平寶字五年、付圖田籍、加以更寺田貳町壹段漆拾貳步、已田云妨、不佃荒之。今國司等勘覆入麿有奸端、前國司判已似不理、因茲今改爲東大寺田者。

(者はテイレバと讀む、後同じ)

(其二へつゞく)

此具狀を見れば、目錄の地は大化の詔に水陸之利與百姓俱、及び田令の所部界内空閑地、願佃者聽營種の旨により、國內の豪族へ墾田として割渡されたるに、十八年間墾開の實舉らずとて、引上げて東大寺の墾田となしたるなり、此處分の事實正當なるや否は研究を要ず。其後東大寺家に於て墾開して、田をなしつゝあるも、盡く闢きたるに非ざるは他の證例にて知らるゝ、十年を経て、次の國司が入麿の訴訟を受理し、取返して復判給したるも、亦理由の有となるべし。然るに翌年寺家より檢寺田使に依りて之を論糾し、遂に開墾費五拾斛餘を出さしめたるも果して正當な



るにや。入磨が其稻を納れず、直に國分寺に賣て法衣の下に蔽はれたるは、寺家の勢力強きを避る手段と思はるゝ、是は寶字五年に復國司の交替となり、再判して入磨を新となし、東大寺田と定めたる具狀にて、財産の競争なれば、あながち勝訴の判文とて必ず正當の理とは證し難し、後世に下りて此に類する訴訟は古文書の常として見るとなり。

世には王朝の盛時に國司領が律令を遵守したる間は、諸國みな治安に營生して、めでたき御世の様に思ふならん、決して左様なるものにあらず。大化以後より權門勢家社寺は富を墾田に競争して、國司の怠廢となり、莊園の占領となれり、其原由は文書の初見に於て、此判文あり、古文書學をなす者まづ記憶しおくべし。

(其二 承前)

足羽郡合田貳拾壹町貳伯玖拾步

(目錄略す、百姓墾田三町一段十一歩、船王墾田八段二百八十八歩、田邊來女墾田十一町十七歩、其他は百姓口分田改正なり)

右檢案内、上件田地、依去天平感寶元年四月一日、詔書、國司守從五位下粟田朝臣奈勢磨、椽從六位上大伴宿祢潔足等、以同年閏五月四日、占東大寺田地已

訖（以上前文）然、寺家占後、百姓等私治、開寺地爲己墾田、今勘問、百姓申云、誤治寺地、無更所申、己等所治、進上寺家、伏辨已訖。亦船王并右京四條一坊戶主從七位上上毛野公與磨戶口田邊來女等治開寺地爲己墾田、依有罪人友儻沒官、是實寺家所占界内、仍改正寺田。亦以天平寶字四年校田、驛使正五位上石上朝臣與繼等寺家所開、不注寺田、只注今新之田、即入公田之目錄、數申官已訖、仍以天平寶字五年班田之日、授百姓口分、并所注公田、今改張、並爲寺家田已訖、但百姓口分代者、以乘田替授之。

（其三へつゝく）

百姓は前述

第十八節

の如く有姓の家なると、此目錄に忌部牧人戸口墾野於斐太戸口

秦前田磨墾、足羽熊毛戸口同淨成女墾など、注するを以て證すべし。左京人の戸口が當郡の墾田を開きたるは寺家佃作の名義なるべし、罪人の友黨なるに依て沒官とあるは、墾開の私田にても罪ある者は大罪ならざるも沒收する法なるとを證す。所開の田を校して新田となし、以て公田に注入し、寺家の開きたるとて寺田に改めたり、之を見れば、百姓の墾田は校田使より公田に登記され、寺家のみは私田と

して所有するにありしなり、以て百姓が寺家の衣下に蔽はるゝ情弊の多きを  
 知る。末文百姓口分代の目録に、右京三條三坊戸主三國真人磯乘之男賣入寺家訖、  
 而未付寺名、今依前券、改正寺田、また堀江郷戸主別五百依戸口同長島、以天平勝寶七  
 歲立國司判券、賣入寺家訖、而天平寶字五年田圖所注乘田、今依前券、改正寺田など、  
 注しある、以て賣買によりても混雜を生じたるを證す、猶次節に説くべし。

(其三)

● 一相替百姓口分田并買墾田事

合田伍拾貳町漆段壹伯漆拾漆步

(目錄略す、足羽郡に二十一町二百九十二步、坂井郡に三十町九段百步、其餘は丹生郡の田なり)

右寺田、堺内、元來犬牙百姓口分墾田、彼是零落、臨耕營時、寺家不便、百姓不安、

今就便宜、其口分田者、以寺家田相替、墾田者、充寺稻價、直所買、具件如前、以爲

寺田已訖。(充の字、原本のまゝ)

串方村田參町貳段壹伯肆拾肆步 百姓墾田買者

西北四條十七串方里卅一葦原田下壹町 (以下六行略す)

右元是荒墓郷、戸主高椅連安床、戸口同繩麻呂、墾田、以去天平勝寶九歲三月

廿日賣与左京六條二坊戶主從七位上間人宿祢鵜養戶口正八位下間人宿祢鷹養以天平寶字八年二月九日從鷹養手買得寺家。然圖田籍帳誤付繩曆之名加以券文注坊与天平寶字五年田圖勘檢所違坊令實錄改正寺田已訖。

●一足羽郡大領正六位上生江臣東人所進墾田漆町壹段參伯伍拾肆步

板倉壹間

長二丈五尺  
廣二丈

在丹生郡水成村六人部淨成家

右足羽郡道守村田中犬牙墾田便進功德分已訖。

以前被太政官去八月廿六日符傳得東大寺鎮三綱等牒稱越前國田使僧勝緯狀云去天平寶字五年巡察使并國司等割取寺家雜色供分之田給百姓等又雖乞溝堰處无所判許加以郡司伯姓等捉打寺田使堀塞寺溝堰水不通荒地不少者今鎮三綱等具注申狀牒上如前望請依前圖券勘定虛實若有誤給伯姓更收返入寺家改正圖籍並充溝堰永得无損者官判依請仍差少寺主傳燈進守法師承天造寺司判官外從五位下美努連與曆等充使發遣國空承知准狀施行者謹依符旨施行具件如前仍具事狀即付與曆等申上謹解。

天平神護二年十月廿七日從七位下行大目大宅朝臣



參議從四位下守右大辨兼行守藤原朝臣在京

正六位上行掾佐味朝臣吉備万呂

從五位下行介多治比真人長野

正七位上行少目大部直入部

從五位上守近衛少將兼行員外少卿南孫牛養

正八位守近衛員外將曹兼行員外少目後朝臣大帳使

檢田使

少寺主傳燈進守法師承天

少都維那僧慚教

知田事傳燈進守住位僧勝位

造寺司判官外從五位下美努連奧麻呂

竿師造寺司史生正八位上凡直判磨

其二の具狀に、口分代者、以乘田替授之とあり、其三の具狀に口分田者、以寺田相替、  
墾田者充寺稻價直所買とあるにて、公田、私田の差別を判すべし。公田は口分を以  
て班授されたる地なれば、私有の性質なき故に、官の班授したる剩餘の公田（即乗田）  
に替へて、其口分田を私田（即墾田）の性質になして替授け、墾田は永代私有なるを以  
て、稻を以て賣買するを得るなり。其三次の具狀に、越前管内人の墾田を奈良左京

人に賣與し、轉賣して東大寺の買得となりたるに據れば、天平勝寶の比は既に他管より私田を買有すると公然と行はれ、田令に墾田は國司交替して歸るときに還公する條の空文となると早し。其三終の具狀に、郡領寄進の地を功德分となすところ、其一其二にも郡領寄進田を目録に注せり、寺社領には公課薄く、保護嚴なるを以て、漸々とかゝる功德分を増加し、終には寺社領より有力の大名を出す様になりゆきたり。

此帳簿一冊を熟覽しても、天平より天平勝寶比までに、貴族大寺が私田の占有を競争し、種々の名義にて田地の性質を變易し、公田の減じて私田の増加する端緒を歴々と見らるゝ。殊に田地の賣買に公驗を誤授して、記入の後數年を経過し、既に轉得して復清理すべからざるに至り、因て文書の湧出する原因とはなりたり、故を以て古文書學をなすには、其源頭たる奈良朝の文書、即ち正倉院の當時の文書に就て證しおくは、最も緊要なる考究とす。翌三年の民部省牒は此解と相證明するに最要の文書なるを以て、次に之を擧ぐ。

民部省牒<sup>ス</sup>東大寺三綱所

伊賀國

合田壹町漆段陸拾伍步

阿拜郡一町一百廿五步

伊賀郡六段三百步

右田元公田、然百姓奸爲己墾田、立券進寺、其時國司等不練勘檢、券文判許、加以天平廿年、勝寶六年、計田國司等、不檢天平元年、十一年、合二歲圖爲百姓墾田也、以後天平寶字二年□□國司守正六位上六人部連佐婆麻呂、依先圖收爲公田也、天平寶字五年巡察□石川豐麻呂所勘、亦同之、

越前國

合地肆拾陸町玖段參百參拾步

未開十三町□段二百二步

見開卅三□二段一百廿八步既荒

屋二間

倉三間已上、在足羽郡、田邊來賣、墾并屋舍、

右得國解、備件來女墾田、寺地有傍相接、尤甚地勢、一院溝堰同用、若有他交、  
每事不安、望請一爲寺地、全得苗實、仍具事狀、謹請官裁者、

### 合田壹伯町

寺田一町二段百廿四步

百姓口分田八十九町九段一百卅步

百姓墾田八町八段九十六步已上、坂井郡故大領外正六位上品治部公廣耳所進相換請地、

右得國解、備去天平勝實九歲、坂井郡故大領外正六位上品治部公廣耳所  
進田一百町、從元零落、彼此秋收不便、因茲當授田時、論可相喚ヨシテ由國司守惠  
美薩雄答云、被太師宣莫相換、東大寺田者、國依宣旨、遂無聽許、今檢田籍海  
邊百姓、遠陸置口分、寺田交潮傍相換、无損、各有便益、而使并國司輒不得施  
行、望請廣耳所進、班給百姓、其代聚爲寺田、仍具錄事狀、謹請官裁者、

### 越中國

合寺田誤給、百姓口分壹拾町肆段貳伯陸拾步



成戸莊九段二百步

須加莊一町一段一百廿步

枅□莊八町三段三百步

公田誤割充寺壹拾肆町漆段壹伯貳拾捌步

鹿田莊新應堀溝地一處長九十丈  
深二尺廣四尺

應損公田一百廿步

牒被太政官今月六日符傳被左大臣同月五日宣傳奉勅檢東大寺田使少寺主  
傳燈進寺師承天造□□判官外從五位下美努連與麻呂請田者並依奏者省  
空承知依勅施行者符下件國等已畢仍錄事狀牒々至准狀以幟

天平神護三年二月廿八日

〔原下ノ一畫缺ゲ一點ヲ存ス〕

正六位下行大錄三田毗登安麻呂

正六位上行少丞大伴宿祢中主

田邊來女の墾田郡領所進の地及び公田を墾田に誤授する等みな前の解文と參考して公私田の紛更を生じたる原因を察すべし。

莊園は古文書の發生する墾田なるに、是までの學説は草萊に付したるを以て、一たび古文書に目を注げば其原因に就て疑問を湧出し、若し浪に意見を植れば根株に搦みて、其説の成立を失ふ慨あるべし。此牒の末件に莊名を注記しあるを以て、遡りて莊園の由來を辨じおくべし。

莊園の事は、前に畧説したる如く、大化の詔に罷處處田莊の句の誤解より草萊は滋生せり、田莊の語は、崇峻紀の分大連奴半與宅、賜大寺田莊を始見とすれど、宅莊は互稱にて、其以前に雄略紀の葛城圓が奉獻葛城宅七區も田莊なり、莊と稱するは百濟より來るかと思ふ、別宅の義より轉用したるなり。崇峻紀には田莊を田所と訓み、持統紀の飛鳥皇女田莊にはナリドコロと訓めり、ナリは物成モノナリの成なるべし、宅地支配所は即ち租稅支配所なればなり。大化の改新は、務めて諸國の未開地を其國の住人に與へて利を興すの旨意なれど、京師の繁昌は王公諸臣の利益競争を高め、ますく山澤を占有すると増長し、慶雲二年の詔に、所賜地實止二二畝、由是踰峰跨山、以爲境界云云の語あるに至りぬ。其詔出たる後は競求の熾みたるとも覺へず、養老六年に至り、委所司差發人夫、開墾膏沃之地、良田百萬町云云と驚くべき詔出て、

貴族社寺相和して墾田を占取し、諸國に莊地を湧出するに至りたるは、此牒を一證となすべし。東寺文書延久二年弘福寺注進に、甲賀郡依智、香賀、兩莊、大寶以前、本願佐佐名、實天皇孝謙御施入也とあるにて、莊園の所領は古代より繼續したることを證する。莊には領家より莊司を差派す、正倉院文書の天平神護二年七月越前江沼郡幡生莊使、解に莊司僧慚敬僧行珣と署し、同日坂井郡溝江莊所使、解に佃使僧慚敬僧行珣と署す、莊所、莊使、莊司等の名目は早きとだけは畧證さるゝ、即ち田所なり、くわしきとは此學にて發揮あらんを望む。

此に舉たる兩公文は、前の國解は節録なれど、後の省牒は全文なり、年代は較下りたれど、最古の文書に於て始見の公文なれば、まづ官府文體を熟詳しおくべし、此に文書に常用する字の例を摘記せん。

件は、今に習用してクダンと訓み、此くといふ意味の如く用うると、既に此時代より習用せる六朝の官府語にて、條、若くは行ギヨウの義にて、くだりの意なり、六書故に物別也、又名件、條件、俗號物數曰若干件と解し、明清の官府文には其意味にのみ用う。前章四章五節の職移、職解に、并寫紙如件、注狀以解移は、寫紙件の如しと讀み、前記の條件と

の義と見るべし、前には解し易き様に件の注狀の如しと讀みきたり、前解に件田地、上件田地、此牒に件來女墾田、亦同く前に注記したる條件を指す、並に同じ讀方にて通ずれど、末文の下件國等は明清の官府文にては下該國と書く場合なり、此には全くクダンの國の意に用ゐたるものとす。

僞は曰と訓み、二字句の意にて讀べし、僞は稱の本字なり。稱は銓と訓じ、秤の本字なりしに、後世に稱は僞に借用して、秤の字を製して替たり、日本の官府文に僞を用うるは六朝時代の習ひを存じたる正字なり。

者は普通の假名にて、語調の疾徐に止まりて意味なし、無ても妨げなき輕き字なり、當時日本文の習癖として、者をはに、之をしに代用したるあり、無てすむ冗字なり、例へば書紀に夜者若燐火而喧響之、晝者如五月蠅而沸騰之の如く、官府文に右者、然者の如き是なり。斯く輕き字なれど、公文の中に一事の結に用ゐ、テイレバと訓む場合には、意味頗る重し、如此と上文を押へて然ればと下文を起す、過度の字にして、論理を見捌くに緊要の點なり。

此省牒の前文は符句、僞句、……宣句、僞句と二段に敍下し、請田句、者句、並依奏句、



者句……施行句、者句と、又二段に承て結びたり、凡そ官府の公文は是を普通の文體となし、時には三段四段にもなりたるあり、稱字者（テイレ〇）字を眼目となす、三代格符宣抄などを熟看して心得おくべし。仍、因と訓すれど、本義は其ままによるの意あり、雅文には常に用ゐぬ字なれど、通用文には因の場合に通用し、多くは結尾に用ゐる習はせとなれり、仍狀如件の如し、此時代より既に起りたり。

### ○第廿五節 賣買地の立券公驗。

大化の詔に從今以後不得賣地

前節を參考

の二句にて、天下の私地賣買を停止された

りと謂もの多れど、かゝる社會必要の事が果して實行されたるにや、其結果の甚だ覺束なきとは、財理に通ずる者の大疑問なり、されど從來の讀史者は理想の當然として怪まざりき。國史眼に之を私に土地を賣買するを禁ずとして、下に人民貴賤の別、土地私賣の禁は、國家政治經濟の根柢たり、其後貴族莊園の占有より云云、地頭家人土地を賣買せしに、後又之を禁止したりと、徳川氏の勝手賣買禁止をいふて結びたるは余の起草にして、豫め明治地券發行の因を示したり。因て卷七二百〇に

至り、人民に勝手賣買を許し、地券を所有主に與へ云云、全國はもと皆王土なり之が、領主を立て、與奪の柄は朝廷に在り、農民は佃作者に過ぎず云云、是に至り土地は地主の所有となりたりと敘して、亦此大疑問に針線を通じ、後の史學有識者に深く考究を呼起す微意を存じおけり。全國王土とは、大化二年皇太子天智の奏請に、國無二王是故兼并天下、可使萬民者唯天皇耳の句に據る、此理論は實に近世學者の思想を支配し其結果にて明治の初めに諸藩の版籍奉還となりたり、余が歐洲歷聘の比、各國の學者はみな其實效を懷疑したりしに、歸朝の時は既に地券を發行され、全國の王土を一紙の詔も、一片の官令もなく、惟大藏省發行の地券にて臣民の所有となり、忽ち佃作者に地主の權利を得たるに、所有者は恬然として慶喜の色もなかりしは、洵に奇怪と謂べき事なり。果して大化の詔奏が此時に消滅し、國家社會の財産に大變化を生じたるならば、學界に論波を騰起すべき歴史の顯象なれど、是も亦冷淡に打過したるは、沃土の民は法理財理に迂疎との一語にて括すべき歟、此に史學の研究を用うべき荒野甚だ廣漠なり。

まづ大化の詔に立還りて考究すべし。不得賣地とは、是まで分割したる水陸の

私地を百姓に賣與へて年年其價を索むるを得ず、換言すれば荒地を其まゝ百姓に開墾させ、地主の權を以て地代を徵收するを得ずとの意にして、必ず地主に開墾を遂げしむる詔旨なり、全國王土なるを以て私地賣買を停止したる意は更になし。太子の奏は、私に部民を使役するをいふ、部民は毎々いふが如く有姓の士にて、朝廷直轄の臣民なり、因て公私混合を正して封戸の制を創むる準備なり、家人奴婢まで王臣の中には含ざるべし。公田あり、官奴婢あり、皆私に對する稱にして、載て令條にあり、私地私民のある是非は此に論ずるを要せず、當時の事實は此の如し。故に大化以後は墾田の分割、即ち私地の制限定まりて、終に田令の文となり、且開墾の成績を督されたるは、前節の越前國解に、佐味入麿が十八年間國司三任不爲墾開とて、收めて東大寺の占地となしたるにて一證となすべし、又民部省牒に、越前の見開地は四分の一に及びながら既廢と注せるは、其收地を避たるものと思はるゝ。要するに私地あれば賣買なかるべからず、賣買貸借は社會必要の事にて、決して之を禁ずるを得べからず。但土地の分割授受には必ず官の認許を要じ、且は賣買權なき公田の濫賣を防ぐ必要あれば、此に立券公驗を與ふるの法起る、之なくて賣買するを勝

手賣買といふ。

土地賣買に公驗を與ふことは、大化以前に有勢者が水陸を分割私地となしたる時より既にあるべし、思ふに成務帝國郡司を設けらる時より既にあるべし、如何となれば政務に於て極必要の事なればなり。明治の始め勝手賣買を許し、土地臺帳と地圖とに據て地券を授受し、公驗の煩を省かれしに、泰西人は不動産を動産に化すると謗れりと聞しが、十餘年にして登記法起れり、其後とても實際に缺點は猶あるべし。故に土地の賣買は、經驗に於て個人の勝手に放任するを得ず、まして古代の財産は版籍のみに憑依すれば、公驗の起りは必ず早かるべし、只文書の徴すべきなきのみ。此に正倉院文書より其事にかゝる解文三を舉ぐ。

小治田藤麻呂解

申立<sup>ス</sup>賣買舍宅并墾田等券事<sup>◎</sup> (全面に伊賀國印を朱捺す)

家壹區

在地<sup>貳</sup>阿拜郡柘植郷一

板倉漆間

一間 長二丈一尺  
廣二丈一尺

一間 長一丈七尺  
廣一丈六尺

一間 長一丈六尺  
廣一丈五尺

一間 長一丈六尺  
廣一丈四尺



屋捌間

一間 長一丈五尺  
廣一丈二尺

一間 長一丈四尺  
廣一丈二尺

一間 長一丈三尺  
廣一丈二尺

一間 葺檜皮板敷  
長四丈

一間 葺草  
長四丈六尺

一間 葺草  
長二丈四尺

一間 葺草板敷  
長一丈五尺

一間 葺草  
長二丈九尺

一間 葺草板  
長四丈

二間 濫屋

墾田漆町貳伯陸拾陸步

一所壹町捌段參伯肆拾步

九條四里 一大川原田七段二百八十步  
二大川原西田五段三百十二步  
一茅原田五段百八步

一所壹町捌段壹伯肆拾貳步

八條四里 卅一長山田九段百步  
卅二桃原南西田二段卅二步  
五里五桃原中四田一段卅四步

八條五里 七山黑西田二段百八步  
六長山北田二段二百八十步

九條廿五山田北田二百八十步

一所壹町壹段貳伯陸步

八條五里 卅七池後南田二段二百廿二步  
卅八池後田一段百六十步  
卅九池後田二段百九十四步  
卅十池上田二段六里五池上北田三段

一所貳町壹段貳伯捌拾捌步

十條二里七畝川田南二段二百十四步 卅九畝川北田三段八步

十一條一里十二畝川南田百六十步 廿四櫻小田東南田二段十六步

價錢漆拾貫(文の字なし)

右左京三條四坊戸主小治田朝臣藤麻呂家并墾田等、頓賣頓賣東大寺已訖、仍注狀以解、(賣とあれば賣券なり)

天平廿年十一月十九日戸主小治田朝臣藤麻呂

祖母池田朝臣宅持賣

姪小治田朝臣比賣等咩

天平感寶元年六月廿四日擬主帳稻置代首宮足

大領外從六位下敢朝臣安万呂

(別筆)  
國判聽許已訖

天平感寶元年六月廿四日史生從七位下大石村主大鯖

正六位上行守池田朝臣足床

(別筆)

通

人

阿拜郡司解 申賣買伯姓常地墾田立券事 (全面に阿拜郡印を朱捺す)

合田肆段壹伯捌拾步 柘殖郷戸主車持首牛麻呂墾田者

付價直貳貫貳伯伍拾文 二段充五百六十文 二段充五百六十五文

九條三里廿五小川原田壹段 今治二段一百八十步

廿六小川原田北西田壹段 今治者

右田得買東大寺已訖者、依法立券如件、仍具注狀以解、

天平勝寶三年四月十二日賣人車持首牛麻呂

(別筆)

取券

(狀に得賣とあれど賣人の署なるは、買人の取券なり)

大領從六位下敢朝臣安万呂 擬主帳稻置代首宮足

國判聽許已訖 (以下伊賀國印四を累捺す)

天平勝寶三年四月十三日從六位上行目勳十二等山部宿祢鳥養

正六位上行守池田朝臣足床

不入先文

(別筆)

以四年三月申了

通ふ

二通共に賣主の立券に郡司の勘察を訖へ、捺印して國廳に呈し、國司の判許を與へたるなり、前節の民部省牒に券文判許とあるは即ち是なり。又越前國解<sup>其</sup>に券文注坊とあるは、券に注記したる田地の所書なり、之を田圖と檢校し、賣買に故障なければ捺印して國へ回す、是を郡司勘察とす。前の賣券は前年十一月に作り、翌年六月に郡印を與へ、勘察に七ヶ月を経たれど、後券は翌日國司判許を與へたるは、勘察済みたる上に取おく買券なる故なるべし。濫屋は湯屋なるべし、然れば音檻なり、汎濫の濫なれば土間の屋をいふか、考ふべし。通分の字は、東大寺にて書たる田地の品目なり、天平神護二年伊賀國司東大寺田地檢定の解に、八町九段二百六十八



步通分とありて、細目に所買と今開とを分注したり。後券の不入先文以下は寺に於て國判の餘白に書入たる文字とす。

猶賣買立券の例二通を録す。

柘殖郷長解

申常地賣買墾田立券事

(捺印なし文字は行書)

神田漆段上

限限東紀寺田  
限南京戸敢朝臣粳万呂田

限限西石部大万呂田  
限北物部廣万呂田

之々下

柘殖郷戸主敢臣安万呂之賣墾田者

付價錢捌貫

天平勝寶三年  
一年直米

四斛

次辛卯年始常地作料

### 右墾田買得處元興寺三論衆

以前墾田賣買人依法式立券者如件、仍具錄狀申送、以解、

天平勝寶元年十一月廿一日郷長桃尾臣井麻呂

(此に印を朱捺す三つ、郷印なるべし)

左手食指

田主敢朝臣安万呂

(指印あるべし)

證人

壬カ 王生少粳

同姓

石部石村

印代万呂

筆取 王生淨足

稅長 石部果安磨

是は賣地の原券となる手實を再郡國へ回す様に賣券前にも舉げを作り、判許を取  
て買人に授くる法なるべし。元年の券に三年辛卯の注あるは其年より始まる、常  
地料と記せるなり、斯く讀べし。

伊賀國司解 申賣買開地立券文事

合地壹拾町

開田四段  
畠九町六段

限東界  
西南角

朝宮谷  
藤原夫人地、南界驛道  
北界山嶺

過價錢玖貫文

右在阿拜郡柘殖郷、左京四條二坊正五位上市原王之地如件、此今爲東大寺家通  
買得已訖、仍依式立券、通以一通爲國案、以一通爲郡案、以一通付寺家案。

天平寶字二年十一月廿八日從六位下行目高屋連朝集使

正六位上行守六人部連佐婆磨

以上は立券國判の手續デツヰキにかゝる文書なり、國判は即ち公驗となるもの、從前今後ともに土地の賣買に是だけの順序は經由せざれば必ず違亂を生ず、謂ゆる依法立券、又依式立券參通とあるは、大化より遙かに早き時代より習用したる法式なるべし。又公驗と明記しある文書を舉ん。

越前國司判 (全面捺印例の如し)

合高串葦原玖町參段伯肆拾肆步 東串方江  
南榎本泉 部下坂井郡海郷之地

見開漆町貳段伯肆拾肆步

未開貳町壹段

西北三條十八及田里七足原田分西北角一段 (足は葦の代字なるへし)

十八足原田分北四段

十九足原田一町

廿足原八段 未開

廿九足原一町 未開

西北四條十八串方里六足原分西四段

五足原田分西一段

七足原田八段 分一段一段百冊四步  
分六段二百十六步

荒墓郷戸主高橋連安得戸口同繩麻呂

八足原田一町

九足原田一町

十足原田一町

十一足原田分西七段

十二足原田分西五段

十三足原田九段

十四足原田分東二段

廿四足原田分二段

家壹區 草屋二間 地壹町

價直錢參拾參貫(文の字なし)

右得部下坂井郡解僞被國去十二月四日符僞得東大寺三綱牒僞前件田地等是左京六條二坊戸主從七位上間人宿祢鶉甘戸口正八位下間人宿祢鷹養田地并家地今以件價買得已畢依例欲立券者郡宐承知細勘申國者郡司勘察得實者國依郡解以爲公驗(此文は三僞三者を疊用せり)

天平寶字八年二月九日正七位下行大目王敍忠



守從五位下惠美朝臣

正六位上行掾尾張連豐人

外從五位下行介高丘題比良麻呂

正七位下行少目大伴宿祢

公、驗、とは賣買を公許したる驗證の義にて、凡て立券を郡司勘察して國に申し、國司判許したる文書を謂なるべし。此國司判文は太政官符を下されたる後の賣買にて、事體重きを以て此の如き文券を作りたるなり、普通の賣買にも必ず別に此類の公驗を作るには非ずと知るべし。

前の柘植郷長解に、付價錢捌貫の下に常地作料一年直米四斛と注しあるは、其田より地主の收納する作料なるべきも、其割には價甚だ安し、或は是大化の詔にある賣與百姓年索其價の習例にて、逆に賣主より價錢八貫を付して、二年目より價直の利として、元興寺より米四斛を拂入るゝ契約にてあるべし。又直稻といふことあり、賣主より郡に請求す、是も其同例に似たり、研究の料に其二通を録す。

岡本郷戸主粟田多比女戸口道守息蟲女解 申進上墾田事

道守莊(朱書)

合肆段參拾捌步之中荒三百步  
得三段九十八步

請直稻八十五束

西北一條十一上味岡里廿一味岡田分三百步已荒

廿三川相田分西三段九十八步

(注狀なし)

天平神護三年三月二日田主道守臣息蟲女

直請人刑部人上同戶口

## 上件直稻充既畢

郡目代生江臣長濱

目代生江臣息嶋

道字目代字治連知磨

伊何我部廣磨解 申賣買墾田事

道守莊(同上)

合貳町壹段拾陸步

請直稻肆伯陸拾伍束伍把

西北一條十寒江里廿四寒江田七段二百六十步直稻百八十束  
男伊何我部春野墾把

廿一寒江田一段二百九十二步直稻廿八束九把  
男田熊野墾

廿二寒江田一段直稻十六束同熊野墾

十一上味岡里八味岡田六段直稻百卅四束孫同野燒墾

廿六味岡田四段百八十步直稻百八束二把同長野墾

右墾田賣進於東大寺既畢、仍注具狀立券文

縫

天平神護三年二月廿四日外從八位下伊何我部廣磨

# 上件直稻充既畢

郡目代生江臣長濱

目代生江臣息嶋

進上し、賣進し、其地より直稻を請求する理はあるべからず、此直稻の割合を算するに、主稅式上田、穫稻町五百束、地子百束廿二節に出すに比すれば、穫稻よりも少し、必ず田地の賣價には非ず。式の地子に比すれば二倍餘に當る、思ふに官定の地子は民間相對の地子より至て薄歛にして、相對には穫稻五分の二以上の佃作料を充る習はせなる故に、寄進者は直稻と稱して、其割の稻を地代に取たるならん。前節に擧た

る越前國解に、佐味入麿が墾開功力に稻千餘束を寺家に進上すと申立ながら、未進にて國分寺に賣たるを、法衣の下に蔽はれて東大寺の勢力を避る手段ならんといひあきたり。今此文書を以て參考すれば、賣進といふは名義にて、實は直稻を收入するを以て、自己の所有と異なるなし、當時地方の人が墾田の利益を競求したる實際の狀景を見るべし。されば京師の王公貴族、大社、大寺が、政權法權に憑依して富を地方に包攬すると、又國郡司、在廳吏、及び有姓の家が各地に在て寺社に結託し富を保護すると、迭に相應じて土地を兼并し、鄉村の化して莊園となりたる漸は早く天平以前よりの事なるを證せらるゝ。

是を統論するに利慾の熱にて運動する人類社會が、競爭心の集中する財産市場には、詭譎百出して豺狼の牙を磨くが如く、尋常の人は耐得る所にあらず、因て此に德義の制裁なるもの起る、政治宗教はこれを標識として設るものにして、聊か多數人の厭苦を慰釋するに足らん歟。表面上に政令の旨は廉潔公平を申べ、宣教の聲は無慾殊勝に聞ゆ、故を以て眞面まへに哲理を説く人は之を歡迎して、其言の實效あらんとを冀望するまではよしと雖も、輒すれば度を過して實效あるものと信じ、自ら



豺狼の前なる羊となるこそ哀れなれ。史學の觀察より之をいへば、政令の府たる京師の官衙は、全國の富を包攬する大倉庫なり、權門勢家は利益競争の巨魁にして、貴僧高僧は彼等をして未來永劫まで榮耀を遂げしめんとを請合ひて其富の分配に優先權を得たるものなり、されば財産場に於る豺狼の貪婪に止まらず、虎獅子の暴威を兼たるが如く、恐ろしの社會と謂べし。歴史に就て其情實を尋繹すれば我に證據を與ふるもの引もきらず、此に必ずしも説明するを煩はさず、惟大化の詔が其權門、勢家、貴僧、高僧の競争を集中したる、私地の兼并賣買を停めて、各地の百姓に利を均布せんと試みられたる制裁が、何様に扯裂壞破されたるやについて、一端を考へん。

本に立還りて、まづ版籍の字を解釋すべし。版籍とは、版圖戶籍の略なり、更に詳言すれば、所有地の繪圖面と佃作人の戶口帳となり、總て權貴者は版籍を盛多に所持し、是を搖金樹を植る園圃となし、其栽培摘實に使役する人類を奴婢となす、牛馬の如きものなり、其收實の少分を與へられて奴婢を差配するものを良民、若しくは家人とす、全國に飛灑したる面積より收實を集むるには、此良民家人が手足となる

に頼る、故を以て之を大御財<sup>オホミダカラ</sup>と稱へたり、古時の貴族が富を集むる組織は版籍より成る、墾田封戸は即ち其版籍なり。京師の奢侈進むに従ふて、版籍を廣むる手段を家々に講ぜらるゝ、其中央に於て律令修定ありて、政府の廉潔公平を主とする體面、即ち表面上より、之を制裁する詔を發せられ、又令條を著されたれど、田令の文を検すれば他の官職儀衛などの條件に比較し、如何にも簡短疎略なるものなり。斯て爾後の歴史に證實すれば、大化の詔は殆ど私地と兼并を促したるが如く、古文書の現はるゝ比は既に私地賣買に紛雜を生じ、田令の條件は初めより空文に近し。見よ和銅四年の詔に、親王已下、及豪強之家、多占山野、妨百姓業、自今以後、嚴加禁斷、但有應墾開空地、空經國司、然後聽官處分とありて、大化より六十七年間は制裁の驗なかりし。又卅二年を経て天平十五年の詔に、墾田依養老七年限滿之後、依例收授、由是農夫怠倦、開地後荒、自今以後、任爲私財、無論三世一世、悉咸永年、莫取とて、永代の私地となすに放任され、又人爲開田占地者、先就國司申請、然後開之、不得因茲占請、百姓有妨之地者、受地之後、至于三年、本主不開者、聽他人開墾之とありて、既に紛雜の端を滋くせり。是社會に於て當に然るべき事情にして、少しも怪むに足らず、故に天平は

文書の存するものに於て、最古の時代なれど、其時墾田私地の占有轉買は既に紛淆の最中にてありたるなり。

大寺貴僧を清淨無欲のものとし、檀越施主を善根殊勝の人と思へば、輒ち大なる誤謬となると多し、佛教の流布は宣敎の効果よりも土地占有の競争に其效を收めたり。慶雲三年に、令掃除諸佛寺并神社、亦索捕盜賊とある、寺社と盜賊とは不倫の取合せなれど、土地人民は古の財産なることを知れば、此に密接の關係ありて、法を追れて財を竊むの手段多く行はれたるべし。靈龜二年の詔に、諸國寺家、堂、塔、雖、成、僧尼、莫、住、禮、佛、無、聞、檀、越、子、孫、總、攝、田、畝、專、養、妻、子、不、供、衆、僧、因、作、諍、訟、喧、擾、國、郡、云云とあるに、和銅二年の詔に畿内及近江國百姓、不畏法律、容隱浮浪及逃亡仕丁等、私以驅使、由是多在彼、不還本鄉、本貫云云とあるを參照しなば、ますく其近接の事なるを覺らん。課役を逃れて脱籍したるを浮浪といひ、枉法掠財して逃匿したるを盜賊といふ、其類を充れば、當時の財産競求者に枉法取財せざるもの幾くありしや、勅符の禁制を事實と對照すれば、反て勸獎されたるが如き觀をなすべし。以上は檀家が佛寺の名に託して自家の私利を圖りたる一端をいふ、是より直接寺僧の土地占有

をいはん。

大化の初め、寺司寺主を拜し、諸寺を巡行して僧尼奴婢田畝の實を驗へしめ、三法頭をおかれしより後、寺家の占地は決して俗家に減ぜず、七十九年を経て和銅六年に諸寺多占田野、其數無限、空自今以後、數過格者皆還收之との制出たり。又卅二年を経て、天平十八年に、寺家買地、律令所禁、比年之間占買繁多、於理商量、深乖憲法、空令京及畿内嚴加禁制との處分あり、尋て禁諸寺競買百姓墾田及園地、永爲寺地とある、事實は何程の效驗ありしにや。天平勝寶元年に諸寺の墾田地を定め、大安、藥師、興福、法花、諸國々分寺は寺別千町、大倭國分寺(即ち東大寺)は四千町、元興寺は二千町云々に限られたれど、最早此比になりては諸寺の墾田を兼并する期は過ぎて、諍訟喧擾の期に進入したり。占買の禁も、墾田の限も、事實に於て無効なるとは前に擧たる文書にて徴するに足らん、寶字となり、星雲、寶龜となるまゝに、其紛擾は文書の面にますく度を高めたり、後にいふべし。

## ○第廿六節 天平資財の文書。



理財の事は自今以後の學界に知識を磨くもの、最も腦力を用うべき時代に進入したり、古文書學の最大價直は此にあると心得べし。爰に順序を追て最古の文書を舉れば、即ちみな財産の分配にかゝり、勅書の封戸墾田はその財産の本なるを見れば、理財は自今の新知識に非ず、自古社會の必要は此にあるを證するものなり。されば逐節に當時の文書を以て證明し、并せて最古の文書は、か様なるものたる例を示したれば、既に其一斑を概見するに足りぬべし。猶資財の一項を餘せり、即ち聖武帝の勅書に掲ぐる絶綿布稻にかゝる解釋なり、此資財より生ずる奈良朝の文書は最も繁多なれば、務めて舉例を省き、只其大要を概括し、簡淨に其文書を講ずる槩に供すべし。

資財といふは、廣、意、義、に、於、て、資、産、の、總、稱、なり。正倉院の御物、若しくは大日本古文書に載たる、天平十九年の法隆寺資財帳、小杉權邸藏、大安寺資財帳、大和正曆寺藏に登記しある物件の多くは、佛像、舍利、家の重器實物に比す、經典、圖書に比す、法具、樂器、莊嚴具、供養具、服飾、什物、炊器、容器等の富を蓄ふものにて、財を生ずる資産には非ず、寧ろ保管修繕に財を糜するものとす。其他香藥、彩料、金銀銅鐵、貨錢、布帛、絲綿、米穀等の貯蓄より、家屋、倉庫、

田地、封戸、僧尼、奴婢、牛馬まで皆之を收めたり。人身を資財に數ふるは如何に思はるれど、領地領民とは近年まで稱へたる語なるを思はゞ、必ずしも怪くもなし、訝するに足らず。且公田は惟地上權のみを與へられたるを以て、戸口を領じて地を領せず、動産に類したり。私地は全く不動産なれど、之を差配佃作するため、得度の僧尼及び家人奴婢を領有す、また封戸と同じ、歐米の人身賣買とは事情異なり。封戸墾田等は資財の生ずる本原にて、既に特説しおきたれば此には除きて、狹意義の資財をのみ説くべし。

狹意義に於る資財は、所領の田地封戸より收納する得分を以て主用となす、是とても品目雜多にして、今の金貨、幕府代の銀米、支那の錢穀といふ如く、畧稱を用ゐては概括し難し、強て略稱を用ゐんと欲するは、今の思想にて昔の事を想像せんとする惑ひなりとす。昔の資財として最も主用されたるものは、纈、綿、布、稻なり、祿には盃を加へたり、盃は調に於て雜物（ゴモツ）の一とす、又小官仕丁などには米鹽を給す、天平以後は漸次に錢の通用廣まり、此外に淨衣袴菲沓まで給與さるゝ例もありて、文書の面に雜然として繁し。

故に古文書の始めて現れたる天平前後の事は、先づ古來物品交換の時代が經過して、始めて通貨、即ち錢を通用する過渡の時代なるを思はざるべからず。日本に銀銅錢を通用したるは、早き時代より韓錢を以て交易市場に通用したる跡あれど、朝廷の司に於て錢を鑄て通用されたるは、元明天皇の元年正月、武藏國秩父郡に銅鑛を發見し、和銅と改元あり、其五月始て銀錢を行ひ、尋て銅錢を鑄て八月より行はれたるを兩貨錢通用の始まりとす、銀錢はやがて廢す、是實に西洋紀元七百〇八年に當る。四年の詔に、夫錢之爲用、所以通財貨、易有無也、當今百姓尙迷舊俗、未解其理、僅雖賣買、猶無蓄錢者、蓄錢者隨其多少、節級授位云云の獎勵ありて、始めて世に廣まるに至りたり。是は律令の定まれる大寶の後、養老の前なれば、令文百度の組織は物品交換時代の風俗にて定まりたると知るべし。

大化二年に部曲田莊を罷られて、仍賜食封<sup>チ</sup>大夫以上、降<sup>ニ</sup>以布帛、賜官人百姓有差とある、是祿令の定まる原なり。其祿の等差は、家領も大に、食封墾田も多く、位田職田も豊なる、三位以上の公卿には最下にても、總拾貳疋、綿拾貳屯、布參拾陸端、鑿陸拾口を給さる、但半年分なり、兩度に一倍、下同し、等減して、五位の大夫は、位田八町にて、總肆疋、綿肆屯、布拾

貳端、貳拾口にすぎず、六位以下の士は、位田もなく、但班田の割は多し、亦祿も次第に減殺し、少

初位の壹疋壹屯、貳端五口に止る、是を有位人の半年俸とす。以下の史生、白丁は月

糧日糧を給さる、直丁には米鹽を給し、廩丁には布若くは綿を給す、布一段を綿二屯

に比す、正倉院文書に其例甚だ多ければ、舉證を省く。史生以下の月料糧は、天平十

七年十月十七日木工寮解に、合請米壹伯伍拾參斛貳斗、鹽貳斛貳斗伍升貳合、綿肆屯

「右史生三人、長上十一人、番上九十一人、直丁二人、廩二人、飛驒匠卅七人、

驅使丁七十六人、廩卅八人、合二百七十人料、史生長上番上並一百七人、別日

並一百廿三人、別日米二升、月鹽一升、廩別月綿四屯、驅使丁とあるにて知るべし。

日糧月糧は定まりたる給料にして、外に又事に觸れて給與あり、天平勝寶二年十月十日

造東大寺解、奉寫大般若經用度の内に左の件あり。

淨衣肆拾貳具、袍袴汗衫襪冠湯帳沓者

卅具、經師卅人料、四具、裝演四人料、六具、校生六人料、二具、堂雜使二人料

布淨衣壹拾陸具、袍袴者

十具、打紙驅使丁十人料、六具、供養所驅使丁六人料



米肆拾漆斛壹斗漆升陸合(細別略す、二升より一升二合まで不等)

鹽壹斛肆斗捌升陸合貳勺經師已下雜使已上單二千四百七十七人別六勺

醬貳斛貳斗捌升捌合

末醬貳斛貳斗捌升捌合

已上經師題師裝潢單二千四百人別一合  
校生三百五十五人別八勺

酢壹斛壹斗漆升玖合伍勺經師已下校生已上單二千三百五十九人別五勺

糟醬貳斛參斗伍升玖合經師已下校生已上單二千三百五十九人別一合

海藻參佰玖斤拾兩

滑海藻參佰玖斤拾兩已上經師已下雜使已上單二千四百七十七人別二兩

心大貳伯玖拾肆斤拾肆兩經師已下校生已上單二千三百五十九人別二兩

芥子肆斗漆升壹合捌勺經師已下校生已上單二千三百五十九人別二勺

油捌斗壹合陸勺經師題師裝潢單二千四百人別四勺

大豆壹斗壹升紙、繼料、以二升、繼紙、一千張(當時は大豆粕にて紙を繼たるならん)

小豆貳斗澡豆料

小刀肆柄

礪壹

以前、應奉寫大般若經一部料、可用雜物、顯注如前、謹解年月日署名なしとあり。單は官府文

にて箋に用う、食單の數なるべし。可用雜物は、今の官府文には應<sup>○</sup>用。雜物とかくべき所なり。淨衣は、雜令に、官戸奴婢三歲以上、毎年給衣服、春布衫、袴、衫裙、各一具、冬布襖、袴、襦裙、各一具とあれど、此は奉寫に付ての別給與なるべく、米鹽は日糧なれど、醬以下は供養の調膳用なるべし。

租稻、庸布、及び調の絶絲綿は、物品交換時代に錢の代用となす便利もあるとなれど、雜物に至りては、賦役令に列記したるもの實に雜多なり、海藻根、滑海藻などもあり、堅魚、烏賊、熬海鼠などは猶可なり、雜鮓、鹽煮年魚、堅魚、煎汁まで、調に取て出納したは、雜物倉の取扱ひ非常の混雜なるべし。

されど天平の正稅帳の數多を檢するに、毎郡の正倉を穀倉、稻倉、穎倉、糯倉、及び動不動、公川と類別し、米、粃、糯もあり、又粟もある、此外に必ず酒、鹽、醬、末醬を記せざるはなし、或は酢もあり、酒は盛甕<sup>三</sup>、鹽別受<sup>五斛</sup>、醬は盛甕<sup>一斛</sup>、或は酒<sup>清</sup>、一斛六斗と注し、或は糟<sup>カマダヤ</sup>若干<sup>眠疫者</sup>と注する等、隨分稻倉の中も混雜なり。是等を見れば、當時の國郡司は八百屋、乾物屋、荒物屋を兼業し、往來の官吏に米、鹽、酒を供し、讀經供養あれば米稻を充て、粥<sup>加</sup>、糟<sup>阿</sup>、大豆餅<sup>万米毛</sup>、小豆煎餅<sup>伊利毛</sup>、饌<sup>阿米</sup>、及び醬、末醬を供給す、是旅館を

も兼ねるなり。此の如くは正倉の開闔を嚴正にし、出納を整理し、之を京師に上計し、解由を得て滿任の交替を濟すとは、殆ど爲得るべからざる難題目と謂べし、天平寶字年中に巡察使が歸朝して、公平の政をなす國司は一人もなしと奏したるは既に遲し。

物品交換時代の資財出納を推せば、王公貴族大寺が墾田を廣大に占有し、郡司の例に倣ふて莊司を派して、收納の資財を取扱せたるも、畢竟この雛形に仍りたるならん、是とても亦公平なる出納は斷して得難し。されば官司も領家も初めより其地の地頭名主等より勝手に利用されたるべし、其潛勢を養成すると百年の後に、諸國より武門武士、及び盜賊浮浪の湧出したるも亦怪むに足らず。

天平六年は、和銅より二十五年に過ぎず、其年の造佛所作物帳あり、當時の錢を以て物を買ふ價直のあらまじを知るべきを以て、此に摘録しおく。

買小豆一斛一斗五升と升四文 直錢四百六十文

買雜菜直錢廿一貫七百十六文

葵一百七十把直八十五文と別二把

茶三千三百卅六把直一貫一百十二文別三把

藏五千二百九十六把直一貫三百廿四文別四把

瓜四千九百卅顆直一貫三百二文八百卅四顆文別三顆  
四千九十六顆文別四顆

茄子十一斛直一貫三百五十六文二斛五斗六升  
八斛四斗四升  
別一文  
別二文

椒子一斛三升直二百十七文九斗一升  
九斗二升  
別三文  
別二文

芥子三升直卅文升別十文

買椿灰八十五斛二斗七十三斛九斗  
十一斛三斗  
別三文  
別四文直錢三貫二百九十五文

買燭松ヌイマツ一百五枝直錢六百五十三文廿三枝各七文  
八十二枝各六文

買薪一千一百七十三束四百廿六束各四文  
七百卅七束各三文直錢三貫九百卅五文

買炭二百一斛九千七百廿斤直錢三貫六百八十五文七千五百十斤文別三斤  
二千六百七十斤文別二斤

買和炭一千五百十四斛二千六百十八斛  
一千二百卅六斛  
別十一文  
別十文直錢十五貫四百八文

藥六百卅圍自島官運車九兩貨錢六百卅五文三車各七十五文  
六車各七十文

買漆廿斛九斗一升十二斛一斗六升  
八斛六斗五升  
別一百二十文  
別一百九十文直錢四百九貫五百五十文

買生銅九百十四斤五百七十斤  
三百卅四斤  
別五十四文  
別卅六文



買鑠子十五具別冊六文直錢キレテナシ

續紀和銅四年五月に、以穀六升當錢一文、令百姓交關各得其利とあれど、生銅の直斤別五十四文の比較にては、一錢の直は此の如く貴かるべからず。又翌年の制に宐以錢五文、淮布一常とあり、十文にて一端に當る、是六斗にて一端に易るなり、亦價位を得ず、鑄錢の初めは此の如く錢を貴びしにや。天平六年は是より廿三四年の後なり、再び廿六年を降りて、天平寶字四年の物價を左に録して其比較を示す、但し是年萬年通寶の十文錢を鑄られ、舊錢の價低落せし比とす。

四百五十文調布一端(六年には武藏布端別三百五十文とあり)

七百冊八文生繩三丈四尺直

八十文狸毛筆二管直

卅文墨一廷直(墨は普通此直なり)

百廿文鐵一廷重三斤十三兩直

百廿文檜樺三材直材別冊文

一貫百廿六文薪七十二荷直ハ荷別十七文  
廿六荷別十五文

冊六荷別十六文

五十五文荒炭七籠直

二貫六百文買白米二石直石別一貫三百文(六升七十八文に當る)

二百冊文買糯一斗五升直

七十五文田東麥三百縣直

二百文索餅六十三藁直五十一藁別十一文

八十文大角豆五升直升別十六文

百冊八文酢六升直四升別廿五文

二百九十五文醬一斗四升直一升廿二文

百二十文荒醬八升直六升別十三文

百六十四文末醬一斗二升直八升別十四文

三百三文鹽一斗九升直一斗三升別十五文

一斗八升別十六文

百廿五文布乃利四斗直三斗別廿一文

五十文昆布二把直

百冊文菹三斗直升別四文

廿二文蕨五十把四把別一文

五十文水葱廿把直

七十五文干海松三連直

五十五文糖一升直

百十二文生栗子八升直升別十四文

六十文干柿四條直

冊八文竹子十二把直

九十文陶甕廿合直

右自四月一日迄廿九日錢用如件

主典安都宿祿 案主上下

薪炭は雜令に文武官人、毎年正月十五日並進薪、長七尺、以廿株爲一擔、一位十擔より、初位二擔に至る、これにかゝる文書もあれど、此には舉げず。又給後宮、及親王炭、云云、其薪知用多少、量給供進、炭者不在此例とありて、薪炭を諸臣に供進させて、主殿寮に

於て出納したり。是は天武の朝よりある物品交換時代に於る地租の一種なり、憶ふに國郡に於ても、管内に總ての應用物品を供給させて求需に充たるべし。

寫經所に於て筆紙を用ゐたる書類は甚だ多けれど、いづれも種類多く、筆は、毫毛管別四文より四十文、鹿毛管別二文より十五文のもあり、紙は二張一文より一張十文に至る、其他の雜用帳、及び雜物の受拂等には、物品の明細を考ふる料多し、煩しければ略す。此に天平の盜難届を録すべし。

謹解 申所盜物事(全面に左京之印を朱捺す)

合壹拾參種

麻朝服一領 葛布<sup>ヘツヒ</sup>半臂一領 帛<sup>綿</sup>褌一要 麻系<sup>綿カ</sup>拔一箇 帛被一蓋 紵帳一張

調布帳一張 被<sup>蓑</sup>莖<sup>カ</sup>一合 綠裳一要 斜一面 於<sup>枝</sup>繼<sup>所</sup>管<sup>作</sup>、口<sup>左</sup>方<sup>均</sup>右<sup>方</sup>於<sup>往</sup>疵、<sup>枝</sup>繼<sup>所</sup>於<sup>中</sup>藥<sup>可</sup>換<sup>入</sup>に<sup>欠</sup> 赤漆眞

弓一枝少々割黑漆端 幌二具

右等物、六條二坊安常拜麻呂之家、以去八月廿八夜、所盜、注狀以解、

天平七年閏十一月五日

中宮職舍人少初位上中臣酒人宿祢久治良

左大舍人寮少屬大初位下安拜朝臣常麻呂

(別筆)  
職符 東市司(印前に同し)

件所盜物<sup>事カ</sup>以去八月廿八日、申送如前

大進大津連船人

少屬衣縫進人君

終りに貸借の事を述おくべし、雜令に公私以財物出<sup>スイ</sup>舉<sup>コ</sup>者、任依私契、官不得理、每六十日、取<sup>○</sup>利<sup>○</sup>不<sup>○</sup>得<sup>○</sup>過<sup>○</sup>八<sup>○</sup>分<sup>○</sup>之<sup>○</sup>一<sup>○</sup>、雖過四百八十日、不<sup>○</sup>得<sup>○</sup>過<sup>○</sup>一<sup>○</sup>倍<sup>○</sup>、家資盡者役身折酬、不<sup>○</sup>得<sup>○</sup>回<sup>○</sup>利<sup>○</sup>爲<sup>○</sup>本<sup>○</sup>とある、利息一倍の期といふとは後世まで猶存ずる法なれど、利息の制限は物價の制限と同じく、物情の許さぬにより、必ず行るゝ事に非ず。天平の比までは此令條も猶遵行されたと覺えて、其比の證文に、

謹解 申出舉錢請事 (字體楷書なれど拙劣にしてまゝ字形を失ふ)



合請錢四百人

高屋連兄<sup>?</sup>胈<sup>?</sup>

質充田二段

陌妻笑<sup>?</sup>原本女

女稻女

阿波比女

口人生死同心、八箇月内半倍進上、若期月過者、利加進上、謹解

若年不過者稻女 阿波比女二人身入申

天平勝寶二年五月十三日

謹解 申請商錢事 (此は字體やゝよし)

合伍貫文

右錢限八箇月、成半倍將進上、若過期日、成壹倍將進納、仍舉事狀、謹以解

天平寶字五年八月廿九日九子 人主

保漆部 救人

奈良朝の末に至りては、京師の小官人祿薄くして窮乏し、廉耻なきに至るといふ  
寶龜年中の月借錢證文は多く存じ、其利息は既に令の制限を超過し、而して嚴酷に

これを取立たり、此に數通を録す。

謹解 申請月借錢事

合參伯文 一〇月之利 冊九文

右件錢、布施給日、並本利而進納、仍注事狀、謹解、

寶龜三年二月卅日 物部道成

(已下朱書)  
依旨充

以六月十四日納四百卅文、三百文、本、一百卅文、三月又十日、利、

謹解 申請月借錢事

合參伯文 利別月卅九文

質物布二端

右件錢限二箇月之内、本利共備、將進上、若過期限、斷給時、質物成賣、如數進納、  
仍錄事狀、謹解、

寶龜三年二月十四日 給當麻鷹養

(朱書)

償若倭部益國

依旨行、可

上馬養

敢男足

三月廿四日納、廿九文、利  
四月廿四日納、廿九文、

六月十三日納、三百六十五文、三百文、本  
六十五文

六十日利

利稻の出舉は勸農を名とし、春貸し秋納め、過分の利を徴したるを、和銅に半倍に制限され、養老には十の三に減じたれど、猶高利なり、然も一時のとなるにや、奈良朝の末に出舉稻の結果は百姓を流離せしむるに畢れり。寶龜の比は高利貸の最中にて、貴族は奢侈に困しみ、微者は薄奉に困しみ、平安の大内裏成る比は、國家の財政は已に退潮に屬す、更に延暦以後の文書に就て尋繹したらば、種々の事情を發見するなるべし。

## 第八章 古文書の時代變化

### ○第廿七節 平安朝文書の變化

前章に列擧したる大寶の戸籍、天平の移解、感寶の勅書は、古文書を原本にて保存されてある最古の物なれば、是について奈良朝の封戸墾田資財にかゝる文書を類擧して論じぬ、是にて古文書といふものはか様なるもの、之を考究すれば此の如き益あると、其一斑は知れたらん。諸其時代を數ふれば、千年乃至千二百年の寒暑を移したる紙なるに、今に保存されて數大冊を成す程もあるは、全く敕封の力によりて、東大寺の正倉に藏したるもの十の九に及ぶ故なり。其餘のものも大抵大寺の寶藏に保存されたり、俗家に傳へたるものは早く烏有になり畢れり、故に國史格などに録したるを涉獵して以て斯學を發揮すべし。

まづ最古文書は前擧の分にて足れりとして、次に平安朝の文書に移るべきが順序なり、是とても千年以上の古紙なれば、保存されてあるもの甚だ少しと雖も、平安京には東寺を建立され、東大寺の信向を此に移し、正倉院の文書は漸々減じて、東寺文書の夥多しきは、百合文書と稱する分にてても唐櫃百箇に充つ。故に正倉院東寺の兩文書は一千年間の斯學の幹川といふべく、諸家の文書を之に匯注すれば浩瀚なる學海をなす、逆も一人の力の究め盡すべきに非ず、余はこの大海に向ひ一棹を



試むれば、要處を擇み、文書の時代變化を少しく論述せん。

平安朝の初めは京師の文章變化の時期なり、一般より概言すれば、漢文を磨きて全國の用文となさんと務めたる反動にや、假名字を改良し、假名文の發達したるは此際にあり。是は日本の文學史に於て大に研究すべき事なれども、簡略にいへば京師の貴族富足りて閑日月多く、其中に藤原氏外戚となり、宮掖の勢を挟みて子弟を朝に布植し、言語儀容をのみ修治し、萬事華美に趨く所よりして、女文おんなぶんを磨きて男文おんなぶんは第二流、有司の取扱ふものとなり、自然に衰へたるならん。さはさりながら男文たる漢文の最も重んぜられて、學修の盛んなるも亦此際にあり、文學の常として文を瑩けば必ず華に走る、まして世事に遠き貴族の間には猶更華麗雅文を尙ぶにより、實用の通文は、然と衰ふを免れざるなり。

初め律令の施行さるゝに當り、全國を通して官府用の漢文を爛修させんために、大學に於て明經道より文章學を別ちて是を本領の經學より重んずる様になりたるは聖武帝の神龜中より既に然り。官位令の集解に、神龜五年十一月廿一日、大學寮への勅を載て、律學博士二人、直講三人、文章博士一人、生廿人、以前、一事已上、同。

助教博士とある、是を文章博士の物に見えたる初めとす。是年諸國にも國博士をおかれ、天平二年三月には、帝松林宮に御して五位以上を宴し、文章生等を引て曲水を賦せしめ、物を賜ふ差ありと見えて、文章生は唐の詩賦を以て士を選擧する餘風なり。國博士は經學を主とすれども、自然と必用文の敎習に傾き、天平以來諸國の文書に辭句の修りたるは、其敎育に出るものと見るべし。平安朝となりて格に、

### 太政官符

#### 紀傳博士一員

右右大臣内膳宣奉、勅、割直講一員、置件博士、其官位同直講。

大同三年二月四日（二四）の字は令集解にて補ふ

是より紀傳史學なり、文章並び置れしに、廿六年を経て（令義解の成）

### 太政官符

#### 應加置文章博士一員事

右從二位行大納言兼皇太子傅藤原三守宣奉、勅、停紀傳博士一員、其紀傳得業及生亦從停止。

承和元年三月八日

是より文章學を紀傳道と稱ずるとに成行けり。名は實の賓にして、當時の史學は文章の辭藻を専らとし、是を大業人と稱じ、最も貴重する學にして菅原氏大江氏は此學より起り、菅右府栗田右府は大業儒より顯用されたれど、實は文學家なり。大業儒は内記となりて詔勅を草し、又史官となりて官符を作る、是を官務といふ、明經儒は外記の局務を先途となし、普通の文書は局務の作るものとす、即ち中原氏の文體は明經家の官府體通文なり。

故に文章學の平安朝の初めに盛んなりしは、重に詩賦にありて、女文の和歌假名書と並に磨研され、華美を競ひたれば、其流れ通用文とは異派になり、詔勅其他翰藻を擒り、消息文に力を用うる様になれり。通文雅文については既に第十八節に述たるが如く、詔勅などは修潤を極むるにより、抽象的の雅文になるは昔しよりの事なれど、官符も文章生の筆は修治により、四六駢儷に近きもの多し、三代格を見れば自然にこれを知得するならん、殊に吏務財産等に非ざる事は文筆を瑩さたる傾き多し、是文章生の力を著はしたる痕跡なり。三代格禁制の卷に

## 太政官符

一禁制諸司、諸院、諸家、所々之人、燒尾荒鎮、又責人求飲、及臨時群飲事

右撰格所起請僞、去天平寶字二年二月廿日、勅書、僞隨時立制、有國通規、議代行、

權昔王、舜訓、頃者民間、宴集、動有違僭、或同惡相聚、濫非聖化、或醉亂無節、便致關諍、據理論之、甚乖道理、自今以後、王公以下、除供祭瘵患之外、不得飲酒、其朋友僚屬、內外親情、至於暇景、應相追訪者、先申官司、然後聽集、如有犯者、五位以上、停一年俸祿、六位已下、解却見任、已外、決杖八十、冀將淳風俗、能成人善、習禮於未識、防亂於未然者、(以上勅書)而今綸綍、出後年代久遠、有司解體、弃而不行、因茲諸司、諸院、諸家、所々之人、新拜官職、初就進止之時、一號荒鎮、一稱燒尾、自此之外、責人求飲、臨時群飲等之類、積習爲常、醉亂無度、主人每有竭財之憂、賓客曾無利身之實、若期約相違、終至陵轢、營設不具、定爲罵詈、非啻爭亂之萌芽、誠作鬪亂之淵源、望請准據勅文、嚴加禁止者、(以上具相起請)右大臣宣奉、勅依請、但雖聽集者、不當過十人、又不得飲酒過差、至於鬪爭、若有違者、親王以下、五位以上、並奪食封位祿、自外如前格、若容隱不糾、同處此科、一禁制諸家并諸人、祓除神宴之日、諸衛府舍人、及放縱之輩、求酒食責被物事



右同前起請儀、諸家諸人至<sub>ス</sub>于六月十一月、必有祓除神宴事、絃歌醉舞、欲悅神靈、而諸衛府、舍人、并放縱之輩、不<sub>レ</sub>緣主招好備賓位、侵幕爭入、突門自臻、初來之時、似愛酒食、臨將歸却更責被物、其求不給、忿詰罵辱、或亦託神言咀恐喝主人、如是濫惡、傍年惟新、推彼意況、不<sub>レ</sub>異群盜豪貴之家、尙無相憚、何況无勢無告之輩哉、是而不糾、何云國憲、望請嚴仰所司、一切禁遏者、(以上起請)同宣奉、勅依請、若有犯者、不論蔭贖、坐從髡鉗、但五位以上、及六位已下、把笏者、一如上條、又知見不糾之人、必將科違勅罪、努不堪相提者、須錄其名進所司、  
以前條事、具件如右。

貞觀八年正月廿三日

焦尾は、鯉魚の龍門瀑を登りて龍とならんと尾を焦すに喩へ、荒鎮は、野民の荒き魂を鎮めて貴種に變化するをいふ、並に族種の昇進を慶するとなり、被物は、酒宴の席にて餽る衣服料にて布帛等を與ふをいふ。兩條共に京師眼前に行はるゝ風俗にして、其狀態を描寫し、四六駢儷の調にて辭句を整へ、事實に浮<sub>スギ</sub>ざる限界内に於て、文を鼓して抽象したるは、文章生の筆力を見るに足る。官符の文は文章家の選な

れば、總て辭句修整したれど、民間に通じて用ふる普通の文書は、田地資財にかゝる事のみにて、貴族社會には最も迂遠なる上に、物品交換時代に成たる令文式例を守りたれば、吏務の文書は格に舉たる官符夥多けれども辭句は套語を堆垛し、這般の文辭に比すれば甚だ不發達を免れず。

古文書の發見したる時代より、京畿の貴族貴僧は諸國に墾田占有を競ひ、其地の豪族、即ち百姓なるものと衝突したり、藪をつゝいて蛇を出したるに異ならず、其結果にて武門武士の強暴を啓きたり。平安京の初めまでは、京師は古來の習慣を存し、大倭といふ觀念は日本聯島の總稱にてはなかりき、内國といふは畿内にて、其他は外國となせり、大寶令までは内外位を分ち、官職は内國人の專有なりしに、養老令に至り外位を廢したれど、猶内外の習例は改まらざりし。格に、

### 太政官符

應<sub>レ</sub>禁制<sub>二</sub>外國<sub>一</sub>百姓<sub>二</sub>奸入<sub>一</sub>京戶事

右齊衡二年十三日格<sub>二</sub>僞<sub>一</sub>延曆十九年十一月廿六日下<sub>二</sub>民部省<sub>一</sub>騰<sub>二</sub>勅符<sub>一</sub>僞<sub>二</sub>都鄙之民賦役不同<sub>一</sub>、附除之事、損益已異、今聞外<sub>一</sub>民<sub>二</sub>挾<sub>レ</sub>奸<sub>一</sub>、競貫<sub>二</sub>京畿<sub>一</sub>、非唯增<sub>二</sub>口貪<sub>一</sub>田<sub>二</sub>實亦冒<sub>二</sub>名假<sub>一</sub>蔭<sub>一</sub>。

如不改轍、何絶詐僞、自今以後一切禁斷者(勅符以上)如聞外土之民、姦附京畿、多遁課役、無懷土心、右大臣宣奉皇房勅、宐依延曆符、嚴加禁止、但有隱首、色不獲已、可附者、氏中長者覆審加署、申所司、所司申官待報符、而後附帳者(格以上)年來外國百姓或賄小吏、而貫京畿、或賂戸頭、而冒氏姓、即是格制雖存於前、有司緩於後之所致也、右大臣宣奉融勅、宐重下符、勤加檢錄、若戸主隱而爲人所告、有司忍而不勤督察、依法科處、不曾寬宥。

寛平三年九月十一日

又同日に京戸子弟居住外國を禁制する符もあれど略す。京畿の貫族は朝官朝位の榮典を專有して、外國の士に誇耀し、資格を進むれば焦尾荒鎮に家を破るに至る、因て外國の貫族は土地の富を占有し、財源を阻て、遂に天慶の亂を發して、武人の強暴を馴致したり。此時局の變化は平安京の初め百餘年間にあり、即ち京師に文章學の最盛なる時にして、其結果は男文の發達は澀滯して、文書の通用文は倭習を長じ、宮掖の假名文のみ發達したるを見る。諸家に古文書として保存されたるは家の資産にかゝる公驗支證なれば、京師の貴族社會にて巧美を競ふたる文章には非ず、所司の吏務と地方の授受とに成たる用便の文なれば、吏事の繁忙なるにつれて

益鹿率になりゆけり。

## ○第廿八節 私地賣買の諍訟。

田地開け、戸口息し、財源の増加は社會の榮耀を長じ、經濟の膨張するに従ふて、吏務の繁劇になるは必然の理由なり。吏務の繁劇と文書の繁劇とは相伴ふものなれば、世の開くるに従ひ文書は簡便敏捷に趨るべし、文辭を磨きて趣味を玩ふは文學的の事にて、閑日月になす娛樂なり、實用的の通文は其反對の結果を得るべきものとす。故に古文書の時代の變移を原本に就て檢すれば、大寶と天平と同じからず、寶字以後は亦同じからず、寶龜となれば寫本にても心付くべし、是時代の進み自然の推移なり。時代の推移は文書に變化を示すが如く平安遷都の後は政局にも變化を生じたり。弘仁に藏人所を設けて公文を出納し、太政官は虛位となれり。又京師は檢非違使を設けて、衛府の追捕、彈正の糾彈、刑部の判斷、京職の訴訟を寄られ、諸國は權門勢家の私領に養はれたる家人が、帶劔の武士を以て判官に補し、盜賊浮浪の追捕に當りたる等、みな公文に變化を起す大なる原因とす。古文書の上に



著れたるを見れば、前章に述たるが如く、墾田の占有を競ひたる末は、多くの莊園を生じ、公田私田の交換にてます。紛淆を生じ、國郡司の緩怠、權勢家の驕泰、小官の貪婪、百姓の退轉、利稻の弊害等は、奈良朝の末より既に甚だしく、令格は漸々と有名無實となり、文書の面に自然に衰頹を示したり。三善清行意見封事の序文に、

臣某言、伏讀去二月十五日詔、遍令公卿大夫方伯牧宰進讜議、盡謀謀改百王之澆濁、拯萬民之塗炭、雖唐虞之置諫、鼓隆周之制官箴、德政之美不能過之。臣某誠惶誠恐、

頓首死罪、臣伏案舊記、我朝家神明傳統、天險開疆、土壤膏腴、人民庶富、故東平肅慎、北降高麗、西虜新羅、南臣吳會、三韓入朝、百濟內屬、大唐使驛於焉納賄、天竺沙門爲之歸化、其所以爾者何也、國俗敦龐、民風忠厚、輕賦歛之科、疎徵發之役、上垂仁而下盡誠、以戴上、一國之政、猶如一身之治、故范史謂之君子之國、唐帝推其倭皇之尊。自後風化漸薄、法令滋彰、賦歛年增、徭役代倍、戶口月減、田畝日荒、旣而欽明天皇之代、佛法初傳、本朝推古天皇以後、此教盛行、上自群公卿士、下至諸國黎民、無建寺塔者、不列人數、故傾盡資產、興造浮屠、競捨田園、以爲佛地、多買良人以爲寺奴。降及天平、彌以尊重、遂傾田園、多建大寺、其堂宇之崇、佛像之大、工巧之妙、莊嚴之奇、有如鬼神之製、似非

人力之爲、又令七道諸國、建國分二寺、造作之費、各用其國正稅、於是天下之費十分而五。至于桓武天皇、遷都長岡、製作既畢、更營上都、再造大極殿、新構豐樂院、又其宮殿樓閣、百官曹廳、親王公主之宅、后妃嬪御之宮館、皆究土木之巧、盡賦調庸之用、於是天下之費五分而三。(費十分の五より十分の三を)仁明天皇即位、尤好奢靡、彫文刻鏤、錦繡綺組、傷農事、害女功者、朝製夕改、日變月悛。(流行の變なり)後房內寢之飾、飫宴調樂之儲、麗靡煥爛、冠絕古今、府帑由是空虛、賦歛爲之滋起、於是天下之費二分而一。(即ち十分の九を費す)貞觀年中、應天門及大極殿頻有災火、僅依太政大臣昭宣公匪躬之誠、具瞻之力、庶民子來、萬邦麇至、修復此宇、期年而成、然而天下之費亦失一分之半。然則當今之時、曾非往世十分之一也。(以下略す)

延喜十四年四月廿八日 從四位上行式部大輔臣三善朝臣清行 上奏

此文に謂へる十分之五より一分之半まで減耗の差は、清行が當時の文書帳簿を檢して勘定したる上の立案ならん、今は其文書帳簿の存ぜざれば證明するに由なけれど、當時國家の財源たる田地によりても其大數の然るを知らるゝ。如何んとなれば天平以前は公田班授も一般に猶行はれたり、田籍に上らぬ荒地の墾田令を

發せられたり、此時までは國家の富源は官にありしに、天平以後より之を大寺に寄附され、王臣に割取され、國郡百姓に給與され、實に其半は私有地となりたるべし。爾後ますます墾田占有の度を進めて、因て公田を紛更し、因て諍訟を生じ、因て國郡司の緩怠を長じたる等、文書の表に露見したり。延暦に至りては、財計既に窮竭に傾きたるに、大内裏の造營ありて、天下の殷富を九條九陌に鍾むる規模なりしかども、七條以外には畑戸充たず、羅城門は盜賊の棲巢となるに終りたれど、官の財源は猶十の二は存じたらん、即ち天下の費五分而三なり。

帝室の御領地が宮掖より漏れて貴族の占有となり、府帑空虛になるとの速かなるは左の文書にて證するに足るべし。是は正倉院文書内親王の寄進文なり。

獻上 (全面に酒印を朱捺す)

大般若經一部六百卷

金剛般若經一百部一千卷

在各錦秩

厚見莊在美濃國厚見郡

墾田一百一十七町三百三十九步

橫江莊在越前國加賀郡

墾田一百八十六町五段二百步

土井莊在越後國古志郡

墾田地二百町

熟田五十一町

未開地一百卅九町

佛御布施料銀香爐一具

御鉢料銀器八口

以前故二品朝原內親王臨終遺訣稱恩德極深、無踰天地、泣血傷性、豈能得報、冀

春花粧野之節、奉爲

栢原聖靈轉讀大般若經、秋葉映嶺之月、奉爲尊堂、披讀金剛般若經、伏報內極之

大恩、薄賽難報之深德、仍以件田、永納東大寺二會之料者、今依遺訣旨、加副所持十



八種物・裝束一二種等、獻納如件、

弘仁九年三月廿七日

二品酒人内親王

朝原内親王は桓武の皇女にて、妃酒人内親王の腹なり、此五百餘町の領地は延暦年中に賜はりたらん、後に平城帝の妃となり寵愛なくて薨ぜり、桓武の皇女は二十人ほどましますに、此例の如く領地を賜はらば、隨分の町數に當まるべし。凡そ后妃皇女に賜はりたる地は、王孫女王に譲り、其女王の王臣に嫁すれば其家領となり、或は又此例の如く菩提のために寺に寄附さるゝもあり、或は其院宮の臣下に給されて其まゝ家領となるあり、此の如くして限りある御料地は數世を経る間に減少しゆくなり。

奈良朝より墾田濫與の弊を承ても、京師の驕奢は益進捗せる際に平城嵯峨西院の仙洞並び建ち、後宮の供奉頻なれば、帝室の御領田を増加し、勅旨田數千町あるも引足らずして西院の時には諸國の空閑地數千町を増され、仁明の朝には院田をお

かれ其地も亦大抵貴族の富に吸集されたり。是則ち五分の三を減じ、又其一分の半を減じたる情山にして、公田は次第に減じ、私田は次第に増加し、清和帝は水尾山の僧となりて、難行苦行して崩じ給ひ、宇多帝は仁和寺門跡を始め給ひ、源姓を賜はりて家門を始むる皇子は僅々にて、多くは僧となるに至り而して反對に此時代より藤原氏は公卿の家門を蔭生したり。かく公衰私盛の状況は、此に同文書の中より前章の賣買地より生じなる因幡高庭莊の訴訟にかゝる纏れを舉れば寺領の親王家王臣家に轉傳したる曲折を知に足べし。

東大寺三綱牒上（原本行書多し、副本なり）

請可沽因幡國高庭莊熟占地綱裁事

合地五十五町一段卅九步

倉見葦原卅五町七段九十步

見開田一町四段二百四步

町卅四町二段三百卅六步

郡門野九町三段三百九步

見開田一町七段三百附九元步

野七町五段三百卅步

(云は例に倣とかく場合なり)

牒得春宮坊大夫藤原朝臣宅、今月十一日、牒尿云傳聞件占地於寺家無益、若有沾却者、以稻四千束充價直請買、如件但直者、寺家無勢、甚難可開、至後代者、成成無用地、仍錄可沾却狀伏謹請綱裁、以牒上。

延暦廿年〆月十六日 少都那江

上座



(壽堅なり、署名の花押となる漸となす)

少都那

寺主 修哲

小寺主  
小寺主  
小寺主  
少都那

定遊

春宮大夫は藏下磨の子繩主にて、式家儒胤の祖なり、後に從三位中納言にて薨す、三位以上に非ざれば職事の令扶從等を任命されず、只資人にて家事を處辦す、因て

宅と稱ず、職事を置く以上、に非ざれば、如何なる名門にても其家と公稱するを得ず、是は明治以前までの法式なりき。藏下麻呂は宇合の季子にて、百川の弟なり、百川は桓武帝を推立し、其の女旅子は淳和帝を生み、當時に於て權勢薰赫たり、孫の參議春津は系譜に本朝第一の富人長者と稱ず、其權勢と富資とを以て家の資産を賣收したるは此例なるべし。此牒は賣買契約の初步にして、是より立券判許等の公驗を經由して、繩主宅に領掌したらん、然るに官裁の手續落たるとて、後に永き諍訟を引起したり。土地の分配は政務に於て要中の要たり、何の時代にも紛論起り易く、文書の大半は其中より生ずるはかゝる故あるによる。

東大寺高

後解申請 □ 文事（是も副本なり）

欲勘掩捉高庭前 □ 行園曆

右件園曆經三箇年、預於莊家士奉而所負巨多之目、因茲寺家之使、負物勘徵問、竊逃隱之、登時難訪求、不聞所住、傳聞但馬國二方郡部内有彼身、望請移文、進於其國部内、搜求彼身、負物欲令填納、仍錄事狀請移文、以解。



承和九年七月十九日別當僧

靈後

因幡國高草郡庄也（別筆）

園麿に姓なきは、蓋し寺奴中の士分にして、佃作料を濟さず逃亡したる者なり。凡そ脱籍浮浪といふは大抵かゝる由より生ず、又徒を語らふて理不盡に未進物を強收して逃亡したるを盜賊と斥す、此輩を或る家は容止して家士家人となすに因て、百姓は減耗し、私民は增多す、是當時の郡郷に毎にあるとにして、武門武士は其中に養成されたり。此も高庭莊の事なるを以て此に附録しおく。

偕前文の寺牒より諍訟を生じたる手續は左の如し。

因幡國司解 申返鈔事

使別當内堅正六位上石川朝臣眞主

右太政官去承和五年九月五日符、今年七月九日到來、稱得東大寺牒、稱寺家墾田陸田等、每國有數頃、年差寺使令勘、或爲王臣地、或爲百姓田、今爲實錄、件人充使發

遣、望請蒙下符將勘糾者、被右大臣宣稱、空下知國司、與使者共令勘申者、諸國承知、依宣行之者、謹依符旨奉行已訖、仍附使眞主返鈔、謹解。〔奉行はぶぎようと訓む〕

承和九年七月廿日正八位上行大目紀朝臣弥清

從五位上行內藏頭兼守藤原朝臣在京

正六位上行權掾尾弱大家磨

從五位下行權介藤原朝臣好雄

從七位下守掾路眞人安仁

從五位下行介大中臣朝臣假

正六位上行少目秦忌寸入部

因幡國司解 申東大寺田地事〔全面に國印を朱捺す〕

合地漆拾參町捌段漆拾伍步〔高草郡〕

〔細目略す〕

故從三位藤原朝臣繩主買得田地伍拾伍町壹段參拾玖步

見開田參拾參町參伯五拾陸步

舊田參町貳段壹伯玖拾參步

新開貳拾玖町捌段壹伯陸拾參步〔繩主の家にて開きたるなり。倉見葦原の細目は略す〕

未開地貳拾貳町肆拾參步

右使、寺別當内堅正六位上石川朝臣眞主勘云、被太政官去天平勝寶八年十月一日符使、律師慶俊、佐官兼上座法師平榮、造寺判官正六位上毛野君眞人、算師散位從六位下王國益見、水道散位從七位上日下部忌寸萬麻呂等、與國司掾正六位下林連佐比物、目從八位下田邊史淨足、共點定田地也。今勘圖券、春宮坊故大夫藤原朝臣繩主家、去延暦廿年十二月十一日牒云、傳聞件點地、於寺家無益、若有沽却者、以稻四千束充價直請買者、當時三綱上座僧壽堅、寺主法師修哲等、請僧綱判、同月十六日沽却已畢、凡寺家田園、僧綱三綱等、輒非出入物色、若有賣却者、須申官、然後沽買、而偏隨宅牒狀、寺財沽放、事意相違、今須還爲寺地者

故從四位上藤原朝臣藤嗣、買得地壹拾貳町壹伯捌拾步（以下細目略す）

承和九年七月廿四日（署名は前解に同じ、皆略す）

五年九月の官符が九年七月に國廳に達するは、延滯も亦甚し、四日の間に勘驗を

し畢りて、後の解文を上申したるは勿急と謂べし、是時買得者の開墾過半數に及べり、是に妥當なる處置を與へずして、俄に返納と判するもいかなり、爾後其事は遂行せずして、又八九十年を經過し、延喜年中に至り、再び諍訟となり、事のいよく纏れたる成行を示すべし。

因幡國司解 申請官裁事

勘圖帳申上東大寺高庭莊田之狀、在部下高草郡

坪付具在勘文

右被太政官去年七月十六日符、今年九月八日到來、稱得彼寺牒、傳件田地、是挂畏勝寶感神聖武皇帝永限日月、爲供養三寶所施入也、其公驗明白也、而代代寺司、無心勘發、從失地利、已絕佛僧之供養、多違聖靈之本願、因以去昌泰三年、遣使勘辨、爰隨國郡判行、且頗領掌、雖然所遺之地、其數不少、而或稱王臣家地、或號百姓治田、強致執論、不全領掌、望請官裁、下國宰任本分、驗將爲寺家之地、充佛僧供之資者、左大臣宣、先代所施、非可誤犯、空仰彼國、令愜勘度、度班圖具注其條里坪附町段步數、早

(以上略)



速言上者、國空承知、依宣行之事、緣功德、不可疎漏者、國依符旨、妥案內、以去昌泰三年三月廿一日、依彼寺牒旨、令郡司勘申牒送寺家(以上廟)。其勘文、備件田地七十三町八段七十五步、見開田卅三町二百十二步、未開地卅町七段二百廿三步、就中故從三位藤原繩主朝臣買得田地五十五町一段卅九步、令領左衛門督藤原朝臣者(以下國領)。具旨既左(吉)前年勘文、望請官裁、任彼公驗、早被裁斷、仍重勘圖帳、言上如件、

延喜五年十一月二日從七位上行大目阿閉臣

權守從五位下源朝臣

正六位上行權掾紀朝臣河主

守從五位下當麻真人春助

從七位上行掾藤原朝臣

從五位下行介橘朝臣

權大目大初位上土師

權介從五位下藤原朝臣

正七位上行少目麻田連

挂畏は挂卷も畏きの省語なり、かゝる敬語を公文に用うるは平安朝以後の習はしなるべし、勘辨領掌早速(サツン)就中(ヅク)は今に習用語となりたれど、意味の少し變りたるもあり。此國解は前舉の國解にて返納に決したれども荏苒行はざる間に、財

主は既に轉傳し、此に至り復提訟となりたるにて、文面の結落は、前後の勘文相左するに因て、宮の裁斷を促すにあり、其後も雙方猶執論して決せず、左の文書の如し。

按察家牒 東大寺衙

不能忽返納高庭莊田之狀在因幡

牒件 先日衙牒狀□晏子內親

之由奉牒已了、而今衙今月廿三日

須隨牒狀返納件田、然而今尋

家副代代本公驗已賣收□家之由、既以

之不能返納、但爲衙被相妨之由、牒送彼內親

王家、即令辨定事由、然後以奉牒、是衙察

之令勸狀、以牒

延喜十三年五月一日知家事八戸 善根

令 長 岑 (不明)

書吏 勝

按察家牒 東大寺衙

因幡國高庭莊田之狀

牒件、莊田、須依衙牒狀返納之、而依先日

狀、可被辨定之由、牒送本財主晏子內親

王家已了、而今未被辨定、今日須隨彼親

王家牒狀、差專使（寄奉牒）去衙察之、以牒

延喜十三年八月廿九日知家事八戸 善根

令 長 岑 (不明)

書吏 勝

代散位 土形

書吏 勝

御監散位 深江忠人

代散位 土形

書吏 關

御監散位 深江忠人

東大寺

請蒙 官裁、任寺家本公驗、領掌因幡國高草郡高庭莊之狀、  
合田地漆拾參町捌段漆拾伍步

副進寺家公驗案文一卷

領掌人今陸奧出羽按察使藤原朝臣家并紀高子等

右謹檢案内、件莊地、去天平年中、本願 威眞聖武天皇所施入給也、即注載寺家驗  
記帳、而去延曆廿年、當時僧綱三綱等不經官裁、誤賣却於他人、因茲後任司等、具注  
事由、可返領之狀、言上於官、則太政官去承和五年五月五日、差使寺家、俗別當正六  
位上石川眞主、可勘領之由、下符彼國、其文云、凡寺家田園、僧綱三綱等輒非出入物  
色、若有賣却者、須申官、然後沾却、而偏沾放寺財、事意相違、今須爲寺地者、爰國郡與  
使眞主等、同共勘領返納、言上亦了、而後後司等、漏忘不領、經數十年之間、更爲他人

所領也。爰前別當時牒送在地國郡令勘其勘文云、領掌人右衛門督藤原朝臣家并紀高子等云云、未經言上。爰智燈以去延喜十二年被任別當就事之後、任本公驗、可被返納之狀、度牒送彼家、而返牒云、件田以去寬平七年、從晏子內親王家買納、即立國郡公驗、領掌既經多年、無有他妨、今事情頗難定、須彼此公驗依實辭糾、未然之間、不能返納者、因茲令持寺家公驗、重以牒送、而又返牒云、家須隨牒狀返納、然而尋案內、彼內親王家副代代本公驗、賣寄於家之由、既以分明、仍不能返納者、方今案事情、彼家所陳頗乖理致、何者、彼家須相合彼此公驗、論定是非、專任正理、而偏稱有彼內親王家公驗、曾不以被承引、暗知內親王家之賣與彼家之公驗、是伺寺家不領之隙、奸輩所賣、彼親王家之券、望請官裁、任本願皇帝施入公驗、返納寺家、將爲佛僧供之資、仍副寺家公驗案文、謹請官裁、謹言。

延喜十三年十月二日

## 別當傳燈大法師位智燈

## 上座威儀師傳燈大法師位離世

都維那傳燈法師位觀實

## 寺主傳燈法師位會祿

(此兩署の字體不明なり、  
僧綱補任の文書に照して讀めり、亦花押の漸)



晏子内親王は清和天皇の妹宮なり。右衛門督藤原朝臣は關白基經の實弟にて、參議從三位なり、因て家と稱ず、十五年に七十歳にて薨す、前解に左衛門督とあり、次に按察家牒あるは別人なる歟、考ふべし。文面の如くば莊地沽却の後一世を過して返納を勤したるも、國郡司にて握潰し、其間に内親王家に轉賣し、清經の手に入るときは既に九十五年を移し、人は三世を換たらん、然る後になりて返納を訴ふるは、たとへ法理はあるも、事情の許さぬ所ありて、不判決に畢りたるべし。延喜より後は藤原氏の莊園、又は武家の守護地頭の間に起る領地諍訟の文書は、毎にこれに似たるもの夥多し、文書は此の如く領地の繼れより生じたるものとす。

## ○第廿九節 公文と消息

古文書の文體に時代の變化を生ずる原由は種々あれど、第一に心得て辨別し見るべきは、公文と消息との相異とす。公文と消息とは文面にさして相異もなき様なれども、之を作る性質に於て反對なるものなり、其故は、公文は名の如く官府の公

務について授受する文書なり、消息は個人の私交について贈答する文書なり、故に消息は私文と稱じて可なり。公私の別は文書を作る意思に於て異なり、職務上の行爲は法式に遵守し、其事を明確に説明すれば足る、相互の敬禮は定まりたる式あり、尊上より下逮するを勅令符とし、卑下より上達するを解牒辭とし、官府相互に用うるを移とす、前に某官府移解と名宛をなし、末に主者連署をなす、個人の文書に非ず。私交の贈答は敬禮を重んず、是にも公式の定めあるものあり、表啓の如きは是なり、されど諸臣の相互に用うるは總て狀といふ、狀には貴賤の等差一ならず、狀は表面は公文に似たれど、個人の私文に屬するものなり、其他男女の間に贈答する文は總て消息といふ、前文は謹啓進上などの恭敬に始まり、末は謹言敬白等の禮詞に畢り、某狀上殿人々御中など、個人の稱謂まで敬禮を以て終始する文とす。

文書に公文私文の別あるは自然の理にして、官府文の外に消息文の贈答をなせしとは早き時代よりあるべし。消息は政令事務を左右する重要な文書には非ざれど、至尊を始め奉り、貴族の男女社會に情意を浹通する文なれば、敬意を旨とし、言辭の分寸を慎み、辭氣の鄙俗を避け、且餘り抽象的の雅文にては意を達せず、さりと

て亦通俗にすぎては風品を傷る、尺牘消息は一種の美文として、枯燥したる官府文よりは文心を用うべきものとす。奈良朝に律令を修定され、官府文を全國に施用するに當り、京貴の社會に消息の贈答は必ず發達したらん、但私文なれば保存する必要なきを以て、取棄られ、古文書の中には甚だ希なり、因て萬葉集の中より二三通を採り、最古の消息文例として此に舉るべし。

大伴淡等謹狀（正三位太宰帥大伴宿禰族人なり）

梧桐日本琴一面對馬結石  
山孫枝

此琴夢化娘子曰、余託根遙島之崇巒、睇幹九陽之休光、長帶烟霞、逍遙山川之阿、遠望風波、出入鴈木之間、惟恐百年之後空朽溝壑、偶遭良匠、散爲小琴、不顧質龜音小、恒希君子左琴、即歌曰、（歌略す）僕報詩詠曰、（歌略す）琴娘子答曰、敬奉德音、幸甚幸甚。片時覺、即於夢言慨然、不得默止、故附公使、聊以進御耳、謹狀不具。

天平元年十月七日附使進上

謹通 中衛高明閣下記室

答書

跪承芳音、嘉懼交深、乃知龍門之恩、復厚蓬身之上、戀望殊念、常心百倍、謹和白雪之什、以奏野鄙之歌、房前謹狀。(歌略す、正三位中衛大將藤原朝臣房前なり)

十月八日附還使大監(消息に年を記せざるは此時代より然り)

謹通 尊門 記室

右は詩歌の贈答にかゝる狀なるを以て、辭句を彫琢し、文學的の雅文なれど、是も狀と稱ず、消息を狀といふと由來久し。

(金田連左なり)  
安啓伏奉四月六日賜書、跪開封函、拜芳藻、心神開明、似懷泰初之月、鄙懷除祛、若披樂廣之天。至若羈旅邊城、懷故舊而傷志、年矢不停、憶平生而落淚、但達人安排、君子無悶、伏冀朝宣懷翟之化、暮存放龜之術、架張趙於百代、追松喬於千齡耳。兼奉垂示、梅花芳席、群英擣藻、松浦玉潭、仙媛贈答、類杏壇各言之作、疑蘅臯稅駕之篇、耽讀吟諷、感謝歡怡、空戀主之誠、誠逾犬馬、仰德之心、心同葵藿、而碧海分地、白雲隔天、徒積傾藎、何慰勞緒、孟秋膺節、伏願萬祐日新。今因相撲節部領使、謹付片紙、空謹啓不次。

天平二年七月十日

右は四六儷偶の文にて、詩賦として看るべきものとす。普通の消息は此の如き。



文體を主用するには非ず、公文の如く用事を辨じ、意を達するを主として、たゞ散文を綴るを常とす、されど言辭の遣ひ方に敬禮挨拶を旨として作るの相違あり、此に正倉院文書に存ずる消息二通を舉ぐ。

大浦誠恐誠惶謹言（行體に草體を交ゆ）

應進上物事

右前蒙恩澤進期已訖、然爲件物、遣因幡使、今以消息到來、語云、依檢校官物、相繼長官入南都、仍少々在物、不堪取備、但思量九月中旬、應進上、仍且消息告上者、今期限已過、雨言欲加、然不在此物之外、更無進申、仍不忍止、敢捧醜狀、望請我主尊、愍是貧闕之時、然則今月廿日以前、必將進送、又爲催此物、差使、今更馳遣耳、片時無忘、真伏地流汗、愧更何申、万段頓首死罪死罪、大浦專應申消息、然（抹）有障故、故不得自參、伏且悚忤、頓首頓首謹上、

謹上

東大寺貴人殿人

寶字二年九月四日大津大浦 狀

謹啓  
消息事（行體に書す）

一 法花經者、以當月廿三日始可奉。

一 先日宣注文選、慇懃欲盡申入侍、紙食料筆墨等、備欲所請。

一 顯無邊經、空渡人々、有暇間可令奉寫、諸衆人等申。

一 經師闕所、尾張足人預欲仕奉申。

一 若請暇退、幸者、若奈良京、可入坐事等、在道次可召。

想心雖萬端、不能書具載、伏乞部下消息、迺曲投一封、死罪頓首謹言。

四月廿日下愚秦家主上

道守尊

此二通は普通の贈答文なり、前なるは原本の筆跡も拙く書體もまゝ形を失ひたる字あり、後なるも彫琢したる辭句にはあらざれど、孰れも〴〵の詞遣ひの、官府の公文に異なる所に注意すべし。其後平安の朝となりて、百餘年を経過する間に、

此詞遣ひは公文にも交りて、遂に公家文書武家文書の體裁と移りゆくに至りたり。故に前例を追ふて是を原本の存ずる最古の消息文例に舉げおく。

公文と私文とは根本的に性質の異なる理由を解釋し、然る後に奈良朝の文書と平安朝の文書とを比較すれば、公文は次第に冗漫に類れて、消息文及び假名文に言詞を瑩いて、大に發達したり。此文書の變化は、公文衰へて私文盛んになりたるなり、約言して公衰私盛の時代といふなり。平安朝以降の歴史顯象も亦恰も其如くに、帝室は表面盛んなる様にして世一世と衰へ、藤原氏は貴族の一なれど、裏面には威福を集めて世一世と盛んになり行けり。勅撰史は官府の表面を記録したる書なり、律令格式は社會の表面を制裁する法文なり、人情世態は法網を潜りて利慾の競争に智巧を碎くものなり、故に歴史の觀察は常に裏面の暗流に注意して、真相を看破せんを要す、即ち文書の變化は其真相の自然に掩ふべからざる所を證明するものなり。平安の大内裏は、全く藤原氏が、天平以來種々の手段を以て國家の富源を自家に吸集したる繁昌にして、公衰私盛の時代なり、古文書は其骨髓を照見する淨玻璃鏡となすべし。

然しながら斯學の始めて胎生したる今日に於て、殊に材料に乏し、余が十年前に古文書蒐集に従事したる比、京師を巡回したる人歸りて、東寺には百合の外に貴要の文書は猶夥多しきを報告して、方に借入れて檢閲の際なりき、百合文書とても史料に採入する外は、まだ閱覽する餘暇なく、其他の平安朝より鎌倉初めまでの文書は採輯されたるもの少きが上に、整理に後れ、偶これを檢査したるに、多くは散佚を買收したるものにて、最も贋作の多き時代なり。思ふに東寺文書の中には平安朝に消息文、及び女房文の發達を徴すべきものもあるべし、故に余は後の古文書學を研究する人に望まんとす、歴史の表面より膚相の見をなさずして、よく其裏面に注目して、藤原氏が此間に富貴の根柢を養ふて攝關家を成し、而して諸國の武士が其中より生育されて、遂に政權を移したる順序の真相を文書の中より看破して、是が證明を與へんとを。因て此には只平安遷都の後間もなく朝廷の政務は儀式的に成行き、國郡は貴族貴僧の私田競求場<sup>コキン</sup>となり、京師の豪奢は言文儀容の修飾に趨り、假名文の發達即ち萬葉時代が古今時代<sup>コキン</sup>となりたれば、公文は漸々衰へ、消息の文案式様を縝密になして、文學思想をこゝに鍾めたる時期なるを略論するに止めおく



べし。

古文書の現存する天平比より、京師は漸次に公を假りて私を遂ぐる趨勢にして、公文の面は實務よりも格式に周密を加へ、専ら消息を以て私交をなすに傾きたるに因り、消息の様式ますます謹嚴になり行たり。蓋し榮耀は富貴の二を相須てなる、富の添はぬ貴は甲斐なきもの、とす、天平の比は安倍、蘇我、巨勢等、なほ藤原氏の上流にありて互に婚姻を聯ね、平安京の初めまで富貴を保續し、竹取物語を見るに安倍家の富を稱揚したれど、いつしか其富を藤原氏に吸集されて、遂に攝關家の獨り舞臺となりたり。藤原氏の富は、全國に莊園を取廣めたるによる、之を支配する機關は國郡司以下在廳吏と諸國に抱へたる浮浪脱籍の家人と、此兩種の人であり、領家既に公を假りて私を遂れば、莊司地頭輩も亦領家の名を借りて私を遂げ、公文は假面にて私文(即ち消息の狀)に實利あり、後に公家様武家様の文書を生ずる遠因は此にあり。

位貴くて富の添ざるは甲斐なき例をいへば、寶龜の比より、京官の祿薄くして國司の利厚きを以て、外任を競望するもの益多く、廉耻なきに至ると國史に記し、以て

京師には位の貴き貧困人の益多きを知らるゝ。此に一條の物語あり、宇治拾遺物語に、越前齋藤の先祖利仁、祖父は魚名公の孫高房、外祖は秦豐國、共に越前守となれり、因て其遺領を襲ふて齋藤家を起すの事を記して曰く、利仁將軍のわかゝりける時、一の人<sup>基經な</sup><sub>るべし</sub>の許に格勤しけるに、正月の大饗はてゝ、あろし米とて、給仕したる格勤の者どもの喰ける、其所に年比になりて給仕したる者の中に所えたる五位あり、其座にて芋粥すゝり舌打して、あはれいかで芋粥に飽んといひければ、利仁これを聞て大夫殿いまだ芋粥に飽せ給はずや、飽せ奉らんといひて罷ぬ。さて雑仕すみて、利仁馬を具し、吾も人も乗りて敦賀をさして馳せ、其夜は道に留りて、朝早く出行ほど、巳時比に卅騎計高島の津に出迎へ、暮に行著ぬ、寐所に入て寐んとするに、綿四五寸計ある直垂あり、汗水にて臥たるに、物高く言ふ聲す、此邊の下人承はれ、翌の卯時に切口三寸、長さ五寸の芋、各一筋づゝ持て參れといふとなりけり。曉方に、蓐<sup>しも</sup>開けたるに、長筵を四五枚敷たるに、何かあらんと見るに、下ず男の木の様なる物を肩に打掛けて來り、一筋あきて逝ぬ、其後續きて持來つゝ置を見れば、眞に口三寸計の芋の五六尺計なるを巳の時まであきければ、五石なはの釜を五六昇もて來て庭に

居へわたし、若やかに、きたなげなき女ども、白くして新らしき桶に水を入れて此釜に  
 いるゝはみせんなりけり、若き男ども薄らかなる刀持たるが出きて、此芋を剝ムキつ  
 ゝ、粗切に切れば、早く芋粥煮なりけりと見るに、食べき心地もせず、疎ワましく成ぬ。  
 さらさらとかへらして、芋粥できたりといふ、進イらせよとて先大なる土器ぐして、金  
 の提の一斗計入べきに三四に入て持來るに、飽て一盛をだに得食ず、飽たりといへ  
 ばいみしう笑ひて、集りて客人殿の御徳に芋粥喰集ひあへりとあり。這は物語な  
 れば敷衍もあらんと雖も、五位の大夫は地方にては國守に同じき貴人なれど、京師  
 の五位は芋粥にだも飽ぬといふ物語は、郡の下なる鄉村の長が白丁にて長者と稱  
 へらるゝにも比べられず。朝廷の公文は官位を授けて人を貴榮する證券なれど、  
 私門に其實富利を包攬して、私文の書狀に與奪する時代と移行につれては、公文は  
 芋粥にあかぬ、大夫殿の如く、私狀は利仁の家人の如く、世を追ふて文書は敬禮を謹  
 しむ消息體に變りゆきたり、是平安の初めより延喜の比までの沿革にして、越前齋  
 藤氏の起りなり(前後に越前にかゝる文書に參考すべし)。

小野篁は嵯峨淳和の御世に才學の譽れ高し、江談抄に一伏三仰不來待、書暗降雨、



慕漏寢を、月夜にはこぬ人待るかき曇り雨も降なんと戀つゝも寝んと讀たりと。  
宇治拾遺物語に、片假名の子の字を十二かきて之を讀とありければ、猫の子の兒猫、  
獅子の子の小獅子と讀めりなどの談ありて、嘖々敏才を稱じたるは、思ふに平安朝  
の初めに假名文の發達は、篁、在原業平などの力なるべし。消息耳底抄に、二合字、  
我より下様下人程の者ななどに仰書すれば、恐申すによりて、二合と草に書なり、何  
名にも讀成ナス故なり、奈良朝平城帝をいへ、小野篁始て作出給也とあれど、二合字は、唐  
人にあるべし、余曾て墨帖を檢し、魏鐘繇の落款に花押あるを見たり、花押、二合字は、  
彼國には早くあり、日本には平安朝の初め比より、古文書に見ゆ。又同書に直に進、  
時進上と可書、進上と書は家子若くは同宿の名を可書なり、都良香天神に進む消息  
に、謹謹上と書たるを御覽じて、下藺の才學あるは凶のと也とて抛させ給ひけりと  
ある。此も時代違へり、良香は菅公の先輩にて、同時に文章博士となり、位地同じ、父  
菅三品の誤りか、是にて消息の書式に敬稱の等差むつかしきとを知べし。

### ○第三十節 公文の敬稱及び候の字。



公文に私文の言遣ひを混ざる様なるは貴族社會自然の傾きなり。就中弘仁天皇の比より宮掖の勢力と藤原家の富榮とにつれて其度を高めたるとは決して誤想にあらず。若し此時代より延喜天曆までの古文書を編年に集めて見るならば、必ず其順序を證するを得ん。前節に舉たる節廿六延喜五年、因幡國司解に、是挂畏勝實感神聖武皇帝永限日月爲供養三寶所施入也とあり、又延喜十三年東大寺の請文に、本願感眞聖武天皇所施入給也とある、更に後世に下れば挂卷畏本願聖武天皇所施入給也と書ざれば不敬なるが如き感をなすと雖も、奈良朝の比、官府の職務にて授受する公文には此の如き敬語はなきのみならず、漢文の消息も倭語の敬語を用ゐず、文中の造語に因て尊敬と卑遜とを表す、前節に舉たる大津大浦の狀に、雨言欲加望請我主尊は敬語なり、敢捧醜狀片時無忘伏地流汗は卑遜の敬語なるが如し。假名交り漢文には倭語の敬稱を用うると既に古事記に例あり、其文體を消息に用ゐ、遂に公文に波及したるは、假名文の流行盛んにして、官府通用の公文衰へ、換言すれば藤原氏が太后を翳カサして權威を増長し、天皇の官府は形式になりたる顯象とす。

公文に敬語を用うる習風となれば、貴人に對して呼捨にするに不敬を感ずるべし。攝關家のできてより、其莊園を御莊と稱へて、諸家の莊園に別し、以て公文の常式となすに至りたるは、天曆以後の事なるべし。公文にさへ敬語を用うれば、消息に敬語のやかましきは猶更の事なり、まして天曆以後は宮掖の婦人に言語文辭を鑒いて、男子を嘲侮する様になりたれば、文書にいよく敬語を用ゐるを行文の艶ツヤの如く、女語をつかひて翰藻の美となすに至りたり。然し男の漢文は自ら體裁句格あり、官府の公文は習用の書式あり、其文中に消息の習氣を受たる文字を摘舉すれば、前述の諸點にすぎざれど、古文書の原本を並べて比較すれば、書式、書樣、字形等まで相違を生じ、習用語にも變遷あるを看出すべし。

諸學の門流に落たるは圓融一條兩帝比よりの事なり、官の公文を中原小槻氏の文體字様になして、後世の窩臼を作りたるも、蓋し此時よりす。中原氏の祖十市宿禰有象は、明經學より進みて大内記に進み、圓融帝天延二年に中原姓を賜はり、其子の大内記致時は、御堂關白道長全盛の時に當る、清原家の祖海宿禰廣澄と二人にて明經學の門流を起して、内記外記の局務を家格となし、其孫三人明經明法坂上氏兩

學の家に分れたるは白河上皇院政の比にて、中原氏の公文様は其間より因習したると知べし。要するに中原流の文書とて文體を改良したるには非ず、時代につれて文辭は事務と共に繁冗になり、習用語の訛りて漸く近世に近づきたるは、時運自然の推移なり、中原小槻様とは文書の書風字形を主としていふ。但し勝れたる書法家といふにはあらず、當時の公卿は文學筆蹟に心を専らにし、消息に書風を瑩きたれば、野跡道風權跡行成佐跡佐理とて、後人之を學び、後には法性寺殿の字様もあり、是等が公家様の原となれり。中原小槻様は諸大夫以下の司る公文に用ゐ、元來下品なるものにして、書風も亦適美なるに非ず、中原の系統は武家に傳はり、鎌倉政所の大江中原は其子孫なれば、是を武家様の原と謂て然るべし。

此の如く藤原氏時代に於て、京貴は公文に用意薄く、専ら假名文及び消息の華辭に趨り、公文にも自然と其習氣の感染したるを免れず。其比の消息は、まだ原本を見ず、御堂關白道長の時代に、文學博通の儒者藤原明衡の著はしたる雲州消息は當時贈答の消息を集め、十二ヶ月及び公事に配序して文例を示せり、是後の諸往來の祖にして、古文書消息部の讀本となすべし、其中より、左に抄録す。〇〇〇は消息に



習用する語を標す、

一日殿御供參宇治、綠水滔々、紅葉紛紛、水靈所獻之波臣、宛然于丙穴之味、大谷之梨、朔濱之栗、弱枝之棗、異俗流焉、詩人五六輩、臨水檻而吟詠、峽雲慘澹、想像巴州遊女、一兩船於蘆草之間、發今樣之歌曲、可謂象外之遊、如此之間、不御座、清風明月之夜、恨無玄度、此謂歟、我黨兩三人、明月之夜向河陽、欲遊豫江口邊、遊女如何、一生不幾白駒、如過隙、一宵樂遊、可忘老之將至也、人心不同、譬如其面、不得意三人、定嘲此事歟、夢々莫漏、莫漏、某謹言

十月十一日(消息は例に年を記せず)

右京大夫藤原(自署するなり)

謹上 源少納言殿

漢文學者は此の如き遊樂を風流といひ、度外に佚出するを閑情といひ、禮法に踴踈するを俗となす、清朝官府文の習用語も亦然り。

右宇治御共無其催之間不參、遺恨尤深之處、今有此仰、彌動寸志、侍抑明月之比、江口御會尤宜歟、古今之賢人、未弄此事、誰人可成其嘲乎、生涯之恩示也、早可令棹御船、給也、遊君之纏頭何物乎、扇一兩枚、插腰、可參會侍、謹言



十月十一日

少納言源

此答書は尤も今通用する消息文に似たり、兩處に侍の字を用ゐたるは候の字と同じ意味なり、又給の字もあり、是は假名交り漢文の體にして、早く消息に用ゐ來りたるとなり、猶後に述べし。

次に公文を用うる事柄に類似したる消息は、

## 近江莊事

右件莊格前所立也、山野四至、田疇坪付、已載官省符、而當時宰吏輒以收公、雖竭丁寧之詞、已無子細之答、檢田收納之時、多以致其煩、郡司里長雖知先例、依無免判、或切宛重色、或課臨時雜役、莊司申文進覽、早可賜國判者也、廳宣留守所下文何事、有哉諸事追啓、某謹言。

月 日

大隅守平

## 謹上 近江守殿

儷偶の句一つあるまでにて、全文は通常の公文と異なるなし、公文私文の相違は書式にあり、文辭の上にては判別しがたし。

御領所事

右、格前之莊、何輒收公哉、但四司之内、公田相交<sup>ルハ</sup>圖帳明白也、莊司爲被<sup>レ</sup>免本家之辨、猥申此由歟、慥召問郡司、可獻免例也。當國前司、以前所立莊園、已有其數、仍任格條、可停止之由、注國解可申請侍、入塹之地有限、國司若許之、後代百姓耕作何所哉、以本田<sup>レ</sup>淮濟物、尙以不足也、况勅旨開墾其數已多、調庸租稅殆泥<sup>レ</sup>辨濟、若率田數加徵官物、定有黎民訴訟歟、且察此由、可被仰下莊司所也、謹言。

即日

近江守

是にも侍を用ゐたり、消息に侍給等の常語を用うるは早くよりの習はせにて、もとは假名を挿むが如くに應急に作りたる粗文なるべし。侍給の常語を消息に用うるは奈良朝よりあり、後世に候といふ原因なり。正倉院文書に、

主奴<sup>○</sup>麻柄全万呂恐々謹言（奴の文なり、行書にかけり）

愛智郡進上祖米<sup>田</sup>參斛六俵駄二匹

右件祖米<sup>田</sup>附全万呂之戸口勝犬廿進上、乞照趣早速返赴甚宐、但米黑并欠代、今

追參向、面當申給、恐々謹啓、然全万呂以去月七日臥病、至今東西患侍、但昨日明日間少怠息侍、以十日參上、可拜奉諸下足、謹白。

天平寶字六年七月五日

患侍の文字は、同じ年代に道守徳大理の消息にも用ゐたり、其他に侍を用ゐたる文を餘り見當らざれど、早き比より、言詞に侍るといふ語尾あるとは、是にて確かなり、言語のまゝに粗文を書綴る所にて消息には早くよりあるべし、後に候を主用して侍は廢れたり。候とかくとも明衡の消息にあれど、侍に比すれば甚だ希なり。

白馬之節、春間之晴也、巡方帶付回李、可及判官儀候哉、欲一見侍、謹言。

正月日

式部大輔

獻上 名 缺

只今從大内有召、可參勤侍、仍右筆非暇、追可注申侍、努々莫處懈怠、不具謹言。

登刻 (返書なり)

大學頭大江

久不申案内之間、不審尤多、仰來廿日之比、可修小佛事侍、可然者捧物一、御助成候哉、

年來之芳契有此時歟、謹言。

月日

法印

謹上 大膳大夫殿

請禪札

右不審之際、幸賜此仰、誠歡誠喜、抑所被示仰捧物、以朔日可獻之狀、所請如件。

乃刻

大膳大夫藤原

此の如く簡短の消息にも、候侍を并せ用ゐ、或は累ね用ゐ、或は給又は御を用ゐたるあり、あながち上輩の人に對する敬禮とも覺えず、然し長き文中に全く是等の字なきもの多し、是を消息の能文となすべし。

雲州消息は明衡が當時贈答の消息を寫て類次したれば、巧拙様々なり、必ずしも模範には非ざれど、其比は男文の消息にも随分と翰藻を磨きたる風尚を知らるゝ。是はまさに枕草紙源氏物語の書れし、宮掖の文學旺盛なる央なるを回想しなば、漢文に候侍給等の字様を頻りに用ゐるとの已を得ざる時期なるを諒さるゝ、如何んとなれば容姿言辭を修飾して、些の不遜鄙劣にも感情を傷るは、婦人の常態なれば。



なり。消息とても、漢文の尺素に候侍の字を用うるを甚だ好まぬ事となしたるは、此時代はさらなり、後の世までも之を嫌ひたり、故に足利代の文書までは此様の字を用うると至つて少し、其は古文書に注意して看れば自ら知れるべし。後鳥羽帝の時中山内大臣忠親の著はせし貴嶺問答は、藤原氏の時に消息を書く法式を教えたる書にて、其中に一の消息を舉たり、左の如し、

消息書様不知給粗注給哉若有御承引者所羨可足者歟不具謹言の間に答へて、  
消息事 不知子細候、但少々承置事注進之。

抑字事 行上、不書之、於半書他事之時所書也。(行上は起首を云、抑は接續字なり、發語に非ず、)

折與卷事 事多至于與、又引返書裏之時、不可折之、事少之時、與一寸許折之卷之。

書裏方事 謹言許、若月日許、若上所許、不可書、雖爲小字、可書滿面、方極無其所者不

書上所常事也。(文句の餘らぬならば、小字に書填て月日名宛ま)

候字事 此字多者劣事云云。

裏紙事 故中御門内大臣被示曰、御教書請文外、不用裏紙事也。(請文は返事なり)

懸紙事 同人曰、隨事不可、贖禮紙、於中間所無紙時、以彼紙爲令書返事也。

用五枚事 用裏紙、加懸紙、以二枚爲立紙、已上五枚也、極畏之體、此程之消息者、封内結立紙之上下、故法性寺殿 二條院御書、令獻御返事、給之體如此、其御名所被書曰藤原御名也、前關白時也、又知足院入道殿被奉花園左府云、畏承畢、御返事自是可奉者、即以馬助清則被獻返事、付使テ獻返事、爲無便事歟之由、故明經博士師光所讀也。

上所事 進上字、中古職事奉大臣狀如此書云、然而近代者不奉之、或子息、或家司許送之、獻大納言之時、多書進上字、或書謹々上奉字、上卿送大外記大内記之狀如此。

凡如此事、古今事異、隨時空歟、上所思煩之時、或不書之一事云々。

觸事多口傳歟、如此事可令訪先達給之狀如件。

候字多者劣事也、の文は、南北朝の初め貞和三、洞院權大納言實夏の書札禮にも引用されたり。消息の文句に翰藻を修潤すれば、自然に候給等の字なくとも敬禮を失はぬ文をなせど、常用語を其まゝに綴れる眞率の文句に、是等の字を省けば乍ち不遜鄙劣に聞ゆる故に、自然に候字の多く成ものなり。藤原氏時代には公文は形

式的に移りて文章業は衰へ、御教書を尊敬し、消息文を主用する所より、女の假名消息の氣習に感染し、事務を取扱ふ文書まで拙くなりたり。

抑を起首に用うる倭習も既に此比よりあるとなり。足利氏の初めにかきたる書札作法抄に「申狀目安以下の書札には置字（おきじ）、至極（しごく）の大事のものなり、此置字をわろく置は、いかに能書札（筆跡の能）もわろく聞にくし、少々わろき書札も置字をだに能をきたれば能聞ゆる也、一字の置字により聽て能も悪くなるなり。如此の置字をば詞の字とも申也、抑兼又將又凡粗頗聊併只曾如此の字をあしき處にをけば其文章亂るゝなり、よく置ば、いはれぬ事、思ふ書札も心得らるゝなり。日本様の文章に山門の申狀のよきと申は、所詮この文字を能置たる故なり、是は口傳也、山門の申狀の南都などに必ずまさるとはあるまじけれど、此字どもを能々覺悟して書たる也と、儒家宏才の人の山門南都の奏狀を批判せらるゝ也と見ゆ。是等の字を前置し、之處、之條、之間等を後置し、接續したる文を倭習となす、之をかくと難事にあらず、さるを言れぬ事思ふ書札も心得らるゝと言へるは、文章業の衰へも亦極まれりと謂べし。

## ○第卅一節 假名交り漢文。

漢文假名文に付ては第五章に辨じおきたり、漢文に假名を交へる文は古事記體と宣命體と兩様あり、律令施行の後となりても、文筆に習はぬ人の已み難き用にて書く場合には公文に假名交りを許さざるを得ず、公式令にも文體に制限は著はさず、まして假名の用法とて一定の式はなかるべし。されど古文書に假名交り公文の例を見ると甚だ希れなり、正倉院文書の中に宣命體に書きたる解文一通あり、其は楷書にて筆跡も整はれり、通文の書けぬ人とは思はれず、文は左の如し。

謹解

申請海上郡大領司仕奉事

中宮舍人左京七條人、從八位下海上國造他田日奉部直神護我、下總國海上郡大領司ル仕奉止申故波、神護我祖父小乙下思難波、朝庭少領司ル仕奉支、父追廣肆宮麻呂飛鳥、朝庭小領司ル仕奉支、又外正八位上給氏藤原、朝庭ル大領司

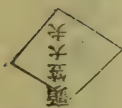


ハ仕奉支、兄外從六位下勳十二等國足、奈良 朝庭大領司ハ仕奉支、神護我仕奉  
 狀、故兵部卿從三位藤原卿位分資人、始養老二年、至神龜五年、十一年、中宮舍人、始  
 天平元年、至今廿年、合卅一歲、是以祖父父兄、我仕奉禮留次ハ在故ハ海上郡大  
 領司ハ仕奉止申。

後キレテナシ

此次に式の如く月日署名あるべし、紙闕て知るによしなけれど、正しく宣命體の  
 公文にて、詞遣ひも通用文に非ず、但神護自己の履歷を總叙する處は通文を用ゐた  
 り、假名文に漢文交りと謂べき書様なり。

又大和國の唐招提寺文書に宣命體の解あり、資財の訴文なれど、斷爛して完から  
 ず、是も月日署名を見るに由なしと雖も、左に錄して比較に備ふ。



日二廿月二年二  
 (郷印なるべし)

并資財奪取請

事

某姓△甲

左京七條一坊

外從五位下△甲

△は字書に△某也とある其字なるべし。

合肆區

一區无物

社左京七坪

壹區

板倉參字

二字稻積滿、  
稻皮葺板敷屋、

一字雜物類、  
板屋一字物在、

並父所也

葺

厨屋一字

板屋三字

並在雜物

在右京七條三坊

壹區

板屋二字

草葺板敷東屋一字

在右京七條三坊

壹區

草葺板會  
板屋一字

草葺屋一字

並空

釜口越三口

板屋 三字

馬船

二隻

上件貳家父母共相成家者、

以前△甲可親父△國守

補任、

氏退下支、

然間以去實字

死去

不明

父可妹三人同心、氏處々尔

奪取、此乎哭患良支

父我礼

(以上の目錄は常の公文に異なる所なし)

(角と小字に書たるは、本人の名なるべし。)

問不文在利、然毛角可第輪廻、角可父尔從氏  
 彼可參上、來奈半時尔、角可不  
 即職乃前波久、汝可申事  
 遣氏、所々家屋倉、并雜物  
 期限波不待氏、更職乃使條令  
 倉稻下并屋物等乎毛

後キレテナシ

題下に倒書しあるは判文にて、兩箇の捺印は郷印と思はるれど、某姓ム甲などの文字あるは案文にも似たり、斷爛したるが上に、原本を睹ざれば何とも決しがたけれども、正眞の物には相違なかるべし。又同國の長谷寺文書に、長谷寺司謹勘言上と題したる寛平八年に作れる宣命體の文書あるを見たり、是は甚だ疑はしきものなれば擧げず。

宣命假名を大字に書すれば古事記體となる、此の如く書たるものもあるべし、未だ其古文書を見當らず。讃岐國寒川郡の多和神社文書に、醍醐天皇延長元年祝從

七位上岡田臣吉守が撰集したる社記あり、其中に天平年中之舊記所載として、多和  
大神速秋津比賣命、此多和郷尔鎮座所以波、古老傳云、太古吾國稚國成時、八潮道乃潮  
乃八百會尔座速秋津比賣命、東方与理是乃多和水門尔海翔來座之時、老夫老女二人  
海邊尔安左理居支故汝波誰曾止問賜婆、其老夫老女、我婆此水門尔住留白水郎、名者  
大久支右小久支女止申、又此水門乃名波何止問賜婆、此邊乃名波多和國、此水門乃名  
波多和水門止申云云。（命假名宣）の長さ文を載す。延喜延長比に成たる古神話の摸  
作なり、釋紀に引たる備後國疫隅國社緣起の宣命文などに比すれば甚だ劣れど、深  
くは疑はざれど、原本を見ざれば眞僞を判しがたし、此には舉ず。凡て寺社の緣起  
はさだかならぬもの多し、殊に宣命體の文は昔の國學者と稱する社司神主が、常に  
誦ずる諸祓諄辭の句調にして、尤も神話を作るに適するを以て、淺劣なる贗造の多  
きものにて、大抵正證となすには不適當なり。

漢語にて填譯しがたき一二語を、眞假名にて書込を古事記體と謂ふ、此も亦實字  
比の消息にあり、假名交り漢文の原となすべし、正倉院文書より二通を舉ぐ。



謹啓 仰遣稻事

調使家令馬直伍伯東

右稻、以去寶字二年十一月充息島畢

勝部鳥收稻四百束

右伴稻与商布直并令而、音太部鳥万呂与生江息島春料人名力頗分付、但白米五十

石、敦賀津進料一千二百束、又其漕送功割用穎稻一百五十餘束、又鳥申倉著

虛納狀、先日申給已訖、仍推問宣被命、問志加婆、頗新舊田買頗未進申支、仍如

此報申已訖、茲息島後年勘知已訖、更床足之所無束把

生口子老所稻

右息島与子老彼此召對令問定將申上

天平寶字四年三月廿一日 道守德太理

更啓

從去年十月臥脚病、迄今未參郡、如以比來之間、疹方足瘡不得方先方易支、行、此

即安人明見、如此患侍、然革命存者、今上拜奉、

右十二月正月二箇月料者、造物所請留、給正身已訖、但黑人申、十一月糧者、造物所无是者、黑人給止母、仕丁等中留止母、彼膳仕丁刑部五百奈比依、无不得勘、謹啓

天平寶字六年三月九日 六人部 荒角

文中の小字假名を草體に書けば後世の假名交り文となる、故に平假名の出來て後は假名交り消息を生じたらん、余其時代の古文書に所見乏しく例證する能はず。是まで聞したる古文書に、平假名を漢文に少々交へたるを見たる最古の文は、日記類の小野宮右府の中右記にあり、其二三を舉れば、

寛弘二年<sup>天一條</sup>四月二日己卯の條に 昨以和歌一首被贈<sup>公任</sup>左金吾云、谷戸近閉也

者て、鶴鷟の待千聲世天春を過ぬる、返<sup>シ</sup>往歸る春をりふ知花佐め御山ゐくれ  
の鷟聲。 (待千聲世天は待を聲せてなるべし)

是は和歌なるを以て萬葉體に平假名を交へ書たるなり、漢文に和歌を書込には此様と純假名<sup>古事</sup>との二あるのみ。記事に假名を交へたるは、

同九年五月廿四日辛卯の條に 資平云、左相府昨日寅尅許出京、騎馬自東坂登山、卿相、殿上人、諸大夫、騎馬前驅、從檀那院邊、以石投前驅、當皇太后宮亮清通腰、彼是驚奇、或抑或叫、云殿下參登給そ、何者乃致、二字不詳求尋事乎、褻頭法師五六人出立云、己檀那院そ、下馬所そ、大臣公卿は物故は知らぬ物かと云、飛礫十度許、云、一石到相府馬前、云、此事或者申也。

後日或僧云、飛礫當廣業、清通等云云、法師敢言云、騎馬て前々不登山、縱大臣公卿とれり、執髮て引落と云、相府當代大耻辱也、世云非人之所爲、若山王護法令人心催狂歟、希代之事也、相府、氣損、又可被愼歟。

日記は多く字體潦草にして、原本にても讀にくきものなり、殊に原本の早く亡せたる古日記を、後人の手ん手に轉寫たるものは意外の誤りあるなり、此數條にもまゝ讀難き所あれど、先づは了解さるゝ。山法師の語氣を寫すために假名を用ゐたり、亦和歌と同じ、かゝる假聲場は逆も漢文にて寫し得べきとならず、されど全部中に此類の文至つて少きは、務めて假名交りを避たるによるなり。

同廿八日乙未の條に 參皇太后宮翹候渡殿、女房自御簾中、指出菅圓座、元來敷疊、其上指出

座、女房氣色似可近候、慙如不見入祇候、然而頻有其氣色、仍進候、相逢女房、令啓先日  
仰事之恐、參御八、講事也、即傳御消息、多故院御周忌畢事也、裝束乃替、多奈久、  
ん有けると云云、御簾皆如尋常、懷舊之心、忽催落涙難禁、不憚女房之所見時、拭涙  
猶難留、仍復本座慙候、

故院は冷泉天皇なり、去年崩ず。此條は太后の御言を寫すために假名を用ゐたり、亦前と同じ場合なり、みな漢文中に已を得ざる處に假名を交へたる所なれど、假名交り漢文の私の贈答文に必ず行はれたるとの早きは、此にて推知さるゝ。是より四十餘年の後のものなれど、大隅國始良郡清水の臺明寺文書に此例の請文あるを見れば、参考のために此に舉ぐ、

橘成友謹言

口裏ニ

橘成友狀當山傍示之事此案文稅所

不可自今以後、狩獵臺明寺山、禁制殺生、須波留加多毛止の西、訓木尾より内  
佐古狀

右禁制傍示之堺、元者は須波留加多毛止也、而今傍示之近傍、猶不可狩、伴訓木尾



丙之由、山内住僧所令制止給也、隨制止旨、自今以後不可狩獵件、訓木尾内之狀、起請如件、仍勒事狀、謹言、

天喜四年六月廿九日

橘成友

在判

須波留加多毛止とは何なるやを知らず、地名と見ゆれど、毛を小字に書たるも奇なり、名詞は固り假名にて填へし、又漢語の譯なき詞を假名書さにするは、紀記以來常にあるとなり。

又正倉院文書に同年宣命體の日記を副て進呈したる解あり、假名文の沿革を考ふるに益あり、此に舉おくべし。

東大寺所司大衆等解 申請 天裁事 (案文にて點竄あり)

請被殊蒙 天恩、任道理、裁定亂入寺中、僧房、煞人斬首狀

副進日記一通

右謹檢案内、寺家素依御願、嚴重從昔以降、未聞如此追捕濫惡之事、而俄引率數多、隨

兵亂入寺中、損亡房舍、煞人取首、因茲大衆驚集、尋問子細之處、犯人賴正子、隱住僧房之由、已有其聞、仍以檢非違使、應宣所搦殺也者、倩尋舊例、尙於寺邊、輒無入搦、何況於寺中乎、若適有如此犯過、先觸案內於寺家、被尋召、是所所流例也、而切散血肉、汙結界靈地、踏破障扇、悞修學、禪窓、寺中大驚、無過於斯、抑不令知大衆、竊籠居犯人之者、其咎責而有餘、但猥於僧房成煞害之望、又以似失朝憲、望請天裁、任道理裁定者、糾非常濫過、全御願嚴跡、仍勒在狀、謹請天裁。

天喜四年四月廿三日

象

天喜四年四月廿三日午時立日記

右事故渡、今日辰時計遠、以天、俄仁寺中乃北乃岡より、甲冑、蘭笠等を着之、弓箭刀鉾を帶し、天、騎兵步兵等七八十人許出來、天、北室乃馬道より東第二乃房を打圍、或波馬仁騎り、或波歩より馳騷、天、聲を高し、天、喚叫不、此を聞、天、比房近邊、乃者驚怖、天、側仁聞、支竊仁見れば、寺中、人不可怪思、是檢非違、乃應宣仁依、天、犯人を追捕、渾る也止。

云而間亦、房乃内より頸を取天出來、相次天身には繩を付天、鎮守二十五所乃岡に引捨、如此間、專寺他寺乃上下諸人等市を成、演、爰仁寺中乃所司大衆、此由を陳さむと演る處に、弓箭を以天諸寺僧を射散し天、敢令進止、演し天、件頸を隨身し天去了ぬ、其後大衆集會し天、彼乃房を見れば、血肉流散し天、經論を悉久汗し、房内乃隔等を打破天、敢其乃隠れ無、退天事乃子細を問尋れば、件被煞害者は、是犯人賴正加子也、而を件乃房乃住僧を事乃縁有天相知天、竊仁通來<sup>ヒル</sup>問、窺來天煞害世留也止云云、但此次天仁被取たる物等、綿衣二領、紬衣一領、三重表衣一領、同裳一腰、甲袈裟一條、夏表衣一領、同裳一腰、五條袈裟一條、狩袴一腰、自餘乃損失乃物其數を不記、仍爲後日記。

## 日記申

## 五師

傳燈大法師位長深

傳燈大法師位懷久

傳燈大法師位清俊

傳燈大法師位 親  
傳燈大法師位 真緣

所司

都維那傳燈法師位

寺主傳燈大法師位

權上座傳燈大法師位 聖好

上座威儀師傳燈大法師位 慶壽

假名の字を極草に崩し、後の平假名に同じきも十の六七あり。此文書に據れば、白河法皇の比までは草の假名として一定の字形あるに非ず、人々の思ひくゝに書たるなり、然るに法性寺關白より俊成定家などの能筆出で、色紙短冊に書る假名字の形より、漸次に平假名の字は定まりたるべし。出雲假名として弘法大師の崩しおかれしといふいろは歌も後の事なるべし。

漢語交りの假名文は男文の女化したるものなり、假名文の發達してより、女房文



なるもの宮掖に行はれ、男は漢文、女は假名文の兩様に分れて、女文に漢語を交ゆるは男文に假名を交ゆるよりも嫌ひたるとは、紫式部が清少納言を眞名書ちらすと謗り、倭歌に漢語を嫌ふ等にて推知さるゝ。然れば漢語交り假名文は、上東門院時代道長盛時のまで、猶變生男子の怪物として嘲けられ、男は漢文を修め、女は假名文を鑒くと、藤原氏の時代まで判然別れたるは、公卿の日記、記錄を漢文に記するとの後世まで染込たるに證すべし。されど男女交際の用文に故障なからしめんには、男の漢文をくづして女にも通用せしむと、餘義なき事情なるを以て、漢語交りの假名消息は起りたるべし、是も上東門院時代を經過して院政となる交よりの流行ならん。這は貴族僧侶の男女の間に贈答する私の消息なるを以て、保存されたるもの至つて少く、余の聞見甚だ乏しく、是まで閲したる藤原時代の古文書中に、たゞに漢語交り假名文を見たるは、なべて贋作のみなりき、東寺文書、其外來歴の確たるものに就て猶考究あるべし。

## 第九章 古文書時代別。

## ○第卅二節 文書と政局との沿革。

凡そ年紀の經過に催されては百物に變化を生ぜざるはなし、文書も亦其作用を免る能はざるなり。古文書の保存されたる年紀は一千二百の星霜を經過したり、此永き年間に人人の手に作られたるものを手に任せて披閱すれば、時代の移るまゝに文も書も變化したると、誰人の目にも感ずるなるべし。現に我等が今作る通用書翰の文を、前に擧たる奈良朝の通用文に比較すれば、殊域の觀をなすべし。されど又四百年前なる永正大永比の文書に較ぶれば、餘程相似たり、是を其比より四百年前なる白河鳥羽院政の比の文書に較ぶれば、亦較相似たり、更に四百年前に遡れば大寶の文なり。若し又三百年に分ち、奈良朝と、御堂關白時代上東門院の比と、鎌倉末と、江戸の初めと、其文書を迭次に相較しても、漸次に變化を示す、是に因て古文書の變化を尋ねて時代別の必要起る。

昔の書札禮には文書に公家様武家の相異なるをいへり、遽にこれを聞けば、朝廷と幕府と公文の書式各別にして、以て古文書の大別を判すべきに似たれど、其實は

必ずしも然るに非ず。古來の官府文は公家文なるに論なしと雖も、是は公式の正體にして公家様とは別なり、公家様とは天慶の亂後より京師の權勢ある公卿家に侍所武者所を置いて武士を抱へ、又攝關家も始まり、因て朝廷の公式にて取扱ふ公文の外に、大臣大將家の職事より發する文書を以て、諸國の家領家人を支配したるを公家様の起りとなす。是より以降を歷史上にて藤原氏時代と稱へ、家領の莊園は官の直轄よりも廓張し、武士は朝官を帶ながら公家の臣僕となりて、諸國の領地領民に支配人たり、世にこれを莊園時代ともいふなり。後三條天皇其莊園を制するため記録所を設けて、諸國土地の政務を取扱しめ、聽て白河の院政となりて、之を文殿ふみだに移され、藤氏政所に倣はれて上下北面所を設けられ、北面の武士に兵馬逮捕を委ね、其比より平忠盛は院執權に列する様になれり、是を武家様の起りとなす。其子清盛遂に太政官を乗取て朝權を專握し、六波羅私邸にて土地の政務を裁判せしより、源賴朝右大將の資格にて鎌倉の政所より別當家令知家事の連署にて、公文を諸國に發したり、是が即ち武家文書の起りなり。

此の如く公式令の公文が公家文書となり、武家文書となり、年紀の經過するまゝ

に政治局面を沿革し、其跡を文書面に印したる様なれど、是を以て文書變化の時代別を定むるを得ず。如何となれば、藤氏時代にも朝政は公式の文書にて行はれ、家家の政所も其式に依れり、鎌倉政所にても正式の公文は其式によれり、惟時代に於て文體の小少移り替るを見るのみ。書札、禮の公家様、武家様は、主として消息に字體式様の相異あるをいふ、或は公家武家聖道の三様にも分たる。聖道とは僧侶の文書をいひ、みな文句字樣墨の濃淡などの故實にかゝるとなり、然るに文書の時代別は故實に涉りて細かく吟味するためには非ず、惟王政の藤氏に落ち、武家に落たる、政局の沿革が自然と文書の變化を示すに似たる故に、其時代の判然と分るゝ時期を證せんがためなり。

是まで古文書を披檢する人は、大抵みな其時代を分ちて、王代の文書、藤原時代の文書、鎌倉時代、南北朝、室町時代、天文、天正比、及び徳川初めなどゝ區別すると毎々聞く所なり、此區別を以て文書に相異の點を擧るに、數條の要點なきに非ざれど、此學の時代別を之に定むるとは、允當せざる點も亦多し。余が十餘年前に古文書學を起草せし時は、文書は政務の間に生じたるもの多きを以て、政治の局面變化につれ



て、文書の體面亦變化すべし、此を觀察しても歴史研究に時變を知るの益ありとの理由を以て、古文書を王代、武家古代、近代の三大期に分ち、毎大期を前後に分ちて六時期となせり。其細別は、一 王代前期を村上帝以前となす。二 王代後期を冷泉帝以後、謂ゆる藤原氏時代となす。三 武家古代の前期を鎌倉時代となす。四 武家古代の後期を室町時代となす。五 武家近代の前期を後奈良帝以後、謂ゆる天文、天正の亂世となし。六 武家近代の後期を徳川時代元和寛永以後となしたり。此時代別は古文書を分類するに概略は適當したるに近けれども、偕その分類をなす過渡に於て、猶模糊たるを免れず、何となれば院政後は鎌倉の過渡をなし、元弘、延元は鎌倉、足利の過渡をなす、是を推せば王代前期は武家の過渡にすぎず、武家近代の前期は足利、徳川の過渡にすぎず、兩期皆消滅して允當ならざるを覺ふ、文書の時代別は定め易からざるなり。

文書の變化は時運の推移に従ふとは殆ど事實と謂て然るべし、這是特に自然力の爲すのみならず、亦政治人爲の作用も存ず、之を驗證するには古文書の原本に非ずとも、影寫したるものなれば、其筆畫書風に相異を示すと尤も著しく、而して用語

文案にも變化あるを認得るを得ん、文案書式を寫して活版に印刷したるを見ては變化の點は微にして、殆ど古今の相異を辨識すると難し。例へば天平時代の文書は筆畫書風適麗なれど、平安朝に進めば較氣魄の薄きを覺ゆ、藤原氏時代には筆跡枯瘦して韻致なし、是は影寫に就ても知らるれど、空言にて其辨をなすは無用の勞なるべし。次に政局の變化が文書に變化を生ぜしむるとも亦事實なり、然し日本の如き門閥を重んじ、先例故格を守る法俗に於ては、文書の如き殊に例式を沿襲するものは、俄に變改を示すとは有ざるなり。例へば鎌倉氏が幕府を建て、全國に命令したるは、政局の大變化なれど、其初めは局務官務の文書を習用し、さして以前と異なるとなし、北條氏執權の比に移行くに従ひ、漸次に武家の文書は形成したり。又文明の亂より幕府瓦解して無政府となりたれど、探題守護等が諸國に發する文書はみな室町の例式に據り、變改したるとなかりしと雖も、世一世と降るに従ひ、切紙の消息多く行はれて、文體まで一變し、天文天正の文書とはなりたり。故に文書の變化は、時運の推移につれて、政局の變化に左右さるゝと雖も、政局の變よりは數十乃至百年も後れ、其間は過渡期をなすものなれば、直に政局の變を執へて時代を

別たんとは殆ど望みなきに近し。

此に前言したる王代前期より、武家古代前期まで、三期の間に京官の作りたる公文を擧げて、其文案に時代の同異あるや否やを比較するに供へん。京都雨森氏所藏の文書に、

民部省符

此に宛所あるべし、又満面に省印を捺しあるべし、みなきには古寫なる歟、此文書の出所を詳にせず、み

應早施入東寺布勢内親王莊墾田等事、

(布勢内親王は桓武帝の皇女、嵯峨帝の御妹なり、弘仁三年八月薨、此は其遺跡を施入ありたり、前章酒人内親王の書と參考すべし)

一所伊勢國大國

在飯野多氣兩郡

一所攝津國垂水莊

在豐島郡中條

一所越前國高峯莊

一所同國蒜島莊

右被大政官去十一月廿七日符、被大納言正三位藤原朝臣園人宣、傳奉勅件

垂水莊墾田等、空施入東寺者、省空承知依宣行之符到奉行、

從五位下少輔高階真人遠成

從六位下少錄秦忌寸氏健

弘仁三年十二月十九日

太政官符 大和國司

(是は大和國宇智郡榮山寺文書なり)

應永爲榮山寺領田地參陌參拾漆町陸段事

一墓山地貳伯捌拾町

在宇智郡阿陀鄉鵜野村

四至 東限橘坂

南限吉野川

西限宇智川

北限宇智川井佐伊谷

水田貳町參段自餘山

坪付有之

(自餘、坪付の習用語  
は此時既に之あり、語)

右得被寺司并氏人等、去天祿四年九月廿六日、解僞伴地贈太政大臣正一位藤原  
武智麻呂公墓山也、養老年中被給係丁十二人、令守墳墓伴地、内水田一町餘、寺家



最可領掌也、而年來部内人民、妄以相妨、望請被給官符、永以領掌者、權中納言從三位源朝臣保光宣、依請者、國宐承知依宣行之

後キレテナシ

左辨官下

太宰府

(是は薩摩國國分氏文書なり)

應令管内諸國司、且停止武士狼藉、且言上子細、筑前國安樂寺領等之事

薩摩國

山門莊

國分寺

自餘國々莊々略之

(職與斯由寄事左右みな成語にて、當時の文書には習用語となれり、)

右近日都鄙騷擾、丁壯苦軍旅、俗之凋弊、職與斯由、就中五畿七道、諸國神社佛寺以下莊領、或武士寄事、左右煩費州縣、或民庶不營租稅、已令山澤榛、大納言源朝臣通具宣奉、勅宐令下知彼宰史等停止狼藉、但若有子細者、言上請裁者、因下知諸國既畢、府宐承知依宣行之、緯在機急、暫莫延怠、

承久三年七月廿七日

大史小槻宿禰列

中辨藤原朝臣列

此三通は略類似せる文書なり。前の省符は簡短の文なれど、平安朝の初めのものなれば王代前期にかゝる寫本なるを以て、其眞を尋究し難けれど、書式に一二題<sup>及題</sup>名<sup>び署</sup>の疑點なきに非ず。中の官符は裏紙の佚するを以て、年月署名を知るに由なし、文中に天祿とあれば圓融帝の朝にて、王代後期の最初にかゝる。後の下文は武家古代前期のものにかゝる、下文は公文會計式に太政官<sup>省</sup>下某國の書式あれど、後の下文とは其用異なるに似たり、辨官の下文は其變化なる歟、符宣抄に、左辨官<sup>下</sup>欄所、應分頭……事、石清水權少僧都其他諸社を列記し、右廻者疾疫多發……事在攘災、不得疎畧。天徳二年月日署名式まで此と同じきものを載す、然れば王代前期より既に下文は用ひられたり。此の如く王代より武家に移るまで朝廷より發せらるゝ正式の公文は、之を寫本にて見れば、さして異りなし、但後の下文は案文に後世の習用句法二三處……を見るにすぎざれど、若し其原本を見るならば、筆畫書風に時代の變異を示したるとは必ず著しかるべし。

又諸國に於て、異なる時代に、異なる地方にて作りたる、類似の文書を表舉して、其同異を較ぶれば、

應宣 (本書廳の字分明ならず)

(是は京都大覺寺文書なり)

紀伊國糸郡梓田島壹町

捺印



文字の處に  
連捺す郷長  
の印なり

早可<sub>レ</sub>依<sub>レ</sub>日根秋支請申常荒開發田免事

右件常荒者依<sub>レ</sub>彼秋支請申國免既畢但至地利包代者依<sub>レ</sub>國例率法所當不致未濟者可<sub>レ</sub>爲領主之狀如件。

(包代とは俵代の等か)

承和十三年十月十三日

守主殿頭從五位下大江



應宣 贈於郡司

(是は大隅國臺明寺文書なり)

可<sub>レ</sub>且加制止且擲進其身臺明寺山邊所在雜木伐運雜人等事

右得<sub>レ</sub>彼寺住僧解狀稱謹檢案內當山是修行者建立不獲定之檀越伏以靈驗無喻祈禱有感如此之聞遍滿遠近非無其驗隨卽爲公家御願寺勤修法華三昧料米每年立用公帳五十餘斛然而深山之甚依不被下合勺住僧亦少荒廢尤多借住無人之間所在堂舍顛倒及數十年不蒙公恩敢不可修造隨卽相期公家造立之程本下ナ今月

二日大風、一屋不遺、皆悉掃地顛倒、又□因□制量、此山所在雜木、擬免件造寺料之處、里邊雜人不隨制止之旨、欲伐失矣、仍言上如件者、可停止之狀、所仰如件、空承知依件行之故宣、  
(立用公帳は帳に記して請受るなり、正倉院に多く其帳を存ず、皆悉は今の習語に悉皆と呼ぶ此より後の事なるべし、)

長久二年十一月十二日

大介惟宗朝臣判

廳宣

留守所

(是は薩摩國國分氏文書なり)

可早任官符施行、并先日廳宣狀、停止僧永修妨、如舊爲安樂寺領、隨本寺使所勘、全致國分寺沙汰事

右件國分寺、任舊例、可爲安樂寺領之由、去年七月被下官符、隨文成府施行、國廳宣畢、而僧永修寄事於左右、施武威、背官宣旨、追掃府使寺家使等之由、所訴申也、事出自、綸言、何可忽諸朝威哉、早任先日官符、府宣廳宣、停止彼妨、重可令致其沙汰之狀、所仰如件、留守所空承知、不可違失、以宣。

天養三年正月日



留守所下

(是は常陸國總社文書なり)

可令早任先度國宣旨稻富名相大夫高家孫□□成光進退領知田肆段<sub>車</sub>事

右件田者依爲稻富名内先國司花山院大納言家之時可被返付本名之由有御不知被付畢但件田四反者爲彼名内者也而洩先度御下知之間類地之上者同可蒙御下知之由依申如元所宛給也仍可令進退領知之狀如件

弘安八年正月廿九日

税所判

國司代左近大夫將監橘朝臣判

廳宣は國宣なり、早き時代より此名稱あるべし、嵯峨帝の時に檢非違使廳をよかる、凡て使の衛所も廳といひ、廳宣を發す、職原抄に、檢非違使別當宣者、即廳宣也、古來被淮勅宣、仍天下重之、違背廳宣者、可淮違勅云々と見へたる廳宣に紛はしけれど、其は大抵京師の事にて、諸國に行はるとは希なりしならん。右に舉たる四通の内前

なるは、簡畧の文にて、署名も花押に近く、藤原氏代のものに似たれど、仁明帝の時なり、官位姓尸を具へ、郷印を捺する等は、時代の早さを證す。次は、二百年を下りて後朱雀帝の時なり、國守赴任せず、國務は介にて主辨したると久し、薩摩の東郷氏は、其祖大前宿祢里用、冷泉圓融の比に薩摩守となり、滿任の後在廳し、因て在國司氏と稱ずといふ。又關東に上總介、千葉介、三浦介、常陸大掾等の豪族占據したるも、亦同じ比にあり、廳宣を介より發すると早し。されど彼等は國司の權に憑依し、又京師の權門勢家に夤緣して、田園を進退領掌したるを以て、公文は依然として法式の如くに行はれ、後朱雀の朝は既に源平二氏諸國に勢力を養成したる時とす。此廳宣を見るに、文案は仍官府體を存じ、少々後世句調もあれど、延喜天曆比の文書に較ぶるとも辨じ難からん、惟署名に官位を具へず、判は花押なるべく、此は冷泉朝以後の類れかと思ふなり。次は、又、百年を下り、鳥羽院政の時なり、此百年間は、神皇正統記に、白河鳥羽の御時より、新立の地いよく多くなりて、國司の知ところ百が一になりぬ、又鳥羽院の御代にや、諸國の武士源平の家に屬することを停むべしといふ制符たびくありきといひし時にて、歴史に於て國司衰微の極なりとす。今この廳宣

を見るに、文案にます／＼後世句調を増加したるまでにて、文中に官符、府宣、廳宣などゝ見え、又臺明寺には國牒、臺明寺衙と題し、權大椽目連署したる平治元年の文書を存ず、諸國の廳務は猶行はれたり。留守所とは、守介掾在廳せず、國務を留守職に委託したるなり、關東にては介掾が在國司となりて土地を占據する已に久し、武藏の別府は足立郡にあり、秩父莊司重綱が其留守所總檢職となりしは、賴義義家の時なるべく、彼は秩父に起り、葛西<sup>下</sup>河越<sup>新</sup>日江<sup>山</sup>戸<sup>王</sup>領、豐島、澀谷に所領を廣め、後河越重賴義經に黨して留守職を奪はれたり、此一事にても留守所の權力を知らるゝ。之を概括するに、國司の實務は早く在廳<sup>即ち</sup>在<sup>國司</sup>の世職となりたれど、例格によりて廳宣國牒を發し、以て土地の進止をなすと尙繼續したるにより、文書の存するものを按檢すれば、鎌倉府の始めまでさして變化したるとはなかるべし。鎌倉府の守護地頭をおさしより、國廳の事務はいよ／＼衰廢したり、故に賴朝の起る比までは、武藏相模、上總、常陸等の國府はたしかに存在せしに、武藏多摩國府の廢墟となりたるは北條泰時の時といふ、其後河越重員は嘉祿二年に留守職を復したれど、是時職といふは其職の領地をいふ、足立郡の別府は早く廢れたるべし。最後のは留守所

の下文なれど、先度國宣と見え、又總社文書に文永十一年に介惟宗朝臣の署にて留守所に大嘗會米段別參升を課したる廳宣も存ず、故に書面にて見れば、國廳も別府も猶存在して、在廳官吏が事務を執たるやうなれど、實は該職の地を世襲したる家が、大嘗會、或は神佛にかゝる事等を、舊例故格によりて取計ひたるのみ。文中に先國司花山院家とあるは、除目分給を受けるまでの國司にて、税所とは諸國に多くある税所氏なり、國司代は京師國守の諸大夫が來て領地を差配するものなり、此等形式の國務は南北の亂までも猶行はれたり。此の如く鎌倉府の後になりては諸國政治の局面變化したると、古文書の面にも畧徴さるれど、藤原氏代までは謂ゆる凌夷にして、文書の面には變化を徴すると難し。

土地賣買の券狀は既に七章廿五に舉おきたり、更に爾後の券狀を時代によりて比較すべし、

謹解 申賣進地事（丸き印を捺連す）

（正倉院文書なり）

合壹伯貳拾町 在二近江國一



野地五十七町

畠地三町

同六十町 西限愛智河一北限岸壇一  
東南限黑山一

右件地以錢壹伯貫文充價直賣進无品後子内親王家既畢仍錄事狀以解。

天長元年十月十一日散位正七位下紀朝臣鷹守

相沾 散位正六位下紀朝臣鷹成

謹辭

(東氏文書なり、原本には郷印を捺しあるべし)

奉相替所領私地立券文事

合貳段 但壹段貳伯步從秦多阿古手所買得也、  
伯陸拾步從元領掌來之、

在下原田里卅一坪内

四至 東限本願寺北南限岡岸際一  
西限妙法寺地北限中道一

右地大石保近妻從秦多阿古手買得領掌經數年無事妨而依各便空本願寺所領、  
畠大豆田廿六七卅四五坪并貳段代永奉相替已畢仍爲後證左右署名立券文如件

寛弘七年二月廿日 郷長三宅 花押

奉替 松尾太神宮神主秦宿祢同

相替 本願寺別當大法師 平教

件地依各便<sub>レ</sub>宜所相替有實仍加署名

在地山城國葛野郡山田郷隨近之

大舍人 秦親忠

内豎 秦作礼

前出雲目小治田 助忠

前武藏大掾 爲

松尾大神宮祝秦宿祢 佐正

同 禰宜秦 李

(別筆)任沽券之旨可領知之

國司代散位中原朝臣 花押

御前檢校僧嚴禪謹言

(臺明寺文書なり)

沽渡進田地壹町事

在會於郡貳條貳里貳拾漆坪字墓町者

副進本段主重武沽券一通

右件田地、依有要用之直、限永年所沽渡進於財田稻富實也、仍爲後日沙汰沽券以解、

長承四年五月廿七日

僧忠

滿家院西俣名内八世井浦田畠間事

(大隅國比志島文書なり)

右四至

限東郡山堺  
限北門井山邊多

限南門木山  
限西河

右件田畠、石谷阿闍梨曳渡、元者比丘尼菩薩房、同生阿弥佗佛、阿闍梨之出舉物雖巨多、罷負不致數年其辨云云、依之於彼所者、限永年於所當米、万雜公事、臨時課役等者、自本名主之許留處也、至于御加地子地頭米者、令言上於子細、可被蒙御免歟、然而於彼水田者、早令奉寄誓尾六所權現、令御節供勤仕奉祈願、領家地頭御寶算年久、兼可被祈郡司名主悉地者也、然則於後代无他妨、以阿闍梨隆慶致方々御祈

禱、可令領掌之狀如件、故辭。

延應二年庚子八月二十二日

比丘尼阿彌陀佛 判

比丘尼菩薩房 判

(名の上朱書に)大藏氏永平ノ二女、梅北某ノ妻、菩薩房ハ妹也、志島元祖上總  
法橋榮尊ノ母、父ハ滿家孫太郎、大藏永平ノ娘也、

最前の解は、第廿五節に擧たる文書の實字を降る六十年許なれば體面略同じ、相  
參看すべし。次の券は、二百年を降りて一條帝の時なり、文案もやゝ後世に似て、署  
名に位階戸を略すとなれり。其次の券は、又百卅年を降りて鳥羽院政の時なり、  
國判を前の餘白に與へたるは、後には袖判をなす位地なり、前章冊に擧たる大覺寺  
文書には、此處に逆さに前書のあれば其由來久し、袖判の始まりしは後白河院政の  
比にある歟。次の券は、鎌倉府の初めにて、此時は郡司郷長を經由して國司公驗を  
與ふと既に廢したると思はるゝ。此四時代の經過は筆畫筆意に係はらず、寫しの  
まゝ覽ても、政局の變化につれて書面の變化したる跡を比較上より認むるを得。

猶此例の如くに、天平以降の古文書を執て、曩に假定したる王代、藤原、鎌倉、足利の



時代を別ち、粗同一類なるものを選びて表列し、之を尋繹しなば、古文書の時代の別るゝ期を判定するに益あるべし。

### ○第卅三節 文書の時代別。

時運の推移と政局の沿革とは文書に變化を生ぜしむるべしとの理想により、文書を表列して對較し觀るに、大概は其理に漏されど、前述の如く年代に割合せ、政局の六時期に配當して審按すれば、合ふもあり、合はざるもあり、これを以て妥當の時代別とは定むるを得ず。合ふとは、公式令の公文が鎌倉時代に移る比より體面を一變したるをいふ、合はざるとは、冷泉圓融の比より文書の用語書風等に漸く變化を示せども、其が王代と武家とに相異する點は此なるを見出さざるをいふ。蓋し前述の六時期は、世人が王代より近代まで政局の變化を斯く區別し、歴史にまれ、書畫にまれ、器物にまれ、此名を時代に與へたる汎稱なるを以て、文書にも移用したるに過ぎず。此區別が果して學說の準率となすに適當したるや、否は、猶尋繹の勞を

取ざるべからず。

是まで世に藤原氏代といふは何れの時代を指にや、確たる淮據なきに近し。藤原氏の大政を擅にする端は、既に奈良の朝に、光明皇后の攝政を其始めとなす、文書に引當れば、最古の正倉院文書は其時代に作れるものなり。次て良房基經兩度の攝政より其度を騰上し、忠平に至て攝關の例を固定したり、是を藤原氏の盛時とせん歟、延喜天曆の聖代なり、縱し延喜天曆の聖代とは、即ち藤原氏の盛時と推論するとも、文書面にはさして其異を示さず、猶王代のまゝに認めて行はれたり。冷泉帝以後、該氏の兄弟攝關を爭ふたる結果は、道長が兄の中關白家を排擠して、攝關を自家に移し、五女五后の榮華を耀かせり、世にいふ藤原氏代とは多く其時を指すなり。其時とても前章にいふ如く、前代の例格を逐ふて、公を假りて私を遂げ、公文を表面に押立て、私狀贈答にて情實の行はれたる時なれば、文書の面に於て此と捉ふべき異點は見出さず。

政治の局面に於ても、藤原氏は王代に朝廷執權の沿革にして法例には大變化なし、まして文書に區別をなすを得んや。武家の幕府を開きたる政局の大變化は、是

より公文の式に著しく變化を示し、且公家様武家様の稱へもあれば、此が文書の區別を判すべき時期に似たれど、是とても判然と公武の殊別をなすを得ず。世には武家に公式に於る文書を作る資格の人乏しと思ふならん、其は令内令外の官の外に官符補任の官職多くあるを知らざるによる、推言すれば古文書に疎き故なり。正倉院文書を檢すれば、大寺の三綱若くは別當俗別當等みな官符にて補任さるゝ、其官位相當の比較は公式令の公文式にも見ゆ、此外他寺社には之に類する官職は猶多し。武家にも亦官符補任の官あると、符宣抄を見れば即ち知れるべし、幕府は十六ヶ國の總追補使廳なり、諸國の追補使は檢非違使押領などゝ同しく、官符補任の官なり、大寺三綱の如く貴からざれど、固り職權によりて公文を發し授受するを得る。其起りは頗る久しき事にて、其公文は公式の文より來り、公家の文書と變化を同うしたるを以て、強て公武の判別をなす能はざるなり、謂ゆる公家様武家様といふは、消息より及ぼしたる細則にして、公文にも相異の點なきに非ざれど、判然たる差別を求め難し。爰に符宣抄より諸國判官追補使押領使の官符を舉べし。

從八位上伴宿禰公扶

右從三位守大納言源朝臣高明宣奉勅件人空補彼國檢非違使者國空承知依宣行之其公廩准一分給之符到奉行。

右大辨(有相)

(年月の次行にあるべし下同し)

左大史

(年月の下にあるべし下同)

天曆八年二月廿三日

太政官符 紀伊國司

應以前土佐掾正六位上御春朝臣聰高補任追捕使事

右得彼國去年十一月廿八日解狀僞謹檢案內此間山海之間寇賊聯綿奸類伺隙爰爲追捕使之者雖有其數或據鞍之力難堪或汗馬之勞失便今件聰高夙傳弓馬之能尤足警急之備望請官裁早被補任件職將爲扞城之便者正三位行中納言源保光宣依請者國空承知依宣行之符到奉行。(奉勅の字なし)

左少辨(信順)

右少史

正曆三年十月廿八日



## 太政官符 陸奥國司

應以正六位上平朝臣八生補任押領使職事

右得彼國去長保五年三月十日解狀、僞謹檢案內、此國北接蠻夷、南承中國、姦犯之者、動以劫盜、仍試以件八生、爲國押領使、令行追捕事、凶賊漸以刊跡、部內自以肅清、見其勤公、最足採用、抑八生故武藏守從五位上平朝臣公雅弟同公基男也、門風所扇、雄武拔群、望請官裁、以件八生被補任押領使、將勵翹勇之心、彌領狼戾之俗者、從二位行權中納言兼中官大夫右衛門督藤原朝臣齊信宣、依請者、國空承知依宣行之符到奉行。

右少辨(廣業)

左少史

寛弘三年三月九日

檢非違使は追捕職にて、京師の使廳は衛門の尉志より充らる、諸國の檢非違使も其相當の職となしたるべし、是のみ大臣の奉勅任符なるは、追捕使押領使より重き官なり。判官判官代は奈良朝の文書より見え、國司の判官なるが如し、されど檢非違使の帶劍官ます、諸國に増置され、國郡司もこれを兼帶する時態となりてより、武家の榮職として、判官の名は檢非違使に移れり。諸國の郡司は終身の定めなれ

ど、始めより土豪の職として譜代の習例になり、其他の諸長みな世襲したるより、諸國の武家は一度朝官に補すれば以て家の資格となし、衛門兵衛の名稱は諸國に滿ち、追捕使、押領使等も、皆家格の様になりたり。是等の諸職は追捕の權によりて公卿家の領地差配を託され、因て公文を發し、地頭名主に下知したるを以て、其下文及び下知狀は、立派なる公式の文書となしたる甚だ久し、官省及び公家政所の公文に異なるなし、是武家公文の起りにて、決して此に公私を別つべからず、又書式に公武の區別はなきものなり。

抑盜賊追捕の起りは、奈良朝以前に京貴の墾田占有により藪蛇をつゝき出し、脱籍浮浪の強掠横奪を制したるに起因し、天平以來墾田ますゝ進めば盜賊浮浪ますゝ多く、遂に平安京に至り、弘仁年中より藏人所の設けに引續いて、檢非違使を設けられ、政局是より一變したり。檢非違使及び追捕使押領使といふは、其實は此職の名を土豪に與へて、京貴の諸國領地を差配させたるにて、其初め檢非違使廳より諸國帶劍の武士を判官に補し、追捕の任に當らしめたるを、三善清行は皆當國百姓納贖料者と誇りたれど、事實この百姓の追捕に非ざれば諸國は治まらざりし。

幾程なくて天慶の亂起り、京師も盜賊横行の衢となりければ、すべて公卿は武士を  
 かゝへて自衛し、政所の外に侍所を設け、其中にも攝關家の家政は朝政に凌駕する  
 に至れり。職原抄に、明經者、清中兩流、立其家以來、以外史局務爲先途、或以候院北面  
 列執政家別當爲極望とあり、執柄家別當は其政所の長官にて、家令と連書して御教  
 書を下すものなる故に、其位地は外史の筆頭よりも極望の職となせり。次に明法  
 者坂中兩氏立家以來、以廷尉法儒大檢非違史大判事爲先途、又候院下北面執柄家已下  
 侍所輩等有之とあり、是も執柄家の侍所に在て審判を司る士は、大判事に比する威  
 望あれば、其執達狀は大判事の判文に比すべきなり。院の上北面、下北面は、白河上  
 皇の院政より始まりて、記錄所の寄人を此に移されたれど、其制は全く執柄家の政  
 所侍所を模したるにて、寛治四年に始めれり。爲經記に、上北面以殿上北面二間爲  
 其所、下北面副北築地、有五間屋、以件屋爲其所とあり、名目抄に上北面諸大夫、下北面  
 五六位皆譜代侍とある、攝家の諸大夫及び侍所に異なるなし。是より破格にて人  
 材を擧用され、院別當、院執權など始まり、平忠盛は院昇殿を許されて院執權となり  
 院宣を以て天下に令せらる。此比より官の正式なる公文は形式となり、諸國へ下

す文書は院廳も諸政所も武家も消息體を用ゐて私狀にて旨意を達する様になりたり。

右に述べたる事實に據て、余は古文書學に於て、文書の時代を區別し、學說の準率となすべき分書を、文面に判然相異したる點にて定むるを至當となし、左の三大別を立たり。

一 公文時代 換言すれば帝政時代……………普通の王代  
二 私狀時代 ……………院政時代……………鎌倉室町兩時代  
三 消息時代 ……………武家割據時代……………織豊二氏より江戸時代  
公文と私狀との別は文書の面に於て著しき相異を示す、其要點を摘舉すれば左の如し、

- 一、公文時代の勅旨は、私狀時代に至り院宣綸旨に變る、
- 二、公文時代の官符は、私狀時代に至り下文御教書奉書に變る、
- 三、公文時代の解牒移は、私狀時代に至り諸狀消息に變る、
- 四、公文は前に宛所を書く、私狀は奥に宛名宛所を書く、



五、公文は官位姓屬の下に署名す、私狀は尙官當職を書せず、受領名に花押す、  
六、公文は官印を捺す、私狀は官印を捺せず、

七、公文は奥に判許を與ふ、私狀は前に袖判をなす、

右の七件は文書の面に著るゝ判然たる相異なり。

白河上皇の院政始まり、院宣を以て土地の政務を裁許されしより、公文は格段なる政事を藏人所にて奉行さるゝに用ゐ、其他は上下北面に受付て、文<sup>フミ</sup>殿に於て、裁決され、私狀を用ゐるとに移行たり。其證として正倉院文書に伊賀國宣旨院宣と註したる、左の二通の文書を舉ぐ。

應令東大寺進上公驗正文、寺領伊賀國玉瀧杣、内字<sup>イ</sup>鞆田村分、田陸拾餘町、并杣

工肆拾餘人、混合郁芳門院莊事

右右中辨源朝臣雅兼傳宣、左大臣宣奉、勅、空令<sup>ミ</sup>彼寺進上公驗正文者

永久四年三月十四日

左大史小槻宿禰



奉

玉瀧杣内韞田湯船二村

右正盛有所<sub>レ</sub>申、然者可<sub>レ</sub>爲寺領之證文<sub>可</sub>る、尋獻由、依院、御氣色、執啓如件。

八月十日左中辨系

謹上 東大寺律師御房

前の宣旨は行書にかく、官務家の筆跡なるへし、後の院宣は行草を交ゆ、文殿寄人の筆跡なるべく、消息の例に因て年號を記せず、永久三四年なるべし、正盛は丹後守平正盛なり。

前の宣旨は鳥羽天皇の勅にて正式の公文なり、後の白河法皇の院宣にて、消息の私文なり、爾後の綸旨は此體を襲用す、綸旨の始まりは此時代にあるべし。さりとて正式の公文は無論行はれたり、只漸次に減じ、幕府始まりて更に減したれど、鎌倉府の末まで行はれたる最後の例を此に舉證しおかん。

美作國司解 申進上 御封庸米事

新院廳牒 加賀國

合伯斛

欲被早速進濟御封米伯斛

右當年料、依例進上如件以解、

使 (名闕)

文保二年三月十日

守從五位下田使宿祢時職

牒件米當年料任式數早速可被進濟之、牒送如件、衙察狀依件濟之用途有限、不可延怠故牒、

文保二年三月十日 主典代散位安倍朝臣

新院廳返鈔

美作國

別當左少辨藤原朝臣花押

檢納庸米伯斛

右當年御封米、檢納如件、故返鈔、

〇〇は習用語の變化なり、注意すべし、

文保二年三月十日 主典代散位安倍朝臣

別當前右大臣藤原

判官代散位藤原朝臣

右は資朝記に載す、此の如く重き事柄には、國司は名のみになりたれども、猶古式の如くに文書を出納さるゝ、大嘗會の如きは殊に重大の式なりき。

怠狀事

口宣一枚

權右中辨光繼朝臣怠狀事

右職事仰詞如此、早可被<sub>レ</sub>下知之狀、如<sub>レ</sub>件

文保二(書入れなり、消息には年を記せず)

十月四日

春宮大夫 花押

大外記局

獻上

權右中辨藤原光繼朝臣、去二日不<sub>レ</sub>從事

早出怠狀、

右進上如<sub>レ</sub>件

文保二(同上)

十月五日

春宮大夫 花押

頭修理大夫殿

宣旨

權右中辨光繼朝臣進怠狀事仰宐懲將來返給

右 宣旨、可<sub>レ</sub>被<sub>レ</sub>下知之狀如<sub>レ</sub>件、

文保二年十月六日 春宮大夫 花押

大外記局

此三通は、初め職事より口宣を以て怠狀を出させ、次に其怠狀に添て職事藏人に進め、頭より宣旨を傳へて返給されたるなり、

此後に左の勘文あり、

延慶二、四、廿七大外記師宗、吉田祭奉行緩怠之時、怠狀被<sub>レ</sub>下<sub>二</sub>第二外記清大外記良枝<sub>一</sub>了。



右三通は、春宮大夫が雙方の中に書面を取繼たる添狀にて、公文には非ず、消息文なり、消息のとは後に説くべし。以上は簡短の小紙なれど、朝廷の上には古式の如くに文書の猶行はれたるを證す、此比は後宇多法皇院政の時代にて、文殿に於て議定の評議を盡し、德政を發布されたり、是御一世に一度の盛典にて、事は萬一記に詳かなり、其院宣の下文を鎔冶漫筆（一名は古文書錄）に載す、左に錄するが如し。

左辨官下 感神院（祇園の寶藏院に藏すと云）

雜事陸箇條

一 應興行伊勢太神宮已下祭幣物事

右左大臣宣奉、勅神克護國、國克敬神、因茲代々祭奠、令專敬肅、度々制符、殊誠緩怠。而寄事動難澀、諸司不存哉條、仍云幣料云祭物、忘先諭、忘舊符、神事違例、職而斯由、祈年月次、新嘗祭、并諸社幣物、任文永弘安濟例、可有興行沙汰。於伊勢幣者、守恒例、臨時季宛、平カ光照可檢納、率分所餘社幣物等、國司不可擁怠、若及對捍者、或被召放鄉保、或可改替事務、諸國社幣物、慥可付本社者。

一 應有急速沙汰神社訴事

右同宣奉 勅太神宮新次第解、不經宿可奏聞、若晚陰到來、翌朝必可奏、自餘雜訴、并餘社訴、十箇日內同可奏、南都北嶺訴訟、急速殊可有沙汰、諸社已以被止、嗽訴、奉行人更不可存緩怠者。

一 應定訴陳日限事

右同宣奉 勅下訴狀之後、廿箇日中不進陳狀者、可被止所務、止所務之後、過十五箇日、猶不及陳答者、可被裁許、訴人重訴狀、過三十箇日者、可停止訴訟、被召本解之時、五箇日中可返獻、若過件日限者、以案文可有其沙汰者。

一 應停止諸莊園收公寄進本主事

右同宣奉 勅忘寄附之本意、動及收公之條、理豈可然乎、可從停止者。

一 應停止以相論地寄進權門事

一 應停止讓不知行地於他人事

右同宣奉 勅世覃澆漓、人插奸曲、爲達訴訟、以不知行之地、或寄附權門并寺社、或讓與他人、太不可然、固可禁遏者。

以前條事、下知如件、院宣承知、コト行之、コト緯起、勅語、敢勿違失。

元亨元年四月十七日

大史小槻宿禰 判

右中辨平朝臣 判

文中の習用語、〇〇に時代の變化あり、寄事セ、難澀十二節に辨ズ、違例今は病も用

う) 濟例 興行今は日を限り觀物を興すにも用う) 沙汰 召放メシハナスの義召は徵 晚陰

自餘 雜訴 嗽訴會合連名して訴ふをいふ、上等、同盟罷工なり) 重訴又越訴とい

ふは控訴をいふ) 所務廿二節に辨す、裁許裁判施行を云) 停止禁遏も同じ) 相論 知行

慥は中庸に慥慥爾とあり、支那の官府文にも用うるや不審。不存哉、存緩怠の存

は、元は例規の存在し記臆されたる意より轉化し、存念存意の義に用ゐらる、及收公

之條の如く、之條とかくとも、元は條件より訛りたる語なり、緯十二節に出は綺の變形なる

べし、事に代用す。是等の用語變化は公文の公家様となる時代よりのとなり、然し

これを公家様とはいふを得ず。末の二條に世覃澆漓、人挿奸曲とあれど、前章第廿

四五六節に舉例説明したる如く、大化前後より王公諸臣寺社と國郡百姓との間に

於る、私田の競争については早くよりある事なり、昔人の尙古思想はこれを世運の澆漓と思へり、其謂ゆる澆漓せぬ時代は土曠人希の荒世なるのみ、今も蘇莫答刺國スマダラは所有地の境界なき所多しといふ。徳政の起りは藤原氏以前にあり、鎌倉以後には一代一度の恒例となりて行はる、此後宇多法皇徳政の下文は、伊勢を始め諸國に發布され、是によりて寺社と國司との間に訴訟の起りたると、余は薩摩新田八幡宮の執印文書薩摩舊記に出を始め、數社寺の文書を見たり、其後足利氏の中世に至り、徳政によりて諍訟紛起の結果は騷亂を引起すに至りぬ、財理に達せぬ人が仁恩徳義を政治に行へば、一方の欣喜は一方の困苦となり、却て法律の紛亂となると、徳川氏の季まで古文書のあらん限りの通弊なりとす。

同時に公家文書の行はれたる一例を舉ぐれば、

關白前左大臣家政所下

鹿島社神官等

可早任代々政所御下文并關東不易下知狀令大祢安良親進退領掌神領内、小牧村、加納、大枝、用重名、南三昧院、塙寺立用、神田高棧敷等事



右得良親解狀、傳小牧加納者、元是雖爲金泥大般若經書寫料所、爲日次御供料所、去保延五年八月、忝被申下官符、御寄進于當社之以來、爲本所進止社領、就大祢空職、良親重代相傳之條、官符以下、代々御下文、關東不易、御下知狀等嚴重也。就中小牧鄉者、有内外之另、所謂外小牧村者、下地雖爲地頭進止、有限所當者、爲日次御供料物、給主徵納、内小牧村者、就于大祢空職、爲本所一圓進止、社領地頭更不相綺之地也。而外小牧村地頭十郎泰幹、當村所當年々打留之餘、剩以小牧村去乾元二年六月、自本所稱給之、令謀作御下文押領之間、良親同御代、賜御舉狀、進上關東、任文永弘安關東不易、御下知、可被行罪科之旨、言上之最中、將又近衛北殿御代、去正和二年五月、良親重賜御下文、欲令領知當村之處、泰幹尙違背御下文、重疊押領之間、再三訴申之刻、泰幹猛惡之餘、去年秋之頃、以舍弟與次兼幹、立而稱、賜給主職、打入日次御供料所、加納相賀、青沼倉河鄉等、依到刈田、狼藉咎被收云云、外小牧村被成守護領畢、爰守護代源七入道、以内小牧村混守護領之間、申披子細之處、如守護代返答者、可管領泰幹知行分之旨、被載之處、内小牧村者、爲泰幹當知行跡之間、管領之可申給云云、此條守護領者、關東御分、内小牧村者、爲本所進止、而非關東御分、爲

鹿島御領、而非人領。旁以難爲守護領之條炳焉。之上、如守護代返答者、以內小牧之另雖不被載、守護領之御下文爲泰幹當知行跡之間、管領之由返答之上者、內小牧村事不及守護領沙汰之條分明也。所詮爲本所進止爲社領之上者、早被返付社家、全御神領、欲專御祈禱。是次加納十二鄉者、社家與地頭令折中、下地半、分者爲給主屋敷名田、地頭更不相綺半、分者雖爲地頭進止、有限所當者、社家每年遂檢注、令收納之所奉備、日次御供米也。地頭等伺社家遷替之隙、押領下地、押妨檢注之間、嚴重日次御供、如當時者有名無實也。剩適所濟、動對押之間、微力良親取借上經替之、於關東致訴訟、云借上積、云訴訟費旁、以不便次第也。爭無誠御沙汰哉。然者云下地、云所當任先例并大生郷之例、可致沙汰之旨、欲蒙御成敗。是次大枝郷者、依神慮良親別相傳之條、建久貞應嘉祿正和御下文等明鏡也。早任代々御下文爲良親別相傳、而子々孫々不可有相違之旨、欲蒙御成敗。是次大枝郷下地者、社家與地頭以和與之儀令折中下地之條、度々御下知等分明也。而地頭等令違背御下知、不打渡之條、其咎難遁。將又當御年貢追年減少之餘、適所濟之分、對捍之間、取借上經入之條、難治次第也。然早至未濟分者、以社例一倍可糾返之旨、欲被裁許。是次用重名、內塙寺

者、良親重代別相傳之條、御下文明鏡也、而彼寺領之內田地等、平田左衛門入道、八田部兵衛太郎孫二郎行重、同與市以下、員外非分仁押作之條、招其咎者歟、然則返給、欲抽御祈禱之忠、是次南三昧院者、良親別相傳之條、御下文等明白也、而罪科人則景子息、則廣并女子、則幹子息、則藤、則仲以下、地頭代并平內左衛門入道等、押領之條、招罪科者也、所詮任御下文被打渡寺領等、欲全神事、是次用重名田者、是又良親別傳之條、代代御下文等嚴重也、而孫三郎祢宐、次郎祢宐、同舍弟以下、員外仁等押領之條、神領顛倒之基也、然則返給之、欲全神領、是次高棧敷等、下地、良親累代相傳之條、御下文等明鏡也、而世谷兵庫、高則宗、押領彼下地等、內之條、神事退轉之瑞相也、然早任代、御下文被打渡之、欲全御神領等御祈禱矣、是者、早任代、(以下下文)政所御下文以下、證文道理、良親子々孫々、可令進退、領掌彼神領之狀、所仰如件、神官等、宐承知、勿違失、故下。

別當勘解由次官藤原朝臣判

文保二年十一月 日案主中原 判

大從左衛門少尉安倍 判



右は關白家の下文なれど、首に解狀稱とある、この狀の字は公文の書式には非ず、此藤原氏攝關の初比より習用す、消息の混ざる端となすべし。以下鹿島大柰寮解狀の案文には武家の習用語多く、頗る今の用語に近づきたり、料所を今は御料局など、領地の意味に用うれど、此文の如くに、何料所の轉化なり、下地は其料所より有限の所當を納めて其餘の所得を領するをいふ、有限は猶定まりたると謂が如し、所當は所濟と同じく、年貢をいふ、古の租なり、其不納を未濟といふ、古の未進なり。大柰寮職給主職すべて職とは其職の領地をいふ、知行分關東御分は今の何某分といふに同じ、之に非ざるを非分といふ、知行とは近代まで領地を知行物成といへり、例へば百石の地を知行すれば、其物成は二石五斗乃至四石なり、此の如く領地を總稱して知行所といへり。本所進止は本政所の支配をいひ、地頭進止は地頭支配なり、或は關東進止、守護進止もあれど、其は總べてのとなるを以て、取分けて本所進止地といへり、近代にて諸藩に於る御朱印地の如し。押領は古の押領使と異なり、彼押領は押送の押にて、宰領の義なり、此押領は押妨、押作の押と同じく、推參の推と同意味なり。成敗裁許は粗同義にて、近世まで習用したる語なり、前の徳政の院



宣に於て辯じおけり、和與は民事訴訟の雙方示談整りたるをいふ、文書に和與、狀あり。打渡 打留 返付 返給など、みな武家以來の語なり、不便フビ 難治は今とは意味少し違へり、謀作は謀書謀判の謀に同じ、立面は表面に立るなり、瑞相は兆の義にて今にも此語あれど、實は誤用なり、剩あまつさへ旁かたなどは俗語の填字なり、累代、重代、及び明鏡、明白、分明なり詩語、炳焉は同語異文なり、之間、之條、之刻、之處、にて文を轉摺するは藤原時代より武家時代に移る比まで、に生じたる文體とす。

武家文書の例は、鎌倉時代には武家文書にて十の七八をしむ、必ずしも此に舉證を勞せず、後に專章を立て條舉すべし。

### ○第卅四節 詔勅と綸旨院宣。

先づ大權の發動より説明せん、勅書は既に第六章に舉たるにて一斑を例すべし、詔勅は官符にて頒下さるゝを正式とす、符宣抄に、

太政官符 五畿内七道諸國司

頒下 詔書事

右去月廿六日、詔、僞、朕、忝膺聖鑒、濫握神符、上欽七廟之□心、深兢惕、下荷兆民之責、念切憂勞、太上天皇功冠百王、道光四表、華夷染化、動植霑恩、鳳衣龍庭、咸受正朔、蟠桃搖木、盡入提封、皇天之曆運未傾、寓縣之謳歌猶至、而厭彼垂衣、期茲脫屣、遂釋天下之重負、永懷物表之高居、勤遜萬機、隔撫臨於紫遊、想凝衆妙、進恬淡於玄關、今仰太上之鴻名、垂清虛之令德、奉順叡旨、恐虧朝章、既有恒軌、何愆舊典、善循先王之禮制、或副四海之仰瞻、宜上尊號爲太上天皇、皇太后曰太皇太后、普告遐邇、令知朕意、主者施行、諸國承知、符到奉行。

左少辨

右大史

天慶九年五月一日

太政官符

官省臺職寮使司詔書壹通

上尊號爲太上天皇、皇太后曰太皇太后、

右詔書頒下如件、官省……承知、符至奉行。

左少辨

右大史

天慶九年五月一日

此の如く添書をなして、諸司諸國に下さるゝ式なり、勅も亦此の如し、彼尊號詔の如き重典は後世までも猶式の如く行はれしと無論なり。故に官符は即ち宣旨なり、別に宣旨といふものあり、亦官符にて出す、其は却て輕き事なり、符宣抄に、

右大臣宣奉。勅以明日丑尅、中宮可遷御於主殿寮、空仰右左馬寮依例令牽馬者。

天曆六年八月十九日

大外記多治比真人實相奉

依有警固使給此宣旨事

被左大臣宣稱、始自今日、至于皇后御葬送日、可廢務之由、空召仰諸司者、

天曆八年正月七日

少外記御船傳說奉

二通共に宣旨なり、前なるは奉勅と書し、後なるは宣旨と題す、この宣旨の名は同書に延暦年中宣旨云々の文もあり、又正倉院文書の天平寶字六年六月七日法師道鏡の牒に、右被今月六日内宣、件經律等目錄、暫時令請者、今依宣旨、差豎子上君麻呂充云々の文もありて、其由來は甚だ久し。又内侍宣といふものあり、符宣抄に、

内侍宣有、勅進奏之紙、臆惡者多、自今以後、簡清好者、應充奏紙、若不改正執奏之、少納言必罪之者、當番案主、空知意勘之、不可遺忘、

延暦九年五月十四日

内宣上宣と云内侍宣は少納言にて作りたりしに、藏人所を設けられてより後は、少納言の取扱ふたる事は此に移りて、少納言の官は廢するに至れり。且是より太政官の政務も漸々藏人所に移り、其下文は官符の効用をなし、太政官の政事は儀式的になり、藏人所の宣旨を重んずるに至りしに、上皇の文殿に於て院政を聞食さるゝ時代となりては、正式にて作る公文よりも、内私より出る消息を貴ぶ様になりたるが、私狀時代となる原因とす。

東鑑に源平分爭の央に於て、鎌倉に下されし宣旨は左の如し、

壽永三年二月十八日

### 宣旨

近年以降、武士輩不憚<sup>フツセロ</sup>皇憲、恣耀<sup>ヲ</sup>私威、成自由、下知、回諸國七道、或押黷<sup>シ</sup>神社之神稅、或奪取<sup>リ</sup>佛寺之佛聖、况院宮諸司及人領哉、天譴遂露、民憂無空、自今以後、永被停止、敢莫<sup>レ</sup>更然<sup>ル</sup>、前事之存、後輩可慎、若於<sup>ハ</sup>有由緒、散位源朝臣賴朝相訪子細、觸官言上、不道行旨、猶令違犯者、專處罪科、不<sup>ニ</sup>曾寬宥。

藏人頭左中辨兼皇后宮亮藤原光雅奉

(位尸を省く、是は天曆以前より既に斯くなれり)



符宣抄に載する所とは書式かはれり。僧道鏡の牒に内宣を宣旨といひ、又少納言の奉を内侍宣といひしに、遂に宣旨は藏人頭の奉となりたり、要するに是は内宣の系統にして太政官廳の奉ずる宣旨とは筋違へり。

又白河の院政時既に宣旨院宣並下りし例は前節に舉おけり、爾後は鳥羽後白河後鳥羽後高倉と院政の繼續したるより、舊例故格を守る公家の習はせにて、院政を主とする様になり、後小松の院政までにて、終に文殿の政すたれ、やがて文明の亂は起りたり。故に院政は私狀時代と終始し、情實も相依れり、爰に東鑑行家義經追討の院宣宣旨を舉て一例に具へん。

被<sub>レ</sub>院宣<sub>レ</sub>傳源義經同行家巧<sub>レ</sub>反逆<sub>レ</sub>赴西海之間、去六日於大物濱、忽逢逆風云云、漂沒之由、雖有風聞、亡命之條、非無狐疑、早仰有武勇之輩、尋搜山林河澤之間、不日可令召進其身、當國之中、至于國領者、任狀令遵行、於莊園者、移本所致沙汰事、是嚴密也、曾無懈緩者、院宣如此、悉之謹狀。

(文治元年)  
十一月十一日

太宰權帥

某國守殿

其後北條時政上洛し、賴朝の鬱憤を奏し、に依て、更に尋搜の宣下ある、其文は、

文治元年十一月廿五日

宣旨

前備前守源行家、前伊勢守同義經、恣挾野心、遂赴海西訖、而於攝津國解纜之間、忽逢逃風之難、誠是一天之譴也、漂沒之間、雖有其說、殞命之實、猶非無疑、早仰從二位源朝臣、不日尋搜在所、空令捉搦其身。

藏人頭右大辨兼皇后宮亮藤原光雅奉

院宣と宣旨とは關係の自ら異なることを此に就て考ふべし。猶古文書に存したる院宣の例を舉れば、八坂神社文書に、

被<sub>レ</sub>院宣僞、祇園社申堺事、不可被<sub>レ</sub>改延久之 鳳詔、早可停止當時之蜂起、其内他寺他社、自傳來之地、非社家進退之限、可從年來例之由、可令下知給之由、空遣仰者、院宣如此、悉之、謹言、

(建仁二年)

十月十七日

左中辨

(此比より此様の句格あり)

謹上 天台座主法印御房

起手は公文の句格なれど、以下は奉書の文體にて、謹言と止め、謹上　御房と宛名す、  
全く消息文なり。又奈良の春日社文書に、

蒙古之凶賊、今年有覬覦之疑、云云、御祈事兼日可有其沙汰於春日社并興福寺、限  
三七箇日、各抽無二之懇丹、可祈申之由、可被仰遣之旨、

院宣所候也、以此旨可令申沙汰給、仍執啓如件。

(正應三年)

五月十四日

中宮大進光泰奉

謹上　左中辨殿

異國御祈事、院宣如此、忝可令下知給旨、長者宣所候也、仍執啓如件。

五月十七日

左中辨兼仲

謹上　別當僧正御房

龜山上皇の院宣なり、左中辨は次の兼仲廣橋にて、藤原氏長者家關白の別當なり、因て院宣を其政所に下され、政所より長者宣を副て、興福寺の綱所に下したるなり、是にも執啓といひ、謹上といふ、消息文體なり。

繪旨は院宣の書法によりて、宣旨を其式に變したるものなり、後高倉上皇までは院政繼續し、後高倉崩して暫し天子の記錄所に移りたれど、亦幼帝攝政等にて親政の程は幾年もなかりければ、繪旨を其比より書初たるかと思はるゝ。尤も東鑑及び左の文書に據れば、院政の時にも宣旨繪旨の下とあり、白河上皇の院宣も堀川帝の宣旨と同時に並出たる如く、院宣繪旨の並出るとありとすれば、後鳥羽の院政中より既に宣旨は繪旨の書法となりたるならんも亦知べからず、猶尋究すべし。此には今宮村文庫の後宇多帝繪旨を舉げて其例に備ふ。

御厨子所供御人、攝州□郡今宮莊□□□證文從往古、於五畿七道、致賣買之業、  
停止浦々關泊交易、往□□令備進日次供御、同勤□□社駕輿丁、云朝役、云神  
役、異于他處、企新儀、依成他家被官、從方々相懸、非分課役、云云、太不可然、所詮彌爲



諸役免除、可<sub>レ</sub>被<sub>レ</sub>專<sub>二</sub>。公役旨、可<sub>レ</sub>被<sub>レ</sub>下知者、

天氣如此、悉之以狀。

弘安三年四月十日

左中辨 花押

御厨子所預前若狹守殿

天龍寺文書に

故帥親王河端御舊跡所被<sub>レ</sub>擬僧院也、可<sub>レ</sub>被<sub>レ</sub>住持者、

天氣如此、仍執達如件。

元德二年十月廿五日

右少將 花押

本元上人禪室

是は世良親王の薨去により、其嵯峨大堰河端の御住居を寺になされたるにて、臨川寺是なり、其時河端に櫻を植付られ、後天龍寺造營によりて嵐山の名所とはなれり、此繪旨は嵐山の發端となりたるものとす。

凡そ繪旨は天氣如此と書するを例とす、院宣は院宣所候也或は依院御氣色と書き、或は御氣色所候也と普通の奉書に書くもあり、事體によるとなるべし。繪旨院宣は簡短の文多けれど、至尊の御言なれば川字に吟味を盡したるものにて、後醍醐

帝正中二年十一月北條高時の長子生れ、其悦の勅使を差遣さる時、花園帝宸記に、十二月十一日丁亥、今朝書關東狀、其辭云、男子誕生事、承悦之趣、以仲詮令申者也。十二月十日、兼日可遣院宣之旨有議、定資已書進、而可爲手書之由、治定之間、彼院宣止了、自院御方雖有勅書、猶加院宣也、是爲施行也、彼御書云、男子生誕生事、尤以珍重、仍令差進使者候也。十二月十日云云、進字申字等頗過分歟、而近代之法也、云云と記し給へり。此比には、北條氏が子を産たるにも、禁裏仙洞より悦びの勅書院宣を下されし上に、宸翰を賜はり、其文に令申、また差進すなど、過分なる敬語を用ゐられたり。消息文は敬語によりて輕重をなす、綸旨院宣を始めすべて文書の文面に倭習を増長して、官府文體は世を追ふて頽れたり。

太政官符は官符宣旨と稱へて宣旨よりも重し、如何んとなれば官符は官廳の公議を経て發せらるゝ上意なれば、官符に宣奉勅と書したるが多し、まゝ書せぬもあれと、要するに至尊大權の發動なり。然るに官廳の政事が藏人所に移り、大内裏焼亡して省寮も廢れ、後三條帝記錄所の政務は應て院政の文殿に移る等の沿革につれて、官符を發すること漸々少くなり、藏人所の下文をますゝ多く發する時代に

移行たり。それも鎌倉幕府の開けぬ以前までは國司郡司の廳猶存じて、廳官が微徵にも事務を取扱ひたる間は、官符も夫に應して諸國司へ發したらんも、此間の文書は家々に保存する効力の乏しかりし故にや、今はこれを發見ると甚だ少なり、爰に院政以前のもの一通を舉ぐ、八坂社文書に、

太政官符 感神院 (末文の奉勅宣の處に官印を捺す)

應爲院領四至内田畠事

在山城國愛宕郡

四至

東限白河山一  
西限堤

南限五條以北一  
北限三條末以南一

右記錄莊園券契、所去正月廿六日勸奏、偁件地、元者常荒也、而以去長和五年二月十七日、依無公私之制、請國判、已以開發、以其地利、可充法華三昧料者、國郡與判、其後代々更無收公、而又去長元六年之比、申請前太政大臣家之處、仰國司免判、又畢、雖無官省符事、在記請以前、又不致其煩、已及數代、被裁許、無其妨歟者、正二位行權大納言兼皇太后宮太夫源朝臣經長宣、奉勅、件院四至内田畠、空仰彼院令領掌、

者、院空承知、依<sub>レ</sub>宣行之符到奉行。

右少辨正五位下兼衛衛關佐東宮學士 大江朝臣常 正五位下街計頭兼左大史兼博士和泉守小槻宿禰

四

延久二年二月廿日

後三條帝の朝の官符なり、文中にある國郡判許のことは、平清盛が太政大臣の時までは同様に行はれたらん。總て私狀時代に移りたる<sub>とて</sub>、公文の全く廢すべき理なきは、猶武家政治となるとても京都大權の發動は熄まざるに同じ、只ますく希少になりたるに因て、保存されたる官省符を我輩の目に觸ざるのみ。其は公文のみに限らず、總ての政事みな然り、譬へば莊園の占有增多して租庸調の制早く廢れたれども、寺社其外の格段なる處には白河院政の時まで猶行はれたり、其後とても行はれしと、左の正倉院文書にて徵すべし、但此あるを以て租庸調斑田授受等の制は全國に存ずと謂を得ず、僅に形式ばかり一部に繼續しあるまでなり。

## 東大寺牒 上野國衙

(東大寺の印を連捺す)



欲被早任例弁洛寺家當年封戸調庸雜物事使 使ノ字次行ニアリ

牒件封戸調庸雜物等參期有限寺用又定矣仍牒送如件乞衙察狀且相副去年未洛任例可被弁洛之狀以牒

寛治七年十一月十一日 權都那法師



別當法印



權都那法師



上座大法師

權上座大法師



寺主大法師



權寺主大法師

(此牒は、紀伊、伊賀、越後、并て四通あり、伊賀、越後には且相副去年未洛の七字なし、連署はみな同じ、花押少異あれど筆意は同じ)

寺社は殊に舊例故格を神靈に保守するを以て往々之に類する古式を存し、南北朝の後、或は徳川氏時代までも形式の残りたる處ありき、固り普通の例とはなすべからず。凡て天皇の大權より發する公文の隆替は略前舉の如し、攝關幕府より發する下逮の文書は次の私狀に并せて之を述るべし。

## ○第卅五節 諸家の公文と下文。

文書の贈答は公私の二あるのみ、私文を消息といふ、消息の外に私狀はなき理なりと雖も、歴史の事實は公文を消息にして出納する習例となりたるに因て、私狀と消息とを別つの已むを得ざるに至りたり、此に之を辨せん。院宣綸旨は大權の發動する公文なれど、之を奉る人より私に贈答する式に認め、謹言、謹上と書して授與するを以て私狀となれり、之に反して、大臣大將の仰せを其家の職事が其官によりて連署し、其政府より宣達するは、事こそ家政なれ、文書は公文なり。故に公文と私狀とは書式によりて判別す、公職によりて授與するは公文なり、私人にて贈付するは私狀なり、院政の始まりし比より、政務は家事に混じ、官職は空銜となり、其言ふ所は其職に非ず、たとへば相模守武藏守連名にて書たる文書が國宣には非ずして、將軍の執權より傳達する狀なるが如し。此の如く其官職にては公文を作らず、私人贈答の文書にて政務を行ふを以て、私狀時代と名づけたり、此時に當り私狀の外に

私交に用うる消息は亦自ら別に存ず、因て古文書に公文私狀消息の三類を分つ時期に移れり。此にまづ家より發する文書の類を述ん。

御教書は、大臣大將の旨意を其家の政所より宣達する文書なれど、其性質は公文にして私狀に非ず。御教書の起りは、或はいふ平安朝の初めより既にこれありと、國史<sup>十紀六</sup>に御教書はもと朝廷文書の稱なり、攝關家初に僭用し、幕府後に濫すと述おきたれど、猶よく尋究すれば必ずしも僭濫にあらず。前に述たる如く、京師貴族は國初より皇室と一家の嫻親あるを以て、家事に使役するために男女ともに公人を分配され、三位以上は職事を補任ある、故に諸大夫諸侍を家事に使用すると、あながち公私混淆とはせず、法制の公許する所なり。故に職事資人より出したる家牒家解等は早くよりあり、固り之あるべき作法とす、正倉院文書に、

左大臣家 牒造東大寺司務所。

南海傳壹部 四卷

右爲寫慙間所請如件、今以狀牒。

天平勝寶三年十一月十一日使檜川内

正六位上守家令勳十二等海犬養宿禰**五百依** 從七位守大從平群首國方

(別筆)

判了

堅注令返

(造大寺司の判官主典連署あれど署す)

故大鎮家解 申請書手事、

中臣鷹取

右依有應行願十箇日間所請如件以解<sub>ス</sub>

寶龜元年十一月廿日書吏正八位上神直石手

家令正六位下直豐丘

知家事 文室真人眞老

令扶從の官は職員令に載せ、家の政所より公文を授與す、社家寺家には三綱を補任され、其政所より公文を授受するも之に同じ。前に異りたる例を舉れば、



南藤原夫人家解 申慙請經師事

神門臣諸上

右有私可寫書、要切件人、望請被給冊箇日許、欲令少書寫、今具錄事狀、以解。

天平十九年二月廿三日正七位下行主船佐兼書吏大友村主廣名

北大家經寫所啓

請奉經四帙大、藥若經者

右緣到牒、數請奉已訖、但到<sup>牒</sup>先後并六十帙者、斯誤之、前日請奉經五十六帙之中、第冊帙之第八九十并三卷欠、急返抄如何、申送訖、今具狀還使申送以啓。

天平十一年五月十八日資入石村布勢磨

太宰帥宅牒 東大寺造司 東

銅工宗形石麻呂 上日冊

牒、件人、十二月上日勘注、申送如前、以牒、

天平寶字七年十二月卅日 知宅事大師家職分資人高來連廣人

前の南藤原家の夫人は安倍眞康の女にて、武智麻呂の夫人となり、豐成仲麻呂の母たり、當時二子共に三位なれば家事職員あるべし、其母は大臣の妻なれば、是も其まゝに家を存じたらん、夫人家の政所は皇后職中宮職等に例すべし。中の北大家は房前の跡なり、武智麻呂房前、宇合麻呂の四人前々年に薨し、此比までは長男の南家さへまだ三位以上に進まず、猶宅の資格なるを以て、資人にて家事務を取扱へども、北大家と稱ずるは大臣の跡なる故なり、又天平寶字八年八月十七日惠美押勝が誅せらるゝ凡三十日前、惠美大家より東大寺務所への牒を存ず、正六位上行大從猪名部常人の署名あり、藤原氏は不比等以來大家の稱あり、家の政所なれど、其富は寮司よりも繁務なるべし、後の太宰帥宅牒は、大師藤原惠美押勝の二子太宰帥正四位上眞光が宅是は押勝が最盛の時にて、己が職分の資人を知宅事となし、宅政を取扱はせたるなり。宅牒のとは前にも略述したり、七章廿六節南家北家の如き大家にても、令扶從を補任さるゝ資格に進まざる間は、資人にて事務を行ひ、公文を作る、三位以上は令扶從署名

して作る、其仰せを宣達したるが御教書なり唐は皇后の命を教といふ。

大臣家に別當を任命さるゝ様になりたるは攝政良房の時に始まり、別當、令の連署に作れる公文を、下より御教書とは稱へたり、然らば御教書は攝關家の起りて後に始まりたり。爾後幕府の起るまでに攝關家の御教書は必ず傳はりたらん、余はいまだ之を見ざれど、下文は大和國榮山寺文書に、

勸學院政所下 榮山寺

可早停止多武峯妨、任官省符并國司免判等、領知阿陀莊田地事、

(院印を朱捺す)

阿陀條四里三坪一町 北邊二段四坪六段 十三坪一町 十四坪一町

十六坪六段 廿四坪二段 二里二坪九段 三坪九段 同四里一坪

右件莊、載官省符、寺家之所領也、而多武峯稱有本公驗之由成妨、各注子細令訴申、

(院印を朱捺す)

仍於本院政所被對決兩方文書之處、多武峯於所申公驗者明白也、雖然新券長名

而難指南、榮山寺所帶文書者、官省符并國司免判等也、問注之間、左右陳狀、委見于本院勘狀之旨也、但官省符之地、後無改定之宣旨者、他又何可致相論乎、已不穩者、

早停止多武峰妨任官符并國判免判等、如元可令榮山寺領掌者、依

長者宣所仰如此故下。

康和四年七月廿一日

知院事 惟宗 判

別當右大辨藤原朝臣 判

民部大丞藤原 判

蔭子藤原 判

(別當右大辨は攝關家の別

知院事大皇后屬紀 判

當なり、勸學院別當は氏長

隼人令史紀 判

者なり、源氏長者は淳和契

大江 判

學兩院別當に補し、橘氏は

紀 判

定は學館院別當に補す、並に官職秘抄

職原抄にくわし、獨勸學院を記せず、勸

學院は藤原氏一門の學問所なれば、氏

長者の下に知院事を設け、別に院別當

の補任はなき例なるべし)

堅作 判

藤原氏長者の宣を家の別當知院事連署にて發したる下文なれば、即ち御教書な

り。勸學院には知院事を設け、施藥院には使廳を設く、並に長者宣にて補す、家事な

れど公職なり、之を宣下官と稱す、除目には載ずといふ。抑京師貴族の官人を使用



するは流例にて、攝關の起る後は朝廷と政所と相混淆する様になりたるを以て、其注意を以て考究せざるべからず。關白家の御教書とは元は此式の下<sub>レ</sub>文をいひ、而して關白の直判も、右筆の奉書も、皆稱じたらん、多田社文書邊礪州川に春日社政所より伏見帝正應六年の下<sub>レ</sub>文に、爲本所御進止之地上者、可<sub>レ</sub>依長者殿下<sub>レ</sub>御成敗とあり、前章八章廿八節に擧たる關白左大臣家政所の下<sub>レ</sub>文も、所仰如此、神官等空承知、勿違失、故下と結ぶ、皆之を尊敬して御教書と稱へたり。

下<sub>レ</sub>文の起りは藏人所にあると既に前に述たり、關白家政所の下<sub>レ</sub>文は、上に令、別當下に案主、知家事の連署にて作る、院政始まる後は何も其例を摸せられ、院廳の下<sub>レ</sub>文も、上に院別當及び議定、下に主典判官の連署にて作れり。下<sub>レ</sub>文は令外の書式なれど、亦當官連署して出す正則の公文なり、かゝる式を備へざる下<sub>レ</sub>文もあり、猶符の官符省符に限らず、職符市符寺符等のあるが如し、凡て長上より下逮の文書はみな下<sub>レ</sub>文と稱へたり。御堂關白道長が侍所に源賴光、賴信等を抱へ、諸國の武士を支配させて、莊園を保有したる時より、既に源平兩家は諸國の地頭家人に土地の成敗をなして、下<sub>レ</sub>文を與へたるべし。薩藩舊記に近衛帝の時、薩摩權守阿多民忠景が薩隅南

島を占領して暴威を振ひしと見ゆ、鎮西八郎爲朝を聲としたる阿曾忠國は阿多忠景の誤りにて爲朝が琉球舜天王の父となりし緣由は此にあるとなり。同書に薩摩國入來の本田氏文書とて左の一通を載す。

(口裏に) あんけんたとのゝ御くたしふと

下 下本田郷住人等

定遣郷司職事

藤原系綱

右爲相傳之上、所令參入、早令安堵住人浪人等、可令勤課役之狀、所定遣如件住人空承知、不可違失、故下。

久壽二年三月廿三日

源 在判 源爲朝ナルベシ

口裏の惡源太殿御下文とあるは古き端書と思はるゝ、又名判下に源爲朝なるべし

とあるは後人の考へなり、爲朝は源八にて、惡源太は義平なれど、久壽二年は保元の前年、爲朝上京し九州の兵を以て新院に應じたる年なり。往年余が九州の古文書を探訪せしとき、此書の持主本田某は日向國都城に住居すと聞て、其宅を問たれど遂に尋得ざりき、かゝる例罕なる史實に關係の文書は原本を影寫しおきたし、然し或は是は始めより寫にて達したるものならん。此下文にても、當時源平の子弟が諸國の地頭に土地を與奪したるを證さる、白河院政の時、源義親が隱岐の配所を脱して西國大騒動となりたるも、此の如き權力のあるによる事なり。源賴朝は伊豆に兵を擧げて山本判官を討取り、直に高倉宮の令旨を以て按堵狀を下したり、史徵墨寶に河内國天野山金剛寺文書の賴朝免狀を載せ、考證に署名華押の賴朝に非ざるを以て石川源氏の免狀と假定しあり、彼是を參考して、下文は必ずしも關白將軍に限らざることを知べし。

右にいふ賴朝が下文は幕府事務の最初にて、東鑑に治承四年八月十九日、兼隆親戚史大夫知親、在當國蒲屋御厨、日者張行非法、令惱亂土民之間、可停止其儀之趣、武衛令加下知給、邦道爲奉行、是關東事施行之始也、其狀云、

下、蒲屋御厨住民等所

可早停止史大夫知親奉行事

右至于東國者、諸國一同庄公皆可爲御沙汰之旨、親王宣旨狀明鏡也、者住民等存其旨、可安堵者也、仍所仰、故以下。

治承四年八月十九日

(邦道奉行なれば、彼の名判あるべし)

所仰、とあるは奉書達又執なり、以下とあるは下文なり、奉行邦道は京都の遊客にして、安達盛長吹舉し、六月に三善康信への返書を大和判官代邦道右筆し、御筆并に御判を加へらるゝとあり、其後山木兼隆を欺きて地圖を取たるも此人なり。是より以後は、頼朝の判、又は平時政權判の奉書にて、諸國の家人に成敗をなし、壽永二年十月に至て、從五位下の本位に復したり。

建久元年に頼朝參朝し、右大將に任し、辭表して歸り、明年正月に至り、東鑑に、十五日甲子、被行政所吉書始、前々諸家人浴恩澤之時、或被載御判、或被用奉書、而今令備羽林上將給之間、有沙汰召返彼狀、可被成改于家、御下文旨被定云云、政所別當前因幡守平朝臣廣元、(中原力)(利の祖)令主計允藤原朝臣行政、(二階堂)案主藤井俊長、鎌田新藤次知家事、



中原光季岩小平太とあり、三年六月に左の下文を載す。

前右大將家政所下 美濃國家人等

可早從相模守惟義ヲ催促事

右當國內莊之地頭中、於存家人儀輩者、從ヒ惟義之催、可致勤節也、就中近日、洛中強賊之犯有其聞、爲禁遏彼黨類、各企上洛、可勤仕大番役、而其中者不可家人ノ之由、在在早可申子細、但於公領者、不可加催、兼又重隆佐渡前司郎從等、催召、可令勤其役、於隱居輩者、可注進交名之狀、所仰如件。

建久三年六月廿日

案主 藤井

令民部少丞藤原 (行政)

知家事中原

別當前因幡守中原 (廣元)

前下總守源朝臣 (邦業)

散位中原朝臣

是も下文なり、右大將の仰を傳達するにより、受者に於ては御教書と稱ふ、前に舉置たる天平の家牒家解と書式に於て異なる所なし。原本の存するものは、島津家文

前右大將家政所下 左兵衛尉惟宗忠久

可早爲大隅薩摩兩國家人奉行人致沙汰條々事、

一 可令催勤内裏大番事

右催彼國家人等可勤仕夏。

(長谷場氏文書に大番賞勤の交名注進狀あれど此には載せず)

一 可令停止賣買人事

右件條可禁遏之由、宣下稠疊而邊境之輩違犯之由有其聞、早可停止、若有違背之輩者、可處重科矣。

一 可令停止殺害已下狼藉事

右殺害狼藉禁制殊甚、宜守護國中、可令停止矣。

以前條々所仰如件、抑忠久寄事、於左右不冤凌無咎之輩、而又家人等誇優恕之餘、不可對捍奉行人之下知、總不慮事出來之時、各可致勤節矣、以下。

建久八年十二月三日

案主 清原

令大藏丞藤原滋

知家事中原

別當前因幡守中原朝臣廣元

散位藤原朝臣<sub>臣</sub>

二年に召返したる御判及び奉書とあるは、後まで鎌倉府に用ゐたる御教書なり、其文書の一二を舉證すべし、東京の柏木氏所藏文書に、

(口裏ニ 賴朝御判御教書)

伊賀國五箇庄内鞆田村事

右件五箇庄者、爲六條院領、多歷年序之由、雖見文書、如寺解者、非無其謂、隨又去年被成院廳、御下文畢、云、然者且爲支大佛修復用途、寺家早可被致沙汰也、仍不能子細、無左右奉免如件。

壽永三年

四月三日

華押(賴朝御判なり)

(同賴朝御消息)

御消息委以承候了、東大寺御事深奉懸心中て候へば、起自君御意て御沙汰候は

ひを可相待候へとも、如此不示遣<sup>ヤ</sup>以前ニ不顧<sup>狂</sup>恐態責聞候了、其上狀は云國々云庄々皆悉被支配候の、急御沙汰可有之由を申て候也、定御返事候はむすらん、當寺事不存疎畧之趣の大佛定知食給候はむ、頼田庄事寺解委披見候了、地頭遠慮事、自今以後も庄内ニ令入臨候者、自寺家も早搦取て可令陵礫給候也、且不<sup>レ</sup>可入臨之由、所令下知候也。

表書事尤可然候、無指官之上鎌倉の所名候、さこそ候へけれ、僧侶之法、不云高下、

ナルハ此時頼朝は復位したるまでなり、故に無指官といふ

以上人て佛の御弟子と可令信仰事也、不存名聞之條、世間無隱、自聞及候はん歟、然者表書全不可有憚候、兼御消息云、君御助力ならすのと候は若頼朝事に候歟、然者君字其恐候事也、自今以後も更ニ不可有候者也。

(佛の御弟子より君とは恐れあるの義なり)

二月廿一日 花押(頼朝)

平正盛が伊賀頼田村を六條院領に混じたると、前節に宣旨院宣を舉おけり、此頼朝の書は平氏の敗に乘し、東大寺を焼たる罪科を附加して、寺家より回復を申立て、院廳の御下文を受け、又鎌倉へ免許を請たるなり、地頭を搦取て陵轢せよとの下



知は、其復讎に因てかく不穩の文字も有と知らる。此兩通は原本なるや確ならざれど、文面に據れば、東大寺より流傳して柏木氏の手に落たるものなるべし、文案少し拙し、邦道の右筆なるか、正倉院に平正盛の消息あり、次の消息文例に擧るべし。又島津家文書に頂峯院文書と云、

下 島津御庄官

(是は其時庄官より寫して回したる物なるべし)

袖判

可早任(近衛家)領家大夫三位家下文狀、以左兵衛少尉惟宗忠久爲下司職、令致庄務事、右件庄下司職、任領家下文、以忠久爲彼職、可令致庄務之狀如件、庄官空承知、勿違失以下。

(三位家とは領家母堂の外從妹高倉三位局なり、)

元曆二年八月十七日

下島津御庄官等

(是も其時の寫しなるべし)

可早任鎌倉御下文狀、以左兵衛尉惟宗忠久爲下司職、致其沙汰事。

右件人任鎌倉御下知之旨、空爲下司職、可令致庄務、沙汰之狀、所仰如件、故下。

文治元年十一月十八日

御判

(朱書近衛殿歟とある、近衛家の奉書なれば奉者の判にて、年月日の下に  
あるならん)

是が島津氏の起りなり、左兵衛少尉惟宗忠久と明書しあれば、忠久は頼朝の落胤に  
非ず、彼家の清和源氏を冒したるは徳川時代よりの事なり。被載御判とは此例是  
等をいふ。又奉書とは同文書に、

自近衛殿被仰下、島津莊官訴申、爲宰府背先例、今年始以押取唐船著物事、解狀遣  
之、早停止新儀、如元可被付莊家也、適爲被仰下事、已上如狀者、道理有限事也、仰旨  
如此、仍執達如件。

文治三年カ

五月十四日

盛時 奉

伊豆藤内殿

遠景ノ下カ

(近衛家より島津莊、薩摩坊津に於て唐宋船と貿易し、阿多權守忠景南島を兼領して富強を致せし由來、みな此文書より發見せられたり)

在御判(頼朝の袖判なり)

北郷孫太郎兼房訴うる弁濟使職事、これには子細を不知と、間解狀をつかり  
すところ也、申所相違なくは安堵せさすべし、且奥入の御共なんとして奉公あ  
る物なり、あなかしこ。

文治五十月三日

盛時 奉

宗兵衛尉殿（惟宗左兵衛少尉の略稱なり）

盛時は、民部丞平盛時なり、東鑑元暦元年十月廿日間注所始設の條に、諸人訴論對  
決事、相具俊兼盛時召決之とある其人にて、賴朝の右筆なり、後に公事奉行人となる。  
同書文治二年七月廿八日の條に、帥中納言奉書到來、新日吉領……去六月一日御教  
書也とあり、八月是年閏七月五日に就帥中納言奉書被進御請文、是新日吉領……平五  
盛時染筆云云、六月一日御教書、七月廿八日到來、謹以令拜見候訖、新日吉社御領云云  
とある、中納言經房に對して御教書と稱ふるにや、其奉書は院の仰せなれば院の御  
教書といふ義にやあらん。

## ○第卅六節 奉書と消息

令の式に遵ひ該官連署にて授與する公文書の類れて、消息に混ざる様になりたるは、蓋し御教書下文に起ると雖も、攝關大臣大將の如く、其資格あり、其職權ある家に於ては正式の下文を授與すれど、資格なくして其權を行ふ者は變則の下文を作る、是に於て一種の狀といふもの流行するとなれり、狀は消息の類に屬す。鎌倉府のなへて用ひたるは執達狀、下知狀なり、執達狀は奉書にて下知狀は公文に似たれど、並に奉書にして、或は下文とも稱へ、一定の稱謂あるなし。抑奉書は消息なり、類を充れば綸旨も院宣も皆奉書にして、執達狀、下知狀の類に屬す、北朝の初めに洞院實夏の著はせし書札禮に、諸大夫奉書禮と題して、權大納言殿御消息候也、恐々謹言の文例を書し、凡非家人者書御消息字爲家人者、或御氣色、或仰所候也とありて、仰所候也、仍執達如件、御氣色候也、恐々謹言の文例を注したるにて知るべし。是に據れば御氣色といふは、必ず上皇親王に限る文字にあらず、諸大夫より權大納言以上



の旨を奉ずる時、其家人に對しても大納言殿御氣色とかく作法なり。繪旨に執達と書したる例は、相州文書の鎌倉圓覺寺文書に

攝津國兵庫渡邊神崎三ヶ津商船目錢事停止諸社神人同供祭人并供御人等船自由對押爲大佛殿拂菖料足自今年至八ヶ年致關務可被終修繕功者天氣如此仍執達如件

嘉曆二年四月廿七日

左大辨

花押

此の如き例もあるなり。書札作法抄に曰く、奉書といふ事は主の前にて書狀の事也。此狀には私の名字を書たるとも、奉といふ字を名字の側に書也。詞主の仰らるゝまゝに書て奉書かきの狀とは申也。公方の奉書はたゞ御教書など同篇也。奉書にて主の裏判をせらるゝとありと云云。此は足利氏の初めに著はしたる書なれど、鎌倉氏以前より奉書の故實此の如きは、古文書に徴して知るべし。

公文は儀式的に成行て、政務には繪旨院宣を首として、總て消息に混したれども、

公文私文の別は自然と離れざるを得ず、公文は法律的なり、私文は情實的なり、故に奉書下文などの公文を私狀となして、別に消息文を説く必要は起れり。古來消息の體は既に前に述おきたり、前にも舉示したる如く、白河院政の時、承徳二年堀河帝に備前守平正盛の寄文よりして、伊賀國韮田村を六條院御莊に混じ、永久年中鳥羽帝に訴訟起り、宣旨院宣を下して公驗を徴されたり、其最初に正盛の消息も正倉院文書に存ず、左の如し、

(朱書ニ) 備前守平正盛奉送寺家消息 東大寺上  
醍醐僧都之任 (本文行草交りの字樣なり)

此度何等事候候共カふ哉、不審無極候カ先々所令申郷之畠事許容候カひ返々所令收カ返申候カ  
候共カ自今以後、雖何等事可申承候也、抑依東大寺御封沙汰、令參使者候、令問子細  
令訴申條、座主所給有洩申給候カ、委紀期見參之次、恐々謹言。

天永二年 十月十九日

丹後守平正盛

謹上 片山都維那御房

前節の壽永三年の賴朝狀、及び消息を并せ考ふべし、消息は此の如く情意を通ずるに適用するものなり。

東鑑に源賴朝石橋山合戰より安房に潜みて再舉し、十月に鎌倉に入りて父義朝龜谷の舊跡に邸を建んとせしに、地廣からざるを以て、十五日に知家事兼道が山内の宅に徙り、翌日平維盛の軍を防がんと進發し、相模國府の六所宮に於て、宮根權現へ早河莊を寄進の時、其御下文相副御自筆御消息、差雜色鶴太郎被遣別當行實之許御書を消息を云之趣、存忠節之由前々知食之間、敢無疎簡之儀、殊以可凝丹誠之由也、御下文云とありて、

奉寄 宮根權現御神領事

相模國早河本庄

爲宮根別當沙汰、早可被知行也、

右件於御庄者、前兵衛佐爲源賴朝沙汰所寄進也、全以不可有其妨、仍爲後日沙汰、  
於女理テ失テ無テ可ナリ  
 注文書以申。  
國へ前へ上ニ在ベキ文理ナリ

治承四年十月十六日

(此に賴朝の判あるべし)

是は寄進狀なれど、御判奉書の内にては御判に屬し、月日の下に名華押あるべし、是を御教書と稱ふ。下文を注文書以申と結びたるは申文とも稱すべく、東鑑には御下文と書せり、下文は通例前に下某所と題し、文を以下と結ぶを式とす、此時には一向に文書の定式を知らずして作れるならん。是に副たる自筆の消息を載せず、後に高雄の神護寺文書に消息の添たる寄進狀あり、史微墨寶に出左に擧ぐ。

### 寄進 神護寺領事

在丹波國宇都庄壹處者

右件庄者相傳之所領也、而殊爲興隆佛法、限永代所寄進彼寺領也、田畠地利、并万雜公事、併以宛傳法料畢、然者更不可有他妨、仍寄進如件。

壽永三年四月八日

前右兵衛佐源朝臣

源

(消息)  
此莊者相傳之所候、而日來平家知行之間、人領多以押入候、云云、賴朝が之時、又其



定候はゞ平家之僻事を可直候儀に、不候か、人の歎も不便候、只如本々莊許を高雄には御沙汰候へき也、人之煩を不願して、其のまゝにては定候まじきに候、恐。

四月八日

賴朝

此比は邦道も政所寄人の中なれど、俊兼盛時等みな文書に與り、案文の整はりたるは彼等の作にて、而も消息は盛時の案文にやあらん。是より較降りたる時代に奉書の添たる下知狀あり、島津家文書に、

可令早停止爲伊賀國守護使亂入當國長田莊事

右當庄者、前々守護之時、不入部彼使者之由、地頭所申也、大番役并謀叛煞害沙汰之外、不可入部彼使之狀、依仰如件。

貞應二年八月六日

(政子が賴經の代官時代)

前陸奥守平義時

伊賀國長田莊地頭所、重解狀遣之、子細見狀、守護所使狼藉事、可停止使入部之由、

御下知已訖、雖然於追捕族物者、糾明可被返付<sup>候方</sup>歟之狀、依仰執達如件。

貞應二年十二月八日

在判（義時）

### 武藏守殿

此添書は消息に非ず、執達狀なり。又此の如きは、受者より其文案を寫して當人へ傳達する事多きものなり。薩摩の國分文書に極樂寺殿御教書と口書して、千日藥師佛御供養用途、内、錢參百文、可被沙汰進、自關東所仰下候也、仍執達如件。寛元四年五月廿七日（賴嗣の初め）相模守（六波羅重時）國分左衛門尉殿とある、是は一般にかゝる事にて、六波羅の傳達なり。又權執印文書に、（題略）如此之事、被下關東御教書之間、度々令下知之處、逃去之由、令申之條、何様事歟、尋搜在所、速可令召直<sup>タツサ</sup>其身之狀、如件。建長元年八月十一日（賴嗣代）左近將監（六波羅子長時重）守護代とある、是には寫の副たる題にあり。前のは御教書と口書しあれど六波羅探題の執達狀なり、後のは本文に執達狀をさして關東御教書といへり、以て御教書とは將軍の仰にかゝる書を總て稱ふる名なるを知べし。此の如く、執達狀、下知狀、寄進狀は神佛に對する敬稱にて、天

平の勅に獻と書しあるが如し、は、當時に於ては全く公文の用をなす、惟神護寺の分は頼朝自筆の消息なり。是より消息のとを述ん。

右の頼朝の消息は假名交りなり、公文の消息體に混じたるより、狀に假名交りを用うるは隨意ならんも、執達狀下知狀の如く表立たる文書は必ず官府體の漢文にて書き、假名交りなし、言絶無とは明蓋し公文の法式を依用したるなり。消息も漢文を本式とす、是を尺牘體といひ、官府文よりは翰藻を用うると、前章八章卅一節の藤原明衡が雲州消息にて其文例を知るべし、前に擧たる正盛の消息も亦漢文なり。假名消息は女文なり、されど村上皇后より上東門院を経て宮掖の勢熾んに、法性寺關白に至り更に假名文の波を擧げ、源平の亂は俊成定家の出し時代なり、假名文の大流行なると推料するに餘りあり。故に此比京貴の消息は猶更假名交り文多く、鎌倉にても京人を招致し、文筆の達人平盛時の如き者を右筆となし、假名交りを書せたる故に、頼朝の消息には假名交り文多し。然し消息は此體に限るに非るは無論なり、又假名を用ゐざれば意味の達せぬにも非ず、惟時の流行にて文筆を揮ふたるのみ、左に高野山金剛峯寺文書西行法師の消息をあぐるを見るべし。

日前宮事、自入道殿、頭中將許、如此遣仰了、返々神妙候、頭中將御返事書、うたして  
令進候、入道殿（敬改）安藝一宮より御下向之後可進之由、沙汰人申候へ、本をは留候  
了、彼設他莊ニ、（持）ふさ被切べきよし、以外沙汰候歟、是大師明神令相構御事候歟、  
入道殿御料ニ百万反尊勝タラ尼一山ニ可令誦御候事、又々申候へし、蓮花乗院  
柱繪沙汰能々可候、住京聊存事候て、于今御山へ遅々仕候也、能々可御祈請候、長  
日談義能々可被入御心候也、謹言。

三月十五日

圓位

圓位は、西行の別號なり。此消息は史徵墨寶（第二編）に收む、又一通の假名消息あり、其  
は、五辻女院に代筆したるものなり、全面の散し書にて女房文の最粹なるものなれ  
ど、此消息に用ゐたる假名は總てさ程の效用なき字なり、寫をうつし、搏風木をはふ  
きと書き、陀羅尼をタラニと片假名まで用ゐたるは、消息なるにより筆のまに／＼  
書去りて、假名を交へたるまでのとなり、彼古事記の以音連者事趣更長などの理窟



はなきなり。又史徴墨寶に神護寺文書の梶原景時が消息あるも亦これに同じ、此には載せず、就て并せ考ふべし。

頼朝の假名交り消息は、前の西行(又は景時)のよりは漢字を填られぬ處を用ゐたれば純の假名交り消息と謂て可なり、是も史徴墨寶に載せ、他にも餘多聞したれど、東鑑に載たる弟範頼に贈りたる文は歴史に關係頗る大なるものあるを以て、長文なれども此に轉寫しおくべし。

(元暦元年)

十一月十四日御文、正月六日到來、今日從是脚力を立とし候つる程に、此脚力到來、仰遣たるむね委承候畢、筑紫の事などか從はざらんとくろおもふ事にて候へ、物騒しからずして能々國に沙汰し給べし、構へてく國の者共尔にくまれずしておはすべし、馬の事誠にさるべき事にてはあれども、平家は常に傾城<sup>形勢</sup>うかいふ事にてあれば、もしをのつから道にて押とられなどしたらん事は、聞耳も見苦しき事にてあらんずれば、つかはさぬ也、又内藤六が周防のせいを以志をさまたげ候、以外事も、當時は國の者の心を破らぬ様なる事こそ吉事にてあらむずれ、又八鳥<sup>三</sup>御坐大やけ、并に二位殿女房たちなど、少もあやまりあしき事なから、向へ

と○り○申○さ○せ○た○ま○ふ○べ○し○。か○く○と○だ○に○も○披○露○せ○ら○れ○ば○、二○位○殿○な○ど○は○大○や○け○を○く○し○  
ま○い○ら○せ○て○、向○さ○ま○に○お○は○す○る○事○も○あ○る○ら○ん○。大○方○は○、帝○王○の○御○事○、い○ま○に○始○ぬ○事○な○  
れ○共○、木○曾○は○や○ま○の○宮○、鳥○羽○の○四○宮○討○奉○せ○て○、冥○加○つ○き○て○失○に○き○、平○家○又○三○條○ 高○倉○  
宮○討○奉○て○加○様○に○う○せ○ん○と○す○る○事○な○り○、さ○れ○ば○能○々○し○た○ゝめ○て○敵○を○も○ら○さ○ず○し○て○  
閑○に○可○被○沙○汰○也○。内○府○は○極○て○憶○病○に○お○は○せ○る○人○な○れ○ば○、自○害○な○ど○は○よ○も○せ○ら○れ○し○、  
生○ど○り○に○取○て○京○へ○ぐ○し○て○上○べ○し○、さ○て○世○の○す○ゑ○に○も○言○傳○て○あ○ら○ば○い○ま○少○吉○事○な○  
り○。返○ゝ大○や○け○の○御○事○お○ぼ○つ○か○な○き○こ○と○な○り○、い○か○に○も○く○し○て○事○な○き○や○う○に○さ○  
た○さ○せ○給○べ○し○。大○勢○と○も○に○も○此○由○を○よ○く○く○ 仰○含○ら○れ○候○べ○し○。穴○賢○く○。  
さ○て○は○侍○共○に○構○ゝ心○と○な○ら○ず○し○て○有○べき○よ○し○能○く○被○仰○へ○し○、構○ゝて○筑○紫○の○者○ど○  
も○に○も○に○く○ま○れ○ぬ○や○う○に○ふ○る○ま○は○せ○給○べ○し○。坂○東○の○勢○を○は○む○ね○と○し○て○筑○紫○の○も○  
の○ど○も○を○も○て○八○島○を○ば○責○さ○せ○て○、無○念○や○う○に○閑○に○沙○汰○候○べ○し○。敵○よ○は○く○な○り○た○る○  
と○、人○の○申○さ○ん○に○付○て○、敵○を○あ○な○つ○ら○せ○給○ふ○事○返○ゝ有○べ○か○ら○ず○、構○て○敵○を○も○ら○さ○ぬ○  
支○度○を○し○て○能○く○し○たゝめ○て○事○を○切○せ○給○べ○し○。猶○ゝ返○ゝ大○や○け○の○御○事○こ○と○な○き○や○  
う○に○沙○汰○せ○さ○せ○給○べ○き○な○り○。二○月○十○日○の○こ○ろ○に○は○一○定○舟○を○ば○上○す○る○な○り○、佐○々○木○

三郎筑紫へは下さがりたるによて、下して備前兒島をば責落たるなり、搆ていかにも物騒しからずして、閑に軍しおほすべし。侍どもの事是により、かれによりなどして、さゝやきなどして、人に見うとまれ給べからず。又路々の間、兵糧なくなりたるなど、京より方々にうたへ申せども、さほどの大勢の軍糧料にて上らざりしかば、争かはさなくて有べきとおもふなり、坂東にも其後別事もなし、少も騒事候はず、委は此雜色に仰合候ぬ、恐々。

千葉介ことに軍にも高名してけり、大事にせられ候べし。

正月六日 (此に名あるべし)

蒲殿

頼朝の消息は處々より發見す、觀者その能文能書に感心すると、嚴島神社より平清盛頼盛聯寫の法華經發見して其能筆に喫驚したると同じ、源平兩家は久しく京都守護として、公達といはるゝと四五代も經たれば、世俗に朴訥の武人と想像したるは誤りなり。頼朝の記名及び花押を細看するに、其運筆の跡、後の秀吉家康などゝは、拔群の相違なれば、能筆なるを疑はざれど、さりながら今發見する消息を以て、

盡く眞の自筆とは速斷すべからず。大抵此の如き消息の案文は無論立案者あるべく、書も代筆多かるべし、彼平五盛時の奉書、又は筑後守俊兼などの奉書を多く細檢し、賴朝の消息に引較べたる後ならでは自筆右筆は判じ難し。

純假名消息は、神護寺文書に當時の人の尼將軍御筆と題箋したる、有名なる平政子の文是も史徵墨寶を舉おくべし。

御文をしかるうけたまはり候ぬ、もとさ候ましきとならはころは世中あらひに候、おとろくへからぬとに候、かやうの事の候へばこそ心もよくなるにとに候へ、いたくねもふと候えぬも、かへりておそれあるとに候、佛道のなれといのるゝとさかりこそ候へく候へ、さゝかあけきはあさあらぬとに候なくはむべしともみえ候はす、あやうきやとに候。

七月廿八日

是は散しがきに非ず、此文の。。。句を見ても、假名消息の文案は容易すからぬを



知るべし、假名の多く交りたるほどに六かし、前なる西行のは雜がきなり、純漢文の消息も亦容易ならず、彼正盛のは亦雜がきなり、此に御宇多後醍醐兩帝の御消息を舉示べし。京都仁和寺文書の後宇多帝宸翰は左の如し。

内護摩事可注賜候、抑加持物之時觀法、息災敬愛等各別候歟、息災は光明輪無不審候、敬愛は若蓮花蒙歟、委可承候也。

去夜心閑入見參、散心府之條、返々悦思給候、凡兩度諒闇已後、孤露之淚頻未休、於事懷舊之思相催候、而偏以面謁之時、爲彼遺愛候之間、相搆て時々面謁之比候へかしと思給候、當宗事又逐日仰信之志深候、大師報恩又殊、挿心底候之間、如然之法談も不相積之程ニ申承候者可爲本意候、兼又本尊供養如所存候之條、返々悦存候、毎日於彼小堂前凝信心候者也。

消息は偏に文藻を瑩ぎて修辭するにはあらで、簡潔の句中に情意を事實の中に籠て書回す。の如き處が甚だ六ヶしさものなり、前の假名消息と相比べて、倭文

漢文の各難き所を悟るべし、返す書の光明輪蓮花蒙の如きは佛乘に其語のあるとにて、かゝる文藻を飾るはさして難からず。左の後醍醐帝宸翰は、萬里小路家の大浦氏より出て、今は東京の加納鐵載の所藏なり。

入眼之條々已現形、勿論就之彌被致粉骨之條、又以珍重る、令周備入眼候者喜悅候也、事々期明夜候也。

只今欲染筆候處、芳間潜通之至、承悅候。此間儀誠難忘候、退去以後、禁苑寂寥、可足賢察候也。明日連以上一紙詔勅事、昨日終日會客事候き、仍籠三局候之處、其間籠山云云、不可說事候、仍則只今下責勘詔遣召候、去來イザ候者、恐可含宣候。頻毎度被置御意之條、太比興候、但已曉風殘月、珍重る、非言詞之所覃候。此上者雖非詔命勅之所加、可致命候也、比興々々。他事期面候也。

中納言殿 返事

是は去々三冊年の十月比、重野博士が後醍醐天皇の藤房卿に賜はりたる宸翰と鑑賞

せられしものなり、其時余にも示さんと招かれたれど、病にて往を得ざりしかば、去年五月に取寄て示されぬ、田中義成氏はこれを怪しとし、並に其説を史學雜誌十一編に連載しあり。田中氏の疑ひは、紙質の前後異に、其書牀の遲澀に、其文牀の堆塚こたけして、四其前後の文字大小不鈞合にて封字の全存し、五其傳來の家怪し、六其といふにあり、其論を極むれば前紙は明日連原書にて後紙は贋との意なり。今この講義は漸く古來の文書を鎌倉時代まで略説し、粗中古までの普通文書の一斑を知らしめ、まだ原本を論ずるに至らざるに、かゝる鑑識のやかましきものを選びたるは、抑其故なくんばあらず。田中氏は原紙異なるより疑ひを起し、後紙を贋と極められたり、是は古文書贋造者の毎に爲すにて、一の眞物を數通に摸寫し、其摸物を白人に賣付け、やゝ眼ある人に半眞半摸を賣付る手段なり、此の如き摸寫物は原本こそ非なれど、其文は即ち影寫本に同じ、半の原紙なるは却て其眞を證明するものなり。故を以て余は姑く田中氏の鑑査を見到れるものとして、此に其消息を録し、後宇多帝の宸翰と聯ねて、消息文を講究するに好材料となし、専ら其文を批評せんと欲す。田中氏は能書なり、故に書牀に非難さるれど、贋造するものは、臨書に天才あるが一

の資格となるものなれば随分危険なり、重野氏は能文なり、贗造するものは能文も亦一資格にて巧みなる贗造は能文能書二人の合作になる、故に是も亦危険なり。田中氏は此文を堆垛といはるれど、能文家より見れば、翰藻を以て簡潔に意を含めてよく言悉したる様にも見ゆる、其人の文風によるとなれば、遽に是非を決し難し。余は古文書を説て既に卅六節に至れり、此消息文の是非を審按するに適當の時宜と付度したり。

公文及び之に代る私狀は通用の俗文なれば、文としては餘り趣味なきものなれど、消息文は、漢文假名文を問はず、よく情意の中に趣味を修辭に含めて書たるものは文學者に賞翫さるれど、亦一方より見れば、語足らずして譏語に近きものあり、浮華にして實なきものあり、後の消息を田中氏の堆垛といはるゝは、重野氏に於ては却て文意を咀嚼し得ぬと思はるゝならん。然し余は此文を前の宸翰に比べて數等下ると思ふなり、下責勘詔の上に被の字を加へて見れば、辨官外記などの消息となして解さるゝ、明日は詔勅の事連なるに、昨日は客來に閑を潰したるに因て、今日は局に籠りて退出せざりし間に、籠山の一件出來し、只今其責勘詔を下されたとの



文意なり。重野氏は大塔宮の事となし、史實の一徴を得たるを大悦せらるれど、余の考ふる處にては藤房辭表して十餘日も裁下なしといふも何如、大塔宮を三局に押籠め、翌日また脱走して叡山籠りも何如、因て責勸詔を下したとも何如なり、無理に此史實に引付るにより堆塚の文となれど、辨官外記の消息とすれば無事なれど、一の故紙となりて、憐れ研究する價值は消滅す、猶勘考すべきなり。

消息は此の如く文學者の賞翫する程に實價の少きもの多し、彼公家様武家様又聖道様といふは主として書體にあり、又敬語に少異あり、此に故實の存ずる事なり、公文私狀消息の辨は此に止めて、是より私狀時代の文書を畧叙すべし。

## 第十章 院政以後の文書。

### ○第卅七節 鎌倉時代下逮文書。

日本の政事は流例に制裁せらる、是を成行といふ、公文の成行は前章に論じたるが如し、なほ相對及び上申文を舉證すべきなれど、繪旨院宣御教書さへ私狀の體に

成行たれば、自餘は推知すべしとして、是より私狀時代の文書を畧述すべし。私狀時代は即ち院政時代の文書なり、古文書にて之を按ずれば、鎌倉府以來の文書は諸國に多く保存されてあれど、其以前のものは少けれど、體面も公文式に合ひ、武家時代とは全く異なるが如く覺ゆるなるべし。是を以て多くの人は朝廷の公文と幕府の令狀とを、截然と時期の分斷となすと雖も、亦細釋すれば其分斷を許さざるものあり、殊に怪むべきは平家時代の文書の大抵湮滅したるとなり。源賴朝は伊豆の流人にてさへ、兵を舉れば則ち處々に下文を發せり、まして平家の政權を執し時に、家人へ發したる下文は必ず多かるべきに、彼は敗者と成畢りて保存の效力を失ふたる故に、早く取棄られたるならん。

更に以前に遡りて史實を按ずるに、白河院政の始まる後は、やがて源義家の信任衰へて、平正盛任用されたり、(正盛の消息は前に載す)故に關東其他諸國の武士にて源氏の家人となりたるもの、皆賴義義家の恩義を稱し、其中に平家の恩を聊か受くといふ、是は勝者に對する用捨の詞にて、實は正盛忠盛清盛三代相恩の家人は多かりし、故を以て兩氏の黨派向背に難かりしなり。時代を照せば院政以後は大抵平

氏の下<sup>○</sup>文<sup>○</sup>にて諸國地頭家人の領地に成敗をなし、其上に院宣及び院廳藏人所の下<sup>○</sup>文<sup>○</sup>關白の御教書等は行はれたると、鎌倉の初と同じかるべし、たゞ敗者となりたる平氏の文書なれば廢紙となし、只朝廷關白家のものゝみ保存されたるなり。故に公文の私狀となる遠<sup>○</sup>因<sup>○</sup>は藤原氏にあり、近<sup>○</sup>因<sup>○</sup>は院政にあり、北條氏攝家將軍時代に至りて全く私狀の世となれり、文書の成行は略此の如し。

之を統論するに、古文書は偶然にも大寶のものより發見され、公式令に遵ふて作るものなりしに、平安朝以來の成行は、職員令は現行しながら、令外官を生じ、太政官はありながら藏人所に政事を取扱ひ、勅符は行はれながら、宣旨下文を發し、天子在しながら關白内覽ありて御教書行はれ、當上立給ひながら上皇院政を聞食して、院宣にて大權を發動したり。されば院宣御教書の時代に當り源平二氏は諸國武士の成敗を委任され、公文は在ながら私狀を下して領地を興奪し、地主家人となし、鳥羽帝の時には諸國の武士はみな二氏の家人に屬したり、此みな同しくながら口調にて評論すべく、漢文口調にては因循陵夷人不覺之の一語にて斷ずべき成行なり。其ながら、因循陵夷は賴朝が公然と鎌倉に開府する後も、文書の成行は猶陵夷をつ

とけて、公文は減じて私狀を專用し、反て之を貴重するに至れり、されど天皇の在す限りは正式の公文は決して廢せざると知るべし。

爰に其成行し跡を考ふるには、將軍の初代頼朝の履歷、及び政務を奉行する執權職を記臆しおく必要あり。頼朝は從五位下右兵衛權佐に任じ、官位を解て伊豆に流され、伊豆の在廳吏北條四郎時政と謀り、高倉宮令旨當時の皇族は世に政權を左右するものと信ぜり、を奉じて兵を擧げ、下文を施行したり、其經歷を表叙すれば○は別當令ある資格

治承四年 庚子 八月より 源頼朝 前兵衛佐 執權 平時政 北條四郎

壽永二年 癸卯 同 十月九日復本位 翌年正四位下 同

文治元年 乙巳 同 四月廿七 從二位 四年の後正二位 同

建久元年 庚戌 同 十月九日 權大納言右近衛大將 廿四 大納言十二月一日辭 同 翌年政所始

正治元年 己未 同 正月十一日 出家 十三日 薨 同 頼朝一代は四郎にて畢る正治二年四月一日從五位下遠江守に叙位

此の如く流人のまゝ三年を通過し、五位四位の散位諸大にて一年有半を通過し、二位家にて五年有半を通過し、右大將家となりて公文を改め、八年餘にて薨じたり。



執權の北條時政は在廳吏のまゝ、無位無官の白丁にてありぬ。されど其施行したる下文、及び執達狀は、諸國の地頭家人に如何なる信用を得たるにやと釋ぬれば、正式の公文よりも貴重されたと、左の事實にて證すべし。

東鑑建久三年八月の條に、五日乙巳、令補將軍給之後、今日政所始家司は別當前因幡守中原廣元、前

下總守源邦業、令民部少丞藤原行政、千葉介常胤、先給御下文、而御上階以前者、被載御案主藤井俊長、知家事中原光家なり。

判於下文訖、被始置政所之後者、被召返之、被成政所下文之處、常胤頗確執、謂政所下文者、家司等署名也、難備後鑒於常胤分者、別被副置御判、可爲子孫末代、龜鏡之由申請之、仍如所望云とありて、其副文とて、

被載御判 下總國住人常胤可早領掌相傳所領、新給所々地頭職、事

右去治承比、平家擅世者、忽緒王化、剩圖逆節、爰欲追討、件賊徒、運籌策之處、常胤奉

仰朝威、參向最前之後、云合戰之功績、云奉公之忠節、勝傍輩致勤厚、仍相傳所領、又依軍賞、宛給所々等地頭職、所成給政所下文也、任其狀、至于子孫、不可有相違之狀、如件。

建久三年八月五日

(前に被載御判とあるは、彼處に花押したるか、普通の下文には下と書する位地にて、補判を右の餘白に押せども、是は副書なれば、首に押したるならん。)

とある。常胤が政所下文の家司等署名なるを嫌ひ、御判を副置れて子孫末代の龜

鏡と爲んと公文改正の非難を確執したるにて、當時諸國の地頭家人等が源家の花押を愛重する感情を推知すべし。此感情は、治承以來十餘年生死を共にしたる間に結晶したるに非ず、賴信賴義以來其一判にて彼等の死心を得たる積成なり。此を推せば公家に於ても、亦官省正式の公文よりは天皇の近侍より出る宣旨下文を愛重し、其感情よりして公文式の情報様に移りたるを料度すべし。

鎌倉府の初發より北條時政執權となり、執達狀下知狀を出すには平花押と署したり、其文は東鑑にも多く見ゆ。右大將家の政所始まりて公文の改正後も、政所の別當、又は家令等の奉行にて下文を出すあり、執權時政の奉行にて出すあり、或は親しく右筆盛時の奉書もあり。賴朝の死後に賴家は正五位下左中將なり、可令如舊奉行諸國守護事由、宣下を被ると雖も、別當令を補任さるゝ資格は失ひたり、東鑑に繪旨嚴密とて、喪中に北條殿、兵庫頭廣元朝臣等、政所に到着し、三善善信吉書を草すに見ゆ、其時の下文は何なる書式なりしや。三月廿三日の執達狀は廣元の奉行にて、

## 御神領

遠江國蒲御厨

尾張國一楊御厨

參河國飽海本神戶

新戶

大津神戶

伊良胡御厨總追捕使

右件所々地頭等依別御祈願所停止彼職候也、鎌倉中將殿御消息如此、仍執達如件。

建久十年三月廿三日

兵庫頭（廣元なり）

祭主殿

祭主宛なる故に、非家人奉書の例にして中將殿御消息と前章廿六節見合せ書たり。北條時政奉行にて出す執達狀は、頼朝が政所を設けて公文を改正したる後も依然と行はれ、或は民部丞と連判したるもあり、是は時々（薩摩郡）の奉行人によるとなり、其例は島津家文書に。

薩摩國住人阿多四郎宣澄所領、谷山郡伊作郡（薩摩郡）日置南郷同北郷、新御領、名田等事。彼宣澄者平家謀叛之時、張本其一也、仍令停止件職畢、早可令知行地頭職者、依仰執達如件。

建久三年十月廿二日

平 在 （時政）

島津庄内郡司辨濟使等名田事

(辨濟使は、ベザシと訓む、今に肥前には庄屋の下に租税を取立るものをザシ殿と稱ふ)

飫肥南郷郡司名田

鹿屋院辨濟使名田

眞幸院郡司名田

滿家院郡司名田

穆佐院郡司名田

南郷辨濟使名田

宮里郡司名田

右件名田等、早可令知行、兼又前掃部頭知行、惟澄所領、同可令知行給者、依前右大將

殿仰執達如件。

建久九年二月廿二日

平在判奉(時政)

島津左衛門尉殿

總て執達狀は奉書の式なり、是は家人に與ふるを以て、依仰又は依御氣、色とも書く、執達の文例に従へり。時政は頼家が從三位左衛門督に叙任の後、初めて從五位下遠江守に



なれり。鎌倉府は執權さへ此く五位にさへならぬ人多ければ、正式連署の公文を  
 さして敬重せざりしも、亦空なりと言ふべし。政所に於ては頼朝の流例によつて  
 別當令を補任され、事に差支へなかりしにや、爾後將軍數代の履歷を表叙するに、職  
 事をおかるゝ資格に進みたる年間は甚だ僅かなれど、猶正式の公文を發見す。左  
 の表を見るべし、○△は職事をおく資格、○△は別當令をおく資格、

正治元年 己未

頼家 正五位下  
 左中將

執權 平時 政 北條四郎

同 二年 庚申

同

正月五日 此間一年九月(三位まで)  
 十月廿六日 從四位上  
 從三位左兵衛督

同 同

四月一日 遠江守從五位下

建仁元年 辛酉

同

正月廿三日 此間十月(宣下まで)△  
 七月廿三日 正三位  
 從二位將軍宣下

同 遠江 守 時政

同 三年 癸亥

實朝

九月七日 此間二年二月○  
 十月廿四日 從五位下宣下  
 右兵衛權佐

同 同 執權年數廿三年、

元久二年 乙丑

同

正月五日 此間(後に合記す)  
 廿九日 正五位下  
 右中將

同 相 模 守 義時 從五位下  
 閏七月より

承元三年 庚午

同

四月十日 此間合六年六月  
 從三位

同 同

後四年にて正五位下  
 又三年にて從四位下

建保六年 戊寅

同

正月十三日 此間七年九月△  
 十二月二日 權大納言 三月六日 左大將  
 右大臣

同 同

前年右京權大夫 陸奥守

承久元年 己卯  
九條道家男  
 賴經代官  
 在京  
 平政子  
此間十ヶ月  
 從二位

元仁元年 甲申  
嘉祿二年七月薨

嘉祿二年 丙戌  
賴經 右少將正五位下  
 ..... 此間十四年半

貞永元年 壬辰  
同 二月廿七日 從三位右中將  
 ..... 此間五年七月

曆仁元年 戊戌  
同 十月 前權大納言にて下向  
 ..... 此間六年△

仁治三年 壬寅  
賴嗣 右少將正五位上  
 四月將軍宣下  
 ..... 此間六年△

寛元二年 甲辰  
同 建長元年左中將  
 ..... 此間七年半

同 四年  
同 六月廿七日 從三位  
 ..... 此間七年半

建長三年 辛亥  
同 宗尊親王 三品  
 ..... 此間十月△薨す、  
 四月二日 鎌倉下向。

同 四年 壬子  
表の如く賴朝以後に大臣大將となりしは僅に十ヶ月にすぎず。

賴朝は右大將になりて公文を改正したれど、地頭家人は餘り有難くも感ぜざれ

執權  
後見  
 と云  
 執權年數合廿年

同 同 泰時  
武藏守從五位上

加判 同 時房  
相模守從五位上

執權 泰時

加判 時房

同 同  
後四年半にて卒、執權十八年、  
 後二年にて卒、

執權 經時  
左近將監從五位上

同 後見 同  
前年正五位下武藏守  
 後三年にて卒

同 時 賴  
右近將監從五位上  
 後相模守

加判 重時  
相模守 寶治元より  
 後陸奥守

ば、頼家以後は此資格を望まざりしものゝ如し。然るに政子が幼少なる在京の頼經を名前人となし、義時を其後見として、依仰執達の狀を出さしめしより、亦御判袖判もなく、千葉常胤が望みし後代の龜鏡ともならぬ北條氏の奉書のみに行けり。執權加判の連名にて執達下知狀を出すは承久以後よりの事なり、地方にては是を誰殿の御教書といふに至りたり、其例に神護寺文書の下知狀一通を左に擧ぐ。

可早停止守護所使入部丹波國上林莊事。

右任度下知狀停止彼使入部謀反煞害輩出來之時者、爲庄家之沙汰、可召渡守護所之狀、依鎌倉殿仰下知如件。(此時頼經は在京なれど鎌倉殿と稱す)

寛喜元年四月十日

武藏守平 在判(泰時)

相模守平 在判(時房)

下知狀には宛名なし、是執達狀と異なる所にて、やゝ公文に近し。禁入部又は守護不入といふは此時代の法律語なり、禁入部は守護の使者、即ち武家より兵を引率

して其地に入て追捕をなすを禁したるにて、換言すれば兵器を執りて入を得ぬとなり、故に謀叛殺害人の出來たる時の措置に條件を附しあり、前節に擧たる島津文書貞應二年の下知を并せ看るべし。新田義貞は播州班鳩に陣して謝罪狀を出し、又筑後の文書に演武氏は住居地の演武を寺に寄附したりしに、其寺朝廷の御祈願寺となり、遂に禁入部地となりたれば、寄附主は苗字の地なれど、避て移轉すべしと訴訟を提出されし事などあり。守護不入は段別五升米、其他守護の課役を除かるをいふ、今ならば徴發令不入といふに當る。

以上の舉證する所にて、院政以來の公文が消息體になりたるは既に明かなるを得ん。されど其は前題後署等の私書贈答式に變りたるにて、若し之を除いて只案文を見れば猶官府體の漢文にして、候の字などは餘り用ゐず、少々敬語の加はりたるまでにて、昔の公文の體面に消息の眉目を付たるに止る、因て之を私狀と稱して消息と別つ。前には簡短なる文書のみ舉證したるに因て、案文の體を知るに由なからん、此に長文の下知狀一通を舉證すべし、京都の醍醐寺文書に、



下 醍醐寺領越前國牛原莊住人等

仰三箇條

一 檢斷事

右對決之處、如雜掌盛景申者、前地頭土左三郎廣義之時、檢斷沙汰者、領家寺家ハ三分二、地頭三分一也。且承久逆亂以後、當地頭補任之刻、前代官助基如前々、領家方相共可致沙汰之由、令成下知。畢然而又代官等不叙用之間、訴申地頭之處、可追前地頭例之由、貞應三年雖被成下知狀、助基得替、政範真念等被補地頭代之後者、都以不承引、仍去年十一月言上關東之處、被遣御教書於地頭、許之間、如去年二月地頭下知狀者、尋明前地頭之時例、可有左右之旨、雖被載之、猶不事行、早任先例、領家三分二、地頭三分一、可致沙汰之由、欲被仰下以上雜掌申云云。如地頭代真念、同使者心違等申者、當庄者故遠江入道、山城入道、土左三郎三代、知行之時、檢斷事、領家不相交、一向爲地頭進止之由、庄內故實之者重圓法師、令明申之間、自承久至當時、二十餘年、地頭一向之沙汰也。次助基下知狀事、非地頭下知之上、爲南庄之代官、非一庄奉行之仁、只依一旦之阿□令書出歟、隨如前々可致沙汰之由、載狀之間、依無先例不及叙用、次不可有新儀沙汰之旨、貞應

三年地頭被成下知狀畢、若有先例者、就此狀領家方年來何不相交哉、故實之重圓被煞害之後、今如此掠申之條、尤無其<sup>以上亂念等申</sup>□之者。盛景則備地頭前代官助基下知狀、領家三分二地頭三分一之由申之、眞念等亦重圓法師明申先例之間、地頭一向致沙汰之旨雖申之、不出對重圓書置狀之上、如地頭度下知狀者可追前地頭例之由、令書載之處、彼例不分明歟。爰有山城入道知行時之文書者、可令進覽之由、被尋下信濃民部大夫行盛法師之處、如去五月一日請文者、故信濃前司行光法師之時、古文書等依令朽損、令取寄之間、如然之文書不傳持云云。仍載記請詞可注申先□□法之由、仰相模守重時朝臣被尋間前地頭土左三郎廣義法師<sup>法名</sup>實念之處、如去六月廿四日實念誓狀者、當庄檢斷事、遠江入道、山城入道知行之時、一向地頭進止之由、依承及實念任彼例致沙汰畢云云。<sup>記請詞あ</sup>者早任先例如元可爲地頭之進止矣。

一 煞害人跡收職家地田畠等事

右如盛景申者、南庄住人字太郎別當重圓法師、本者爲浪人、被召仕前公文明豪畢、而件法師攜<sup>ハル</sup>文書之間、自預所方補<sup>ア</sup>庄官召仕之地頭代亦爲文書、同召仕之、仍違背本主人蔑如庄官等之間、庄官百姓并收納使幸暹等十三人令與力、仁治元年四月令煞害

重圓畢。於被煞害人者、被行其身於罪科、可被收公資財物歟、而眞念刈取田畠百餘町、作物之上、令沒取伴下地、并二十餘个所職之條極僻事也。彼田畠家地、所職等注文進覽之、煞害人之跡如此、於被沒收者、向後之寺領不可相殘歟、且盛長、々光友助、公俊、氏平、以下輩、前々雖有煞害之咎、不被沒收其跡歟、然者、以器量之仁、如元撰補庄官職、領家地頭兩方相共欲召仕之、若猶可被沒收者、領家三分二、地頭三分一、任檢斷之先例、可被分付也。以上盛景申云。如眞念、心蓮等、申者、重圓者爲故實者之間、代々爲地頭、又代官、明申庄務之所、爲晦地頭之所務、領家受納使幸還以下四箇庄官百姓等一味同心、令夜討重圓妻子五人畢、且爲地頭、又代官之條者、幸還白狀以下數通、證文明白也。彼煞害人等、或令逐電、或被召下關東、被行流罪畢、其跡之田畠者、爲地頭之沙汰、所令勸農也。且就寺家之訴狀、如被成下之御教書者、至煞害人跡者、地頭縱雖領知其地、任本主等之例、可相從領家之由、被載下畢、任此狀可隨有限、領家所務之旨、地頭被加下知之間、年貢課役無一事懈怠、何可及訴訟哉、而煞害人跡三分二、可被付領家由事、自領家方令煞害地頭、又代官之後、彼與力人跡三分二、於分取者、傍輩定積習歟、亦前々不被沒收犯人跡由事、相憑其例、令煞害重圓一類之條、甚重科也。就中如庄官所司解、並領家御



札者、恠情張本幸暹之條顯然也、沙汰人掠申之間、領家者不令知、子細給歟、如式目者、  
雜掌以下爭無其咎哉、以上眞念云。者、重圓法師、縱雖爲地頭、又代官、彼煞害人等被處其身於  
罪科之上、地頭爭可私沒取數臣所職家地田畠哉、但至煞害人跡者、縱雖令領知其地、  
任本主等之例、可相從領家之由、被載仁治二年十一月、御教書之間、地頭既令給煞害  
人跡之由、眞念等雖申之、糾決以前爲未斷之狀歟、然者停止沒收之儀、撰器量之仁、如  
元定補庄官職、領家地頭兩方相共可令召仕矣。

一 可被改易地頭代眞念田事

右盛景則備度、訴狀四通、八十五條、眞念有非法之旨、訴申之上、百姓皆逃散之間、可被改  
易之由申之、眞念亦進覽條々陳狀、無非法之旨申之者、以下判、如眞念陳狀者、或令承伏、或雖  
相論、令煩庄民之條、頗過法歟、仍改易眞念爲向後、就訴陳狀、可令計成敗之由、所被仰  
下地頭也、判、如眞念追進三通狀、十五條者、百姓等、或追捕地頭代下人之資財、或燒拂彼  
住宅之由載之、以件訴狀、相尋國中、可令注申實否之由、所被仰遣六波羅也、隨彼左右、  
可有其沙汰矣。

以前條々依鎌倉殿仰下知如件。

(仁治元年、に時房卒し、三年に泰時卒し、子經時執權となり數年は加判なし)



寛元元年七月十九日

武藏守平朝臣

花押(經時前月武藏守に任ず)

此下知狀は七章<sup>廿四節</sup>の越前國解に參看すべし。三條共に文案は同じ官府文にて、惟習用語、及び句調の俗語に近づきたるが時代の變化にて、少々敬語を用ゐたる外は、まだ全く消息文に化せず、近世の通用文とは大に異なり、是を私狀時代の文體とす。故に此文は了解するに難からざれど、少しく之を解釋せん。領家地頭は、鎌倉府の初め諸國置守護莊園置地頭となりてより、莊園に領家地頭の兩主ある様になりたり、領家は權門勢家社寺等其莊の領主なり、地頭は其土地の支配人なり、是も以前より有となれど、鎌倉以後に新に定めたる地頭できて、領家同様に鎌倉邸にありて得分を收納する多し。抑莊園の領家地頭は奈良朝の墾田占有より、種々の成行あるとにて、史學上に講究を要する要項なり、此に備論し盡すべきにあらざれど、大要を概括すれば、大莊園は所得の莫大なる程に、領家も地頭も有勢者にて、其下に莊司、下司、代官、又代官等の差配人あるとなり。此越前牛原莊は、領家は醍醐寺にて、地頭は遠江入道、山城入道、土佐廣義の三氏を易たり、山城入道は、鎌倉家令山城守藤

原行政なり、因て孫の信濃守行盛二階堂の祖

に古文書を尋ねられたり、遠江、入道は北條

時政なり、然れば土佐、廣義法名實然

も之に比すべき大名なるべし。雜掌、盛景は寺家の

雜掌なり、公卿寺社の用、人々を雜掌と云

前代官、助基は齋藤一族なるべし、齋藤は鎮守府將軍利仁の後

にて越前の大族なり、第八章廿九節の物語を見合せ

其裔越前總追捕使爲頼の曾孫に助基あり、時代

略當れば其人ならん、同族内藤氏に盛長、長光伊藤を稱す

の名も見ゆ。當代官、政範、地頭

代眞、念も齋藤氏に並ぶ豪族なるべく、心違は地頭代の使者なり、政範の又代官、重圓

は南莊の浪人太郎別當といへるものなると文に見ゆ、此重圓が最初莊官所預に抱へ

られ、莊の故實に鍊達するにより、當地頭代官より誘ひ出して又代官となし、兼て領

家より三分二を收納するの非法を知て抑へたるにより、莊官百姓申合せ、收納使幸

暹等張本人となり、重圓妻子を殺害したる事の提訴なり。凡て文中にある莊園に

かゝる職名は、標すを以て當時京都鎌倉より國人に委託して領地の所得を收納した

る様子を考ふる益あるべし、所職といふも所領の意味になる名にて、此時代に某職

領家職、地頭職、莊官職等公文職、預所職をいふ

といふは、所務と同じく割前又は配分地を稱ふと知べし。此

下知狀は頼經時代

明年頼嗣代るものにて、偶然にも越前の事にかゝり、前章七の廿四に參

考する便もあれば、以て往昔墾田の成行にて、公家武家、及び地方の領主主人に關連する訴訟を沸起し、文書の崇みたる一端を考ふるに足る。鎌倉時代の文書は、此後時頼、時宗、貞時、高時と下るに従ふて、訴訟ますく纏れて、訴狀、下知狀等、長きは卷を成すに至る。此下知狀にかゝる書類も、兩造にて百ヶ條あると、注に見ゆ。若し古文書學にて彙集し、精細に研究をなしたらば大なる知識を闡くなるべしと雖も、此には務めて長文を省きて卷帙を簡淨にすべし。

鎌倉時代の文書は、政子の代官の比より正式の下文を用ゐず、執達狀、下知狀等、總て狀といふ文體に成行たり。其情由は、前述の如く武家に於ては京都の格式にかゝる事を好まぬも、其一なり、又其情由の如く公家、寺家、社家に於ては、武家の格式なるを嫌ひて、正式の公文に非ざれば承允せざるべしとは、前九章節四に擧たる東大寺に院政時代まで封戸調庸を徵收したる文書のあるにて思合せらるゝ。故に寺社より發見する文書は、鎌倉時代にも正式の公文あり、余の謂ゆる天子は在しながら、律令は現行しながら、政權を武家にて左右する時代の成行は、何事も流例によるとにして、勅符、牒、解、辭の廢したるといふは思ひも寄らぬ事なり。鎌倉府に於ても、頼

家以來は別當令をおく資格を失ひ、又政所の役人の入道する者多き等は朝廷の官位を公務上には不急と見倣たる様なれど、亦官位を具へて連署の下文を廢したるには非ざるなり。此比は何も流例の行はるゝ時代にて、一旦國守に任ずれば其國を子孫の苗字に稱へ、衛府官になれば其官を名に稱へ、兵衛、衛門丞、介の名は全國に滿つに至りしは、院政前後よりの事なり、されば頼朝が一度右大將となり政所を開くの後、は鎌倉家に其例格を得たるにより、此以前公卿家に存じたる例規を援引して、別當令等を備ふるとなしたるならん。正式の下文は、寺社に限らず普通の家にも傳はりたり、爰に島津家文書の地頭職補任一通を舉ぐ。

文保元年十二月廿一日、島津入道道義の地頭職補任も正式連署の下文なり、鎌倉府を畢るまで行はれたり、此には略す。

將軍家政所下 和泉國和<sup>ニキ</sup>田郷住人。

補<sup>ニ</sup>任地頭職事 前大隅守惟宗忠時（忠久の子なり）

右人越前國生部庄之替所充<sup>ニ</sup>給<sup>ニ</sup>也、者爲<sup>ニ</sup>彼職可<sup>ニ</sup>令<sup>ニ</sup>領知<sup>ニ</sup>之狀所仰<sup>ニ</sup>如<sup>ニ</sup>件<sup>ニ</sup>以下

仁治三年二月廿二日

案主左近將曹菅野



知家事 彈正忠清原

令左衛門少尉藤原（朱書）時朝在判

別當前武藏守平朝臣（朱書）泰時同

前攝津守中原朝臣（朱書）師員同

前陸奥守源朝臣重時同

前美濃守藤原朝臣親實同

前甲斐守大江朝臣泰秀同

武藏守平朝臣朝直

散位藤原朝臣（朱書）同

大和守時顯

（朱書は薩藩史局の查べならん、令の時朝はいかゞ或は藤原は清原の誤にて満定かと疑ふ）  
（此時は泰時の執權なり、政所別當は執權職の兼帶となりたり）

（中原師員は當時評定衆中の政治鍊達者）

（此人は猶尋究すべし）

（前美濃守も評定傳東鑑に見當らず）

（朱書伊東祐時に擬したるは誤り、明年九月卒せし從五位下清原季氏ならん藤原は清の誤なるべし、原書を得て校したし）

頼經は從二位前大納言なるに將軍家政所下と題したるは、征夷大將軍家は政所別當令等を補任する例格となりたるなり。此式の下文を作るには、後に出家流行して圓顱滿朝といふ時には連署に故障を生じたるべし、因て現官の人を名前人に存じて、政所の表向きの事を執行させたり。

寺社には攝家政所の進止地ありて、關東政所と雙方の關係を有すると、既に第九

章<sup>冊</sup>三に擧たる鹿島社文書にて知るべし、又朝廷攝家關東の三方に關係する事あり、爰に其一二例を擧ん、大隅國臺明寺文書に、

藏人所下 大隅國臺明寺住僧等

可令早任先例、停止笛竹使、新儀非法安堵寺内事。

右彼寺者國中第一之靈地、鎮護國家之場也、仍晝夜不斷、奉祈聖朝安穩御願之處、件使等寄事於左右、致寺僧煩之間、粗企離山思之由、所訴申也、事若實者甚以不便、自今以後、早停止彼煩、安堵寺内、且彌奉祈聖朝安穩之御願、且在廳官人相共任先例、可令致沙汰貢御笛竹之狀、依藏人權左少辨殿御奉行所仰如件、召物使、並在廳官人等宜承知、更勿違失、故下。

建仁二年十月 日

出納右衛門少志中原 在判

是は鎌倉府の初めにて、猶國府に國衙存じ、在廳官人執務したれば、朝廷と直接の公文を授受したり。貢笛竹とは青葉笛の竹にて、此寺地に生ず、謂ゆる臺明寺竹是なり、天智帝以來林地を免租されて、笛竹を貢納したるにより、遂に此煩ひを生じた

り、此青葉笛竹の林は其後枯たるとも、當寺の文書の内に載す。爾後又守護よりも妨げを生じ、口裏に臺明寺牒。當國衙と記したる宮主法印以下十人連名の解の案文を存ず、其題に、大隅國臺明寺。當國衙。欲被早任牒送旨、且爲不審、且加御存知爲守護代。左衛門尉違背御式目、并遠江守殿(時政)御下文狀被致沙汰間、當山依妨安塔、有限聖朝、府國御願御勤擬及闕如子細狀とあり、牒文長ければ略す。此の如き土地には朝廷、領家鎌倉府、宰府、國衙、及び守護所等に相係連して、交々文書を發するとあり、左に擧る攝津國多田社文書にて例すべし。

左辨官 下攝津國

(公文の體なり)

應令取國內棟別拾文錢貨宛用當國多田本堂以下修造料事。

(以下奏文)

右得彼寺僧等、去年十二月廿八日奏狀、稱謹檢舊貫、賜宣旨勸諸方、修造堂宇者、皇家之先規、佛閣之故實也。爰當寺者多田滿仲之祐寂場也、四序連轉之徂景、雖年舊釋迦善逝之安靈像也、衆生濟度之方便、猶日新長河前橫、夕陽曉月之觀念有便、高山前峙、春花秋葉瞻望添興、善心自催、勝形尤好。然間草創之曆久推移、蘭若之構悉傾危、良觀

上人適爲此別當、殊歎此朽損。早賜紫泥之詔、將復紺宇之基。於戲四海太平之代也、盡垂聖日之恩輝。仁祠興隆之期也、彌仰梵風之感應。望請天恩、因准先例、宛取件入箇國棟別青、梟拾文、可修造當寺本堂以下、破壞之由、被宣旨者（宛取以下廿九字散句）奉祝寶祚於九重之雲、永傳白葉於三會之曉。（以上は奏文、麗偶句を、用う、消息の體なり、）者、權中納言藤原朝臣俊定宣奉、勅依請者、國宐承知、依宣行之。

正應六年正月十九日

大史小槻宿禰 花押

（署名も宣旨の式なり、）

右中辨藤原朝臣 花押

攝津國多田院造營事。

右如良觀上人、所帶去正月十九日、宣下狀者、子細雖多、所詮令取當國內棟別拾文、

錢貨、可宛用本堂以下、修造料云云、者、守狀（守）守護地頭御家人等、可令致沙汰之狀、依鎌倉殿仰下知如件。

正應六年三月二日

陸奥守平朝臣 花押 （宣時）

相模守平朝臣 花押 （貞時）



## 攝津國多田院造營事

右任今年三月二日關東御下知之旨、令取當國內棟別拾文錢貨、可宛用本堂以下修造料之狀、如件。

正應六年六月二日

刑部少輔平朝臣 花押（淳時）

丹波守平朝臣 花押（盛房）

春日御社政所下 攝津國散在御社領等

可早任 宣旨并關東御下知、六波羅家施行、致其沙汰、多田院造營料棟別拾文錢貨事

右當國多田院本堂以下造營料、棟別拾文用途事、早任 宣旨并關東御下知、六波羅家施行旨、無懈怠、可致其沙汰、但於垂氷東西御牧等者、爲本所御進止地之上者、可依長者殿下御成敗之狀如件、故下。

以下キレヲナシ

右は一事件につき、朝廷の宣旨、關東の下知、御教書六波羅の施行、是も御教書と謂ふなり、社家政

所の下文、合て四所より辭令を發したる例なり、事によりては攝家の御教書(即ち長者殿の御成敗)を請ひ、五通となることもあるべし。棟別は家々の一棟にかくる税なり、宣旨に青覺とあるは奏文の雅辭なり、下知狀以下に錢貨とあるを通用語とす、今貨幣と稱ふれど、幣は大判小判等の進物用を稱す、實は名詞當らず。

數家にわたり數年を経過して落著せざる事件にて、其文書を諸家より發見すると毎にあるものなり、類從して事の顛末を考ふるは、古文書學を利用して史的研究をなす界域にして、其問題は面々の意向によるとなれば、此に講述する限にあらざれども、執達狀下知狀等の例を廣くし、且は其類從研究の一端を挑ぐるために、此に一二を舉例しおくべし。其一是薩摩の阿多北方地頭鮫島氏の犯罪にかゝる事にして、國分寺と新田八幡宮執印氏とに存ずる文書あり、國文寺文書に

薩摩國國分寺沙汰人左衛門尉友成申、爲阿多郡北方地頭鮫島刑部入道被濫妨

池部村田畠由事折紙副具書遣之、此事就問注申詞記、寛元二年十二月五日、被成關

東御下知事。而如令訴狀者、彼刑部入道捧押書依令訴於宰府、可加覆問之由、雖賜御教書、未遂其節之處、妨勸農致種々非法云云者、遂覆問之後、無改沙汰之以前者、難破先御下知歟、然者、守寛元二年御成敗停止當時濫妨之由、可令相觸于北方地頭之狀如件。(折紙は紙を二つ折にして書たる文書を云)

寛元四年九月五日

相模守花押(重時なり、時に六波羅家)

守護代(守護は島津忠時なり、守護代の名は詳ならず)

是は國分寺領の田畠を濫妨の事にて、寛元二年に起れり、又これに係累して明年に新田八幡宮の神人を打傷の事起れり、執印文書に、

一打破神人福萬法<sub>凡</sub>□□□□□□□□□□

右如宗清并福萬法□申者、行願刈取神領田之間、爲申子細、罷向彼所之處、郡司太

郎景吉、越後房二郎大夫以下□遣數多人勢之間、福萬者以杖被打破頭也、宗清者

折左中指畢、支安末光者被付繩畢云云。如行願申者、打破折指、付繩由事、極無實也。

且先年國分寺神人令付小□、逃出訴申由間、給御教書畢、交名注文如此、□越後房

次郎大夫罷向之由申之、然者隨仰可召進也、可□尋歟云云、者、打破神人福萬頭折、宗清指、搦支安末光等、□論申之、可被召對交名輩之由、行願雜人之申被實檢□<sup>之</sup>其疵見在之間、爲無論歟、然者行願旁難遁其科矣。 下欠

一被運取西迎稻田事、

(兩條は文略す)

一兩方惡口事、

以前條々子細如斯、行願<sup>所</sup>如行、旁難遁罪科之間、於阿多郡北方<sup>寄カ</sup>□行願知行分、地頭職者被改補他人畢、至下手人之輩者、召上<sup>京カ</sup>□都、可被科罪之由、令下知六波羅畢者、依鎌倉殿仰下知如件。

寶治元年十月廿五日

左近將監平朝臣 花押 (時頼なり)

相模守平朝臣 花押

關東御教書案(六波羅より寫を送りたるなり、以下二通は權執印氏文書)

薩摩國新田宮所司神官等申、阿多郡北方地頭鮫島刑部丞家高法師條々所行、難遁罪科之間、被改補彼地頭職畢、下手人<sup>在交名</sup>者早召上京都、申入冷泉殿、宐被科



罪者、依仰執達如件。

(冷泉は久我家の支ならん)

寶治元年十月廿五日

左近將監在判

相模守 同

相模左近大夫殿

(相模守重時の男左近將監長時なり、從五位下に進み叙留す、因て相模左近大夫と稱ふ、是年七月三日重時は關東に下り連判となり、長時上洛し六波羅北方に住す、時に時賴も左近大夫將監なり、明後建長元年六月相模守に任し、重時は陸奥守に遷る、爾後長時は陸奥左近大夫と稱へたらん、當時國名を苗字に稱へたる例となすべし)

薩摩國新田宮所司神主面破損下手人阿多郡北方地頭鮫島刑部丞家高法師  
所徒<sup>誤アラン</sup>吉行間事訴狀<sup>副具</sup>如此、事被<sup>タヤサ</sup>下關東御教書之間、度令<sup>タヤサ</sup>下知之處、逃去之由、  
令申之條、何樣事歟、尋搜在所、早速可令召直其身之狀如件。

建長元年八月十一日

左近將監在判(長時なり此時は陸奥左近大

夫にかはれり)

守護代

執印文書に神人福萬が頭を打傷したるは阿多郡北方地頭行願なり、此に神主面破損とあるは八幡宮神體の像を破損したるにて、又別一事なるべし、國分寺文書に田地を濫妨とあり、執印文書に行願神領を刈取とある、又別一事なれども、皆阿多郡北方の騒ぎにて、中に國分寺神人云々の文もあり、かたゞ行願と鮫島家高とは同類にて、新田八幡宮と國分寺とは同地に神領を有したれば、相係連したる事故とす。執權加判の連名に就て注意すべきとあり、執權時頼は從五位上左近將監なれど上に署名し、連判の重時は從四位上相模守にて叔父なれど下に署名せるは、鎌倉政所の席順にて、朝廷官位の位次に非ず、執權連判は長次官と見るべし。

鎌倉政府の時、東國は關東支配にて、西國は六波羅支配なり、三河遠江を分界とし、東は鎌倉に大番を務む、此に支配を分つが如し、西國も九州は太宰府の管にて、其六波羅と支配の分限は如何なる定めなるや詳ならず、又宰府にも少貳と鎮西奉行と雙び置たる分轄は、少貳は軍防にかゝり、奉行は貿易にかゝる事を主理にするに似たれど、奉行は大貳の代理に起りたれば、斯く明晰なる分ちはなきに似たり。前に擧たるは關東六波羅守護の系統にかゝる文書なり、國分文書中に鮫島は宰府に訴へて六波羅との交渉になりたるを

言へり。按ずるに鎮西志に、建長七年頃年少貳資能施行於管内諸國、文書准鎌倉政所之下文、而書守護所下□載袖判並府官在判輩、所謂權少監惟宗朝臣、監代大中臣朝臣、監代平朝臣、監代源朝臣、監代橘朝臣、監代文屋、監代直、監代清原等也、不載實名とあり、蓋し當時の古文書の存ずるものに此く連名しあるにて、公式令に遵ひたる正式の連署なれど、通常は少貳も無論私狀體を用ゐたり。爰に又少貳の下知に起りて數國にわたり數十年に及びたる一事を類舉すべし。筑前博多の海岸に石壘を築きて蒙古を防禦したるは文永十一年蒙古初度の襲來敗還後、翌年高麗征伐と石垣築造との兩件を決し、少貳より沙汰したるに起る、肥前の深江氏文書に。

異國警固之間、要害石築地事、高麗發向輩之外、課于奉行國中平均所致沙汰候也、  
 今月二十日以前相人夫、相向博多津、請取役所、可被致沙汰候恐々。(消息なり)

建治二年三月十日

少貳 在判 (盛經と云)

深江村地頭殿

(高來郡溫泉山角にあり)

是を初發とし、大隅國正八幡宮の調所家譜に、八月幕府御敎書、諸御家人に其領地を算して館舎を宮崎に築き、功程を受ると段別各一寸づゝにて、守護代、大介、調所、税所等遍く部下に觸るゝ由を述べて、調所より觸たる文書を載す、

小珂院 上小河三十五丁

下小河二十五丁

上井二十五丁(以下畧ス)

右伴石築地役、任關東御敎書、并少貳殿御施行之旨、以八月中可終其功之狀如件。

建治二年八月 日

調所藤原 在判

書生藤原 在判

總官大藏大介兼税所藤原 在判

守護代左兵衛尉藤原 在判(島津兼賴と云)

初度の石壘は博多宮崎多々羅濱の間に築きし様に思はるゝ、八月中旬に終功とは餘り迫促したる課程なり、錢納するとならん、次に薩摩の比志島文書に、

宮崎役所築地事、滿家院内比志島、西俣、河田、前田、以上四箇名分、伍丈壹尺肆寸被



勤仕畢、仍之狀如件。（滿家院は薩摩日置郡にあり）

建治三年正月廿七日

久時（島津大隅五郎）

比志島太郎殿

又弘安七年島津忠宗より與へたる、滿家院内の比志島分、管崎石築地五丈一尺四寸、最前勤仕の狀あり、弘安四年蒙古再襲來にて、要害築石の事又始まりたり、薩摩の執印文書、及び筑前の中村氏文書に、

新田宮政所注進、爲蒙古用心、管崎小松<sup>〇</sup>洲崎石<sup>〇</sup>築地用途支配、

合<sup>〇</sup>勢萬六町二段廿中<sup>〇</sup>分錢七百十四文（以下略ス）

右任支配之旨、今月中仁可被致其沙汰之狀如件

弘安九年十月 日

執印貫首記（以下六名略ス）

執印散位惟宗在列

(中村文書なり)  
長一丈四寸

異國警固、構多々良、瀉亂<sup>ラシ</sup>六本、致用意、來月廿日以前、請取彼地、可被打候、仍執達如件。

弘安十年三月廿九日

淨惠 花押 (少貳經費)

口裏ニ 博多石築免除狀(御外題なり)

當山料田石築地役事、賜御申狀候之間、令執申候之處、御外題如此候、令進覽之候、恐惶謹言。(消息なり)

弘安十年七月廿五日

守護代僧唯道 在判

謹上 臺明寺衆徒御中

以下  
二通 比志島文書

石築地以上要害構事、自關東度、雖被仰下、無沙汰云云、不日可終其功、於難澀所々者、可注申之旨、可被相觸薩摩國中候、仍執達如件。

正應六年四月廿一日

越後守花押

(兼時なり、三月七日六波羅北方を  
立て鎮西下向)

下野三郎左衛門尉殿

(守護島津忠宗なり)

宮崎石築地以下、要害構事、今月廿一日越後守殿御教書案如此、度々所相觸之、加  
佐三尺并裏芝及破損事、來五月廿日以前可終功、若猶令違期者、可令注進、仍執達  
可件、

四月廿三日

左衛門尉花押 (島津忠宗)

薩摩國地頭御家人御中進申

右にて京都鎌倉の政令が六波羅、太宰府等より、守護、守護代、及び税所、調所等を経  
て、各人各村に達ぶ、次第の概略を見るべし。

以上の文案はみな官府體漢文のやゝ類れたるものにして、當時の文書普通の文  
體なり、執印文書に今月中仁と宣命假名を用ゐ、後の比志島文書に加佐と眞假名を  
用ゐ、第卅一節を參考すべし。此様な文體の通用と成たれど、案文を作るには右筆、

筆者ありて代作し、常人は纔に假名書を認むる程にてありし、故に相對に授與する契約などは消息同様に、假名文か、假名交りかに書たるもの少からず、政所より出たる文書には甚だ希なれば、見當るまゝに一通を舉ぐ、國分氏文書に、

口に 極樂寺殿御教書

國分太郎左衛門尉さうさして、ひつし茂あひくして、所參向也、鏡宿よりとしめて、送夫參人けをいなく、さた茂いたすへし、關渡無煩可勘過之狀如件。

寛元二年七月五日

相模守御判 (六波羅在住の當時なり)

是は過書の様なるものにて、道中の宿驛に示す券狀なるに因て、誰人も讀易き様に假名がきに作る法式にてあるべし、此他向下の文書は消息の外には假名交りは少し。向下の文書については略盡したれば、是より向上及び相對の文書を略述せん。



## 第卅八節 鎌倉時代向上及び相對の文書。

公式令の公文式に、八省以下、内外諸司、上太政官及所管、並作解とありて、解を諸司の普通に用ゐる公文となせり。また上官より出すには、凡應爲解向上者、其上官向下、皆爲符とありて、向上を解とし、向下を符とする法なり。此外に牒と辭とあるは、内外官人主典以上、緣事申牒諸司とありて、主典以上は牒と稱す、辭は内外雜任以下申牒諸司とありて、貴賤異稱にすぎず。總て上申の文書は、解、牒、辭の三種あり。諸官相互に報答するは、内外諸司、非相管隸者皆爲移、……其僧綱與諸司相報答、亦准此式、以移代牒とありて、局と局と相照會するを移とす、同じ管下の局は牒辭を用ゐたり、故に事實に於ては牒は相對の文書なるを以て、解辭を符に對する向上の文書とし、牒移を相對の文書として可なり。

階級制は下級より類るゝものなり。公文式も政務の實權下移したる時代になりては、令條の定式を遵奉すればたゞ辭移の兩種を專用さるべし、伊豆、在廳北條四郎時政が幕府の執權となりたるに、應爲解向上者、其上官向下皆爲符の定式により、

諸國より向けたる解に對し、符を作りて沙汰をなすは僭越なり、辭移の報答をなせば威信を失ふ。此情實は早く藤原家政所の時よりありたらん、故に院政の比には符解牒辭移の階級は自然に廢れて、別に私狀の書樣に移たり。第九章<sup>冊三</sup>に述べたる如く、解を解狀と稱ふると、既に其比よりの習用語となれり、彼鹿島社大禰室の解に對しては、關白家政所より符を作りて指令するに、雙方孰れも資格なきにはあらねど、解に對して符を下すとは、關白家には早くよりなくて、専ら下文を用ゐる例となれり。解は必ずしも官位あるものゝ作る公文に限らず、貴賤おしなへて向上の文書を解と稱し、鎌倉時代初めまで公家寺社には猶行はれ、或は辭も作りたり。其書式は公文式の如く、前に某解 申某事と題し、其事云云以解と結びたるもあり、或は某謹言と題して、下に以解又は以辭と結びたるもあり、既に第九章<sup>冊二</sup>に其例を舉ぐたり、參看すべし。鎌倉時代の文書は思ひの書樣となり、私狀時代の書式は公文式を以て律しかたし、爰に其一二例を舉ぐ、薩摩の永利氏文書に、

(別筆外題)

任先例可爲地頭職狀如件、

右衛門尉中原

入來院辨濟使別當伴信房解 申請御莊政所裁事。

請被殊任度度御下文有賜重御外題薩摩郡内山田村地頭子細狀。

右謹檢案内於信房者雖貧弊不堪之身勵微力隨堪令進上任料於京都山田村并車内可爲地頭雖罷預御下文至于車内者依爲當時御目代沙汰不及力於山田村者無相違賜御外題爲備永代證文言上如件以解。

久安三年二月九日

伴 信房 上

御莊政所は關白家政所なり久安は法性寺關白忠道の時なり。伴信房は辨濟使島津御莊別當にて中國の目<sup>大初位</sup>の官而も其代理人を御口代と敬稱する程の卑賤の身分なるに亦解を作て關白家へ差出したり解は上下に通して用うるものとす。結尾に言上とある此言上てふ語は當時習用されて言上重言上と題し解の字に替用するとなれり。鎌倉初めの解は同氏文書に

(別筆外題)

件村事、如申狀者、尤有其謂、早任相傳道理、無違亂、宗久可令領知之狀所仰如件。(御莊政所別當連署の施行狀あれと此には略す)

右衛門尉藤原朝臣滋

源宗久解、申進中文事

請被殊蒙恩裁、且依重代相傳證文等理、且任代代知行實、御裁許、島津御莊領薩州方薩摩郡内山田村名頭職、子細愁狀、

副進 調渡證文等

右謹按案内、彼村者是宗久妻女之先祖相傳所領地也、而高祖父信房奉行之時、爲薩州住人忠景企謀叛、一國總領之時、暫程押領許歟、而以彼非例、稱兼宗莊方辨濟使職、彼所押領之程、越中前司莊務之時、爲曾祖父信明令上件、子細言上之日、任文書之道理、如本蒙裁判、領掌顯然也。隨又宗久妻女之父故種信相繼領掌畢、而種信死去之後、無妨領地之程、莊國課役難堪之故、代官眞清逃脫之尅、爲辨濟使友久等寄事於左右、令押領、此五六箇年之間、中絶許也、望請恩裁、任重代相傳讓狀理、停止友久之自由押領、蒙御裁判、如本領掌、爲莊國之公役勤仕、子細言上如件、以解。



建保五年八月 日

源 宗 久 上

(右田地は三姓に相傳したり、元は前解の辨濟使島津御莊別當伴信房先祖相傳の所領にて、久安三年より建保五年まで七十二歳を經る、是を高祖父とす、其子島津御莊別當散位伴信明の言上は壽永比にて、嫡女に田島を讓りて大藏種章に嫁し、種信を生む、是を祖母とす、種信又其女に田島を讓りて源宗久に嫁す、即ち妻女の父なり、壽永より建保五年迄三十餘年なれば、宗久の妻はまた廿歳に及ばず、婚嫁の始めなるべし)

二通共に島津御莊の政所、即ち關白家に申請したる解にて、外題に判したるは其政所の別當なるべし。室町氏の初めまでに、所職、所務と稱する田地は、早く譜代世襲となり、領主任意の讓狀を以て男女を問はず相傳したるは、公家武家おしなへての習法なり、故に領家地頭(或は守護分も)各姓に轉傳するは毎にあるとなり。たとへば中原親能の鎮西守護(奉行とも)香椎權大司職を養子の大友能直に傳へ、大友氏に四様の系統あるなど、系圖上にては紛らはしけれど、領地相傳上よりは、此伴氏の田地が大藏氏を経て源氏に歸し、高祖曾祖及び父と記されたと同様なり。薩州、住人、忠景は前章に述たる九章卅五節源爲朝を聳としたる阿多薩摩權守平忠景にて、其子孫を川邊、穎娃、阿多、谷山の諸氏とす、島津氏以前は薩摩隨一の豪族にて、南島硫球まで押領し、其續きにて島津氏は近代まで相傳したり、忠景が薩隅を專斷したる騷動は、久

安より壽永に及び、鎌倉の初まで混雜なりき、此は其事の證據物となるものなり。

右は正式の解なり、前に書たる外題は判決にて今の指令の如し、奉書に袖判をなす同じ位地に書きたり、此判押華は承認に後の確證となる。又一方に此解を判許したる施行狀を下すことあり、後の宗久が解には其施行狀あれど此には舉ず。鎌倉代にも解牒辭移並行はるれど、大抵寺社と領家との報答なり、武家に用ゐたる例は少し、前に備論したる如く、公家即ち朝廷及び領家には先例の舊式を存すれど、公武の間は既に私狀時代に移りて、昔の階級制は廢れたり。

武家に用うる向上の文書は、消息體になりて種々の名稱あり、先づ請文といふものより説かん。請文の請は兩様の意味に習用されたり、請は請謁にて乞求の義なり、上聲或は去聲に呼ぶ、向上の請願書を請文といふは紛れなき用字なれど、又受の義にも用う、今に請取或は御請と書が如し、この時は平聲清音に呼ぶ、蓋し官府語の習用によりての轉訛なるべし。國語にてはこひを乞求るにもいひ、又戀情にもいふ、古語には誓をうけひといひ、神に乞ふをばうけといふにより、請をうけにも用ゐ來り、こひもうけも同じ意義となり、和漢共に紛はしき語なり。起請といふは専らうけひ

の義として、神に誓ひ請に用うれど、古は上へ請願するにも起請と書たり、元は隋唐の官府語なるべし。後世には起請文といへば神佛への請願に用ゐ、請文といへば長上に請願するに用ゐ、徒然草に起請文といふとは法曹には其沙汰なし、古への聖代すべて起請文にて行はるゝ政はなきを、近代此事流布したるなりといひたれど、上古は前のうけひにて大事を定め、佛法行はれてより起請にて言を確むとになれり、政事に無てならぬとなり。爰に鎌倉初めの起請文及び請文を舉例せん、河内國金剛寺文書に、

謹○避○進○

河内國錦部郡金剛寺御庄天野谷地頭并下司職事

右於件、天野之地頭并下司職者、依前右大將殿御氣色、謹所避進之狀、如件。

建久六年六月 日

源義兼在列

謹請起請祭文事

右件起請祭文之意趣者、非他事、天野之故也、但於件地頭并下司職者、依前右大將

殿御氣色令進上避文候畢、若乍令進上避文候、至後代欲致妨候者、  
八幡大菩薩并王子眷屬、可令御知見給之狀、謹所請起請祭文如右、敬白。

建久六年六月十四日

源義兼在列

天野谷事石川判官代義兼去文并起請召進之、此後若致濫妨候者、可被仰遣關東  
候也、謹言。

六月十五日

在御名(賴朝)

唐橋中納言殿

前のを避狀と云、賴朝の請文には去文と書せり、去狀ともいふべし、次のを起請文  
とす、誓詞なり、此には起請祭文と書たれど、普通には起請文と書くなり、後のを請文  
とす、請文は消息體を常式とす。前節に載たる報恩院文書の第一條に、載起請詞可  
注申と土佐廣義に仰下さるとある、即ち訴答に起請の誓詞を宣べて偽なきを表す  
る法にて、徒然草の謂ゆる起請の政なり。起請文の例は種々にあれど猶こゝに鳥



津家文書より一通を舉ぐ。

敬白 天判起請文事

奉爲 本所不可有不忠條々事。

一 於庄務事者、爲先公事、不可有私事

一 奉爲領家抽忠節、不可同心地頭儀事

一 領家御事、於萬事不存疎略、可相計公平事

一 乍帶御下文、致不忠之時者、可被召所職事

一 御年貢并御公事等、不可有懈怠事

一 奉違背領家寄事、於御家人、不可訴申關東事

右於日置庄下司職者、弘純爲相傳之所帶處、帶收納使之私補狀之上、弘純致不忠之由、有純掠申之間、旁依相貽御不審、雖奉被改易所職候、捧相傳之證文、不誤之由、依陳申、如元還補當職候上者、以前全以無不忠之儀、又向後事、一切不可存不忠腹黒之儀候。若如此乍令申候、上件條々事、僞申上候者、奉爲始上梵王帝

釋、王城鎮守八幡大菩薩、賀茂下上等、十八大明神、祇園、北野等、春日、稻荷、住吉、山王七社、王子眷屬、殊、日本第一、大靈熊野三所權現、惣、日本六十餘州大小神祇神罰冥罰可蒙平弘純之身中八萬四千毛穴上候、仍所申請起請文狀如右。

建治三年七月

平弘純

右は所帶地の事につき領家に對したる宣誓文にて、事體頗る重大なるものなり。又細故にて不審を霽すため、然も下臈より起請を出したる事もあり、左に大和國の尊勝院文書一通を舉おく。

敬白

天判起請文事

右事、元者、去比京上酒を奪盜取令飲用之輩、在之云云、如風聞者、返々不當也、然而誰人コソ取タリト云事承不及、又不見不知、不令飲用候也、若此申上候事無實候者、奉始。

大佛八幡春日權現神罰冥罰ヲ各身中可罷蒙狀如件。

弘安三年六月廿三日

敬白 若次郎花

刀 禰花押

一 郎末守花押

五郎權守成近花押

前の頼朝の書面は石河義兼の避狀に添書の如きものにて、公文式にては牒若くは移を用ゐる場合なり。高野山文書に北條時政の請文あり、是も亦然り、

於兵糧米者、國圖并抄帳、所令省免之、以神社佛寺外之餘所、雖令宛下候、旁御祈禱、依爲殊勝、所令奉免候也。此解狀之所々者、已不被注神社佛寺内云云、若乍知神社佛寺領之由を令申候也、恐々謹言。

(文治元年)

十二月十五日

平花押(北條時政)

此解狀云云とありて、高野山の解に添て此請文を贈りたるなり、頼朝の請文と同じ

く年號を省き、全く消息體なり。漸後に下りての請文は大抵文の末を以此旨可有御披露候、恐々謹言、年月日 某請文と書て裏判をなす、爰に鎌倉府末年の文例を舉げん、臺明寺文書に、

(口裏ニ) 守護代景綱請文

大隅國臺明寺衆徒等申、當國目代甲斐阿闍梨盛範致<sub>レ</sub>狼藉由事、去三月廿五日御教書并御施行、謹令領候畢。抑御教衆等、今年正月廿八日企夜討、令<sub>レ</sub>刃傷國衙公人六郎檢校以下數輩之由、盛範依捧訴狀、去三月十九日被尋下衆徒等畢。隨而件刃傷事、具官加治木郡司入道譽所令<sub>レ</sub>注申候也、而如彼副下候衆徒等、解狀者、盛範當年正月廿八日追捕寺領山上村百姓住宅、亂入當寺一和尚榮範坊内、與<sub>レ</sub>耻辱於兒童云。若同篇候者、盛範既爲訴人、令<sub>レ</sub>申子細候之間、可令參決之由、先日相觸衆徒等候畢、可爲<sub>レ</sub>何樣候乎、以此旨可有御披露候、恐惶謹言。

文保元年五月七日

左衛門尉藤原景綱請文

(口裏ニ) 上野前司

御請文

文保元年 花押



大隅國臺明寺衆徒等申、當國目代盛範致狼藉由事、如今年三月廿五日御教書者、可注申子細云云、仍致沙汰之處、守護代景綱令進上請文候、以此旨可有御披露候哉、恐惶謹言。

文保元年五月八日

前上野介平時直請文（朱書）  
裏ニ花押アリ

御教書を承たる答申にて、矢張り公文式の牒の場合なり、署名下に請文と書して裏判をなすは鎌倉以後の通式なり。守護代の原請文は、其文案は公文様にして結尾を消息になしたり、當時の公文と消息とは差別をなし難し、只公文に對し私狀の稱を下し差別するのみ。

又請文に非ざる申狀にも此書式を用う、比志島文書に、

薩摩國御家人比志島孫太郎忠範、去五月三日就關東早馬下着事、令騷動之由、於在國雖承及候、遠國之上、折節所勞候之間、不馳參于今遅々仕候、所勞依減少仕候、令參向仕候、以此旨可有御披露候、恐惶謹言。

正應六年六月十三日

源忠範（裏判アルカ）

是昔にては解を用ゐる場合なり、當時にては着到狀なり。着到狀は弘安蒙古の變に於る文書の存ずべし、未見當らず、鎮西志に、弘安三年九月十二日少貳經資在判牒曰、異國警固石築地、袖濱、内貳丈五尺、被築終之條承畢とある、此在判牒は某の提出したる狀に添て渡したる書面なるべし。島津家文書に異賊用心、結番參否事薩摩國守護代本性注進狀一卷如此、早尋問不參實否於交名人等、可被執達面々請文也、仍執達如件。嘉元三年十一月十一日、(北條實政)上總介在判、河内六郎殿とある、此請文が著到狀に當る。龍造寺氏文書に、警固番役事、自今月一日同至于卅日、被勤仕畢、恐々謹言、弘安五年七月卅日、(北條時定)時定花押、龍造小三郎殿、此例の文書は此他の諸氏にも多く存ずれど、承判したるものなし。

起請文の請は請願の意味にて、せうと訓む、請文はうけひの轉じてうけとなりたるうけ文にて、又請書もあり、起を省きたるせう文にはあらず、鎌倉時代の請願文若しくは訴訟文は言上書に多し。

言上書は鎌倉府の初めより重要な文書多し、其二三例を挙げん。吾妻鏡及び玉葉に載たる頼朝の言上書は、

言上

事由

右言上日來之次第候者、定子細事長候歟、但平家奉背君、旁奉結遺恨、偏企濫吹候、世以無隱候、今始不能言上候、而頼朝爲伊豆國流人、雖不蒙指御定忽廻籌策、可追討御敵之由、令結構候之間、御運令然之上、勳功不空、始終令討平候、伏敵於誅、奉君於世、日來之本意相叶、公私依悅思給候、先不待平家追討之左右、爲停近國十一箇國、武士之狼藉、差上二人使者久經國平候、猶私下知依有恐、一々賜院宣、可成敗之由、仰含候畢、仍彼國狼藉、大畧令沙汰鎮候之後、依別仰重又件使者男被下遣鎮西四國候、已賜院宣、令進發候畢、如此之間、種直、種隆、種遠、秀遠之所領者、依爲沒官之所、任先例可置沙汰人職之由、雖令存候、且先乍申事由、尙輒于今不成敗候、何況自餘之所不及成敗候、如近國沙汰、任院宣可鎮旁狼藉之由、兼令存知候之處、不審之次第出來候て、以義經補九國之地頭、以行家被補四國之地頭候之間、前後之間、事

與心相違、彼輩各相憑其柄、巧非分之謀、令下向之刻、雖無指寄攻之敵、天譴難遁、乘船解纜之時、入海浮浪、即從眷屬、即時令滅亡候之條、誠非人力之所及、已是神明之御計也。而彼兩人其身未出來、晦跡逐電、旁分手令尋求候之間、國々莊々門々戶々山々寺々、定狼藉之事等候歟、召取候之後、何不相鎮候哉、但於今者、諸國莊園平均、可尋沙汰地頭職候也、其故者是全非愚身之利潤候、土民或含梟惡之意、值遇謀反之輩候、或就脇々之武士、寄事於左右、動現奇怪歟、不致其用意候者、向後定無四度計候歟、然者雖伊豫國候、不論莊公、可成敗地頭之輩候也、但其後先例有限、正稅以下、國役本家雜事、若致對捍若、致懈怠候者、殊加誠無其妨、任法可被致沙汰候也、兼可令御心得此旨、給候。兼又當時可被仰下候事、愚意之所及、乍恐注折紙、謹以進上之一通、院奏料折紙、令付帥中納言卿候畢、今度天下草創也、尤可被究行淵源候、殊可令申沙汰給也、天之所令奉與也、全不及御案候、以此旨可令洩申、右大臣殿給之狀、謹言上如件。

文治元年十二月六日

賴朝花押

謹上 右中將殿(別當光長ナリ)



(折紙<sup>をりかみ</sup>は可有御沙汰事と題し、其簡條書<sup>かんじょうしょ</sup>なり、此には畧す)

此は家別當の執次を以て右大臣月輪兼實公へ披露を乞ふ文面なるを以て、敬意を寓したる消息様の認め方なり、故に昔しの官府體漢文の解に比すれば國語の調(謂ゆる倭習)多し。院政時代の向上文書は總て此傾きありて、自然と言文一致になり行けり。習用語を摘出すれば、濫吹<sup>らんすい</sup>は支那の古へ戰國<sup>せんこく</sup>、<sup>七雄分</sup>争<sup>を</sup>の時齊王は竿を好まぬに、其門に竿を吹て仕を求めたる人ある譬に出たる熟語なれど、此時代には只濫りに論議を申立るを濫吹といへり。結構<sup>けつこう</sup>は家屋の組立の美よりして、事の組織を好くするに用ゐ、終には善美なるをけつかうといふ様になれり。職之山は前にも出たり、漢文の成語にて此比の習用となれり。出來<sup>きた</sup>今<sup>いま</sup>は「しゆつ」と呼ぶ、逐電<sup>しゆでん</sup>てん分<sup>ぶん</sup>手<sup>て</sup>分<sup>ぶん</sup>手<sup>て</sup>を脇々<sup>わきわき</sup>く、無<sup>な</sup>四度計<sup>しどけい</sup>の萬葉假名<sup>まんやうかりな</sup>、又は指寄攻<sup>さしよきこう</sup>相憑<sup>あひたも</sup>其柄<sup>そのへ</sup>、<sup>繼柄</sup>柄<sup>へ</sup>巧<sup>たくみ</sup>非分之謀<sup>ひぶんのかくご</sup>、御計<sup>ごけい</sup>御<sup>ご</sup>計<sup>けい</sup>はひの類、みな官府語には非す、通用語を漢字に當填<sup>あたへ</sup>たる萬葉假名と見るべし、官府文體の和漢に同源異流をなしたるは職之に由る、折紙<sup>をりかみ</sup>の事は後に辨ずる序あるべし。言上書の略式なるのは臺明寺文書に、

當國臺明寺衆徒等申、爲在廳篤秀以下輩被致狼藉之間事、訴狀、別具書謹進上候、  
子細見狀候哉、可有洩御奏聞候歟、仍言上如件、

(建仁の比なり)

二月七日

大隅守中原師顯上

是は別具書の添言上にて、請文に似たるものなり。言上書に其書類案文を添え、或は折紙に條件目錄を注記して添るは常の事なり、其普通の文例は豊後國志賀氏文書を左に舉ぐ、

(豊後國直入郡)

大野庄志賀半村

方南

内近地名地頭僧禪季言上(謹言上と書するを通例とす)

欲早停止志賀太郎泰朝

半村總領

催促、預總領守護所御催、令勤仕異國用心已下、取

役、子細事。

副進一通 守護所御下知狀案

件名地頭職者、爲風早禪尼御計、割分彼半村

内(佐賀縣城の地)

禪秀所相傳也、爰於大番以下田、卒

所課者、守泰朝支配、令勤仕事、不及子細、至異國防禦重事者、眞宛禪季之身、預總領

守護所御催、欲令勤仕、其故者忠失之次第、兼雖難存知、若致分限大功之時者、且預關東御注進、且爲顯其名於御引付也、禪季在京之跡、庭弱之代官屬泰朝、可被止總領守護所各別御催之由、出乞察狀歟、此□禪季一切不存知也、至于異國用心事、預總領守護所御催、爲抽忠功、粗言上如件

建治二年閏三月十五日

僧禪季在判

是は請願文なり。總領は志賀一族の領地を總領したる家をいふ、古への氏長の如し、大抵本家なり、或は時の都合により一族の有勢なる者に定むるもあり、因て本家と謂ずして總領といふ。總領守護所は本地の守護所にて、即ち豊後守護を謂ふ、僧禪季は志賀能郷の母より割分を譲受け、貫籍は他國同國にて別守護支配の守護下に在るにより、總領志賀の守護より直催促を受たしと言なり。此言上については、必ず總領志賀泰朝の方へ沙汰あり、泰朝より請文を出すか、又は言上書を提出して陳辨すべき事柄なり。課役は總領の支配を受けながら、顯名抽忠を理由として、國防のみ守護の直觸とならんとするは法理に於て紛はしく、後日の縋れを生ずる事とす。言上書は此の如き事由を含むを以て、多く訴訟の性質あり、陳請したる旨趣を勘審し、

公の成敗を判して下知狀に結落するなり。

軍忠狀も言上書なり、承判を受置き、奉行所の注進を経て、恩賞の證據となす、若し賞に漏ても言上書を呈出す、南北朝時代には軍忠狀甚た多し、此には弘安元寇のもの二種を舉ぐ、豊後國都甲氏文書に、

豊後國御家人都甲左衛門五郎大神惟親法師法名寂妙謹言上。（前後に承判あるべし）

欲早任傍例、預御注進、蒙抽賞、去弘安四年七月七日肥前鷹島蒙古事

右蒙古凶徒、著岸肥前國鷹島之間、馳向當國星鹿、彼七日巳時寂妙渡當島、於東濱致

合戰、忠寂妙子息四郎惟遠令分取畢、其上郎從三郎二郎重遠被疵、旗差下人一人

彌六來守被疵畢、此等之次第同國志、手筑後房圓範、上總三郎入道實名不知所令見知

也、早預御注進、爲蒙抽賞、恐々言上如件。

弘安九年三月 日

沙彌寂妙花押

注進は此等の軍功を檢察し、折紙に注記して鎌倉に進呈し、抽賞の沙汰を伺ふを



いふ注進の字は此意味よりして總て報告をいふ語と成たり。又軍忠を立て抽賞に漏れたる時に提出したる言上書は、肥前國武雄社文書に、

肥前國御家人黒尾社大宮司藤原資門謹言上。

欲早且依合戰忠節且任傍例預勳功賞者、弘安四年異賊合戰事。

右異賊襲來之時、於千崎島、乘移干賊船、資門乍被疵、生虜一人、分取一人畢、將又攻上、鷹島棟原、致合戰、忠之刻、生虜二人畢、此等子細、於鎮西談議所、被致其沙汰、相穿證人等、被注進之處、相漏平均、恩賞之條、愁吟之至、何事如之哉。且如傍例者、致越訴之輩、而々蒙其賞畢、且資門自身被疵之條、宰府注進分明也、爭可相漏平均、恩賞哉。如承及者、防戰警固之輩、皆以蒙軍賞畢、何自身手負資門、不預忠賞、空送年月之條、尤可有御哀憐哉、所詮於所戰場、或自身被疵、或分取生虜之條、證人申狀、并宰府注進分明上者、依合戰忠節、任傍例、欲預平均、恩賞、仍恐々言上如件。

永仁四年八月 日

(裏判あるか)

言上の末に雙方の陳辨を重ねて、裁判の下知狀に結落すると多し、此に鎌倉の末に筑後國の梅津氏文書重言上を舉ぐ、

筑後國三潞御庄師子勾當政所敬心重言上。(○内の數字を傍標するは次の訴答のケ條)

爲強盜人藥師房不顧夜討所見成當職競望捧贓物證文難遁罪科子細事。

副進一卷 讓狀次第證文等、在目録、

右藥師房謀陳雖多枝葉、段々、藥師僞讚岐講師他界之後、年紀四十餘回之間、自美麗房之時迄于敬心不申一言子細處、今年始而申之條、非御沙汰之限、云云、此條庇弱之了見也、○不知夜討實正之程者、以浮言爭可申怠言、既贓物顯然也、今付于證據申子細事、盡依年紀遠近哉、○爲強盜被討害祖父資財已下證文等、悉被搜取畢、此等次第有御尋宿老人々、當社大祝、一和尚三位法橋御房、藤吉順智御房、并岩松入道恒里田所入道、同カ右三郎丸入道等之日、不可有其隱事、○當職相論之今、無爲方捧日來隱密證文之條、好而彰身上之咎畢、此併敬心多年積念之故也、次美麗房藥師爲養子、令讓與畢、云當御庄云、ト鰐坂御庄、化次第證文手繼狀等、藥師法師參預度々、御下

知之間、無爲方之餘、構不及條、更非御許容之限、證文等備于右之上者、不可有御疑  
 胎云云、此條美麗房、讚岐講師爲一子、所職相繼之條、勿論也、仍以一族敬心爲養子、  
 正應五年十二月四日、所帶所職等讓與敬心畢、而藥師爲養子分讓與者、先年正應  
 二年五月十五日所見也、縱藥師所進之狀、雖爲實書、於父祖之讓者、以後日爲龜鑑、  
 況哉、構出謀書之上、養子之號、且藥師他人也、敬心親類也、付格付恰、藥師難令當職、  
 競望藥師所進、賊物證文者、敬心得分文書、三瀦鰺坂兩庄所見也、然者去嘉元三年  
 正月廿七日、鰺坂若宮田樂政所職事、相論之時、敬心既預御下知之時、藥師實云美  
 麗狀云、代々御下知、不帶持之間、令閉口、不申一言之子細、依敬心賜總御地頭御下  
 知畢、藥師奸謀之餘、語一方地頭、雖令經迴、自本非分、競望之間、一方地頭不被叙用、  
 然者三瀦庄師子勾當職事、敬心預兩度御下知之間、藥師無爲方餘、捧日來盜犯隱  
 密文證之條、偏神慮御計也、次先年強盜時、文證紛失事、近隣可被相尋之由申之處、  
 胸臆荒涼、申狀、非御沙汰之限云云、此條強盜之時、所持文證已下、爲盜人被搜取否、  
 事雖有御尋、藥師無誤者、謹不實子細、可陳申處、強可何痛哉、爰似夜討實正事、彌  
 令露顯乎、且可足高察也、次敬心庄家敵對、非不當事、此條御下知、御施行、及兩度以

上者、爲枝葉之間、不能重言。所詮夜討之曲事、賊物顯然之上者、不日被召捕之、爲加糾問、重言上如件。

文保二年八月 日

(無名列は裏判あるべし)

右は重言上なれば、最初に言上書を出し、相手より其答を言上し、之を承て又此狀を再進したるなり、此の如く雙方より陳辨するは、自ら訴答文をなす、別に訴狀と題したるものは見當らず。是に對して又藥師房の重言上書あり、左に舉ぐ、

(シナ程行一レキ端)

自和承伏 被經急速御沙汰且被弃  
大小半不實罪科子細事

右ハ前言上ノ文  
左ハ假名ツバク

度と御下知御教書手繼證文等

三瀦鰐坂御庄師子勾  
等藥師法師相傳實  
已上拾五通先進畢

謀訴披陳言上已畢、而敬心重訴狀云、不知  
夜討實正之程者、爭可申言



賊物顯然之今、申子細事、盡依年紀遠近哉、此條敬心當職競望之志雖懇切、云文書、  
 云理非、雲泥懸隔間、無爲方之餘、申付堅固、不實於藥師之條、奸曲至極、何事加之哉、  
 讚岐講師所職、次第證文等者、嫡子美麗房令相傳之、一期之間、敢<sup>死</sup>相違、敬心又不  
 及一言訴訟、送四十餘年之旨、披陳言上之處、敬心不能一言陳答、承伏之上者、不可  
 遁不實之罪科<sup>一</sup>、是次同狀云、爲強盜被討害、祖父資財已下、證文悉被搜取畢、此等次  
 第有御尋宿老人、當社大祝、一和尚三位法橋御房、藤吉順智御房、并岩松入道、恒  
 里田所入道、三郎丸入道等之日、不可有其隱<sup>一</sup>云々、此條敬心令案謀計、殊以令露顯  
 畢、其故者、讚岐講師被討強盜之時、誠被討取證文等之條爲實證者、即尤申子細於  
 御庄家□直所、且可被經盜犯之御沙汰、且亦可預御證判之處、自元爲不實之間不  
 申子細、既經年紀四十餘年之後、今敬心無爲方之餘、回種々謀案、今年始立申、非據  
 證文之條、爲眼前奸曲之上者、□不可有證人、御沙汰者哉、隨而所立申證人者、當社  
 大祝殿、高良王子阿志岐社、大宮司上荒木御一門也、皆以敬心主君也、一和尚三位  
 法橋御房者、御子息<sup>シヨウシ</sup>少人、高良山學頭、御房仁有御登山之間、佛教方<sup>一</sup>引級御事  
 也、藤吉順智御房事、藤吉殿祇候人也、敬心藤吉殿<sup>一</sup>也、其上順智御房者竹井七

郎兵衛殿當村仁御入部之時始而夫一條無庄家其隱之處四十餘年之盜犯事以枝葉之後□立申證人之條敬心令案秘計之段彌令露顯畢次岩松入道是又爲同御殿人之間不足御信用恒里田所入道事敬心俗家之時烏帽子親也三郎丸入道嫡孫者敬心當時養育之上者一體之條勿論也凡件證人等或敬心主□緣者或親子養育芳契不淺人々也旁以非御信用之限者也二次同狀云當職相論之今無爲方捧日來隱密證文之條彰身上之咎畢云々此條如載于先陳藥師所職證文等讚岐講師嫡子美麗相傳之間自美麗之手藥師相傳之以彼御下知證文等忝及上覽度々預安堵御下知之上者盡捧日來隱密證文彰身上之咎之由可申之哉前後相違申狀還而敬心招身上之咎者哉如今自稱所彰多年積念之謀案歟三次同狀云美麗房讚岐講師爲一子所職相承之條勿論也云云此條藥師自美麗之手令相傳之預度々御下知之間敬心奸訴事非御沙汰之限之旨披陳言上畢隨而美麗所□相承之段以藥師所帶證文等既悉承伏之上者敬心之罪科不可遁避四次同狀云以敬心爲養子正應五年十二月四日所帶所職等讓與敬心畢云々此條無跡形虛誕也其故者誠帶彼讓者先々御沙汰之時尤令出帶之所掠給御下知仁可被載

其由緒之處、敢以不被載之、而今無爲方之餘、稱正應五年十二月四日美麗讓構出  
 三通謀書畢、仍彼一通狀云、ゆゆてわふす、とへわらうし、さや□まなか、ゆゆま  
 の、ゆゆのやさき此事、件、やさきなさやうしん々せへ所のやさきに、要、自餘署  
 之、正應五年十二月四日、ゆゆまのひれい房云々、宛所得已房、右狀者敬心、日下位  
 所美麗也、今訴狀之始字敬心、是則爲眼前謀書之間、迷是非如此、云儀理、云文章、令  
 參差事、仍爲謀書之條顯然之上者、敬心之重科、爭可回踵哉。是次同狀云、藥師所進  
 之狀、雖爲實書、於父祖之讓者、以後日爲龜鑑、况哉構出謀書云々、此條讓與□相論  
 之時、被糾明先判後判之眞僞者爲定法歟、藥師法師者、稟美麗讓預度、御下知畢、  
 敬心者自元不得讓之間、如令申之段、敬心不帶持一紙證文之□、令□々御沙汰之  
 時、不出帶之隨而所掠給領家御下知仁、不載其由緒、今無爲方之餘、構出謀書之條、  
 顯然之上者、先日後日分非□揚之陰□謀書之山事、是又藥師所帶御下知證文等  
 者、先々既備上覽預度、御下知之條分明也、仍敬心謀書狀云、要取右件まんところ  
 滾やくしいうにゆゆり□といひ□こやしなえんと申やう所へ申てゆゆる云  
 云、然者藥師帶美麗之讓之旨、載之承伏畢、旁以藥師所帶證文、爲龜鑑之條顯然也、



凡敬心爲遁自身之謀書、如此掠申歟、尤可有御炳識者也。六次同狀云、藥師所進證文者、敬心得分文書、三瀦鰺坂兩庄所見也。七云、此條如載于先段、任次第證文之道理、藥師預度御下知之上者、更不可依敬心荒言之間、不能重言。七次同狀云、嘉元三年正月廿七日、鰺坂若宮田樂政所職事、相論之時、藥師云、美麗讓狀云、代々御下知、不帶持云、此條敬心載一々承伏詞、自問自答之上者、雖可足高察、敬心不顧身上重科、一旦致非分訴訟之間、被召決兩方之日、任代々御下知、讓狀之旨、度々預裁斷、御下知之條炳焉之處、非加難之條、非顯自身之奸曲者哉、次敬心備進嘉元三年正月廿七日御下知事、雖多不審、所詮爲彼弄破之御下知上者、不能重言。八次同狀云、奸謀之餘、語一方地頭、雖令經回、一方地頭不被叙用云、此條眼前虛說也、自元總地頭一方之外、不坐之間、於彼御前、被召決兩方、究淵底、任御下知、證文等之道理、預裁斷及重言、次神慮御計之由事、敬心奸謀一々令露顯者、佛神御計也、神不稟非例坐故也。九次同狀云、所持文證已下、爲盜人被搜取否事、雖有御尋斷、御下知畢、而敬心任雅意奉語、一方地頭之由、載于謀狀、令申條、過言之重科、爭可有遁避哉。十次同狀云、三瀦莊師子勾當職事、敬心預兩度御下知之間、無爲方餘、捧日來盜犯隱密



文證之條、神慮御計也<sup>①</sup>云云、此條、敬心不帶一紙證文、一旦雖成、非分競望、藥師捧領家度、御下知以下、手繼證文等、依申被<sup>レ</sup>子細預裁斷、御下知之上者、不<sup>レ</sup>藥師<sup>（説アラシ）</sup>無誤者、不實子細、謹可陳申之處、何能可痛申哉<sup>②</sup>云云、此條、自元藥師法師無誤之間、一切不痛存、隨而敬心奸訴之次第、先陳畢、就之不可痛申之由、敬心承伏之上者、非御沙汰之限、早可被<sup>レ</sup>行不實之罪科者也<sup>③</sup>。是十次同狀云、敬心庄家敵對、非不當事、御下知、御施行、及兩度上者、不能重言上<sup>④</sup>云云、此條、敬心既御庄<sup>（）</sup>陳承服畢、雖然敵對之次第、花山<sup>（）</sup>殿御代官圓忍御房庄務之時、奉對于御<sup>（）</sup>被<sup>レ</sup>追放御庄内畢、其後被<sup>レ</sup>補高良社田樂<sup>（）</sup>不顧日來積惡、愁擬奪取藥師重代相傳之所職等之、<sup>（）</sup>有哉。如此之子細、當預所御代未被<sup>レ</sup>開召之間、任雅意奉掠、無決之上者、尤可被<sup>レ</sup>處重科哉<sup>⑤</sup>。是十凡敬心謀訴之趣、雖多子細、依爲枝葉、不敢重言。所詮敬心者、以胸臆之浮言訴之藥師者、領家代々御下知以下、手繼證文等、陳之、難被<sup>レ</sup>對揚之上者、早被<sup>レ</sup>弃彼謀訴全敬心者、爲被<sup>レ</sup>行重科、粗重披陳言上如件。

文保貳年九月 日

（判なきは裏判）

種々の文例を擧るには務めて簡短の文書を擇みたれど、少しは當時の文案を其序に熟誦しおく益もあらんと、まゝ長文を雜舉せり。就中鎌倉時代の文書は、北條時頼の比より漸次に長篇となり、入組たる訴訟多く、遂に數十年を経過して益々纏れたる訴訟となり、高時の滅亡と成行きたり。故に當時の文書を撰み、類次して之を研究しなば、史實を知るに大なる裨益を得て、且興味あるべし。此文は編中に於て第一の長文なるべし、且鎌倉最後のものにて、普通領地の諍論なる中に、亦他に異なる事實を伏在するを以て特にこれを選択したり、其故を略述しおくべし。

梅津氏は元は山城人なるべし、鎌倉以前より筑後國三潞郡夜明村に領地を有し、今にも住居する舊家にて、頼朝以下の古文書七十八通を藏す、余先年巡回の時に借入れて修史局に寫取したれど、此は筑後歷世文書より轉寫したるを以て誤脱もあるべし。夜明村は三潞莊にあり、附近の宮本村の玉垂宮に藏する、建徳元年菊池武安再興の繪縁起は日本に數ある古畫なり、鰐坂は御井郡にあり、今は味坂村といひ若宮社あり。さて此文書に據れば、鎌倉以前に攝關家より高良社田樂獅子の料所として三潞鰐坂二莊を寄附され、因て三潞莊に田樂政所を設け、鰐坂莊に獅子政所

を設けて、盛んに神事能を興行したる跡とす。文中の讚岐講師、及び美麗房は、其田  
 樂獅子の樂頭今大のにて、敬心は後に高良社の田樂法師となり、此訴を起したれど、遂  
 に藥師房の勝訴となり、書類を下渡され、是が梅津氏の祖にして、子孫繼續し、久留米  
 藩まで猿樂師にて現存せり。兩筑肥前の猿樂師は美麗と稱じ、梅津氏なり、近代に  
 至り技藝は痛く衰頽したれど、處々古社の神事能は其處の美麗より勤むるを嘉例  
 となし、今にも猶存在するべし。されど其由緒を知ものなかりしに、此文書を發見  
 し、其由來の美麗房に起るを知れり、敬心日下位所美麗の句は少し兼れど讀其時より美麗  
 房の徒は某美麗と名乗と見え、其技藝の巧美なるに因て得たる名稱と思はるゝ。  
 抑猿樂は隼人の風俗歌舞に起り、散更さんごうの變化が田樂となり、田樂の間の能より新猿  
 樂は起れりといふ。されど田樂は庭上の立藝なり、猿樂は舞臺の藝なれば、根柢よ  
 り同しからずといひ、其説決せず。然るに此梅津氏の由緒の如くなれば、田樂獅子  
 舞法師が猿樂師となり、神事能の樂頭を勤めたる證例にして、田樂足利代て行はるの變し  
 て猿樂となるを謂なしと謂べからず。且小松帝の仙洞御所にて梅若の猿樂師御  
 覽ありしを猿樂天覽の始めとす、梅若も京師梅津氏の裔にて、其比までは一座の猿

樂師なりしに、後衰へて觀世座に附屬したりと、是も亦田樂獅子舞法師の猿樂師となりたるにてあるべし。此文書に據れば讚岐講師は美麗房の藝に堪能なるに因て兩莊の職を譲り、美麗を一座の苗字となし、美麗房はこれを他人の樂師法師に譲れり、藝道の家名は藝の優れたる者に相續させ、血統を主とせざる法を採たるなり。故に親族の敬心は、高良社の田樂師だけを相續したれど、他人より本政所の職を乗取れたるを無念に思ひ、大祝大和尚等に頼み、其後楯を以て此訴訟を起し、隨分危險なる企ても行はれたると思はるゝ。此兩通の文書は他に類罕なる日本風俗歌舞の美術に關係あるを以て、特にこれを擇選しおく。

凡そ著到狀注進狀等には請文を用ゐ、軍忠狀其他事體の重き申狀訴文等には言上書を用う。又訴訟の末に雙方解合て契約書を取換すを和與狀といふ、和與狀は相對の報答にて其類種々あり、此に二三種を舉ぐ、大隅國肝付氏文書に。

### 肝付郡辨濟使職事

右件所職者、阿佛之先祖相傳之地也、然間任親父故阿佛讓狀、東方兼弘所讓得之



領地分、於自今以後者、雖一塵至于子々孫々、不可致違亂之、但自宇郡伊下、水田壹町止、本所當米、并萬雜公事付進兼石乎、其外於臨時課役者可聽之、如此令和與後者、兼石同子息孫與兼弘同子孫、相互不可有遺恨不審黑害心、於背此儀入者、不可有子々孫々之儀、若此條、偽申候者、上者梵天帝釋、四大天王、殊日本鎮守天照大神、八幡大菩薩、當郡鎮守、四十九所、大明神、總六十餘州、佛菩薩、大小神祇、冥道御罰、可罷蒙、仍和與狀如伴。

弘安六月十一月十七日

伴 兼石 花押

嫡子兼藤 花押

右は起請を添たる和與狀を與へたる例なり。又雙方の和與狀を取換したる例は、比志島氏文書に。

和与

さけまのくにみつゐへのゐん、ひしゝまのはゝ太郎たゝけりと、河田うへも

の太郎古とかさいちよ、とちもとのうちの女と、さうろんの、河田とやうの  
うちかきもといちやう、ならひに所のいしよの事。

右たろのゝ事によて、さうろん茂いたし、所ちんにつかうといへとも、和与のき  
茂もてさたをやめ、かのた所のはこう安八年四月廿九日たうく、まんのゆつて  
狀にまかて、きやうこうたゝの、い、うんけいあるへからざるよし、和与  
せし、災、うつは御くうしにいたて、河田とやうのうち、てんひんふにうへは、か  
のとやうあい、くわへて、きんしすへきよしをあし候ちゝやうせしめ、和与狀を  
いたさるゝうへ、あこんいこ、たかいにいろんあるへからざるものなり、よて  
爲後和与狀如件。

正和二年十一月廿一日

みなもとの氏女代義 フリヘギ

かわたのとやう、あむまこへ田ゑん、及かきもとの田やしき以下、當ゐん、所うち  
とう、またさい、ゆよしとう、あやうふふにのゑ、内てんちらの事、さうろん茂い  
たし、ゐろんに、ゆううといへとも、和与のき茂もてさた茂やめ候、わよ狀を、あか

へ候う、これにてせに貳拾五貫文、明年正月中に給候べきよしの御狀有給はぬ、所のやか、せいあのおま御せん、のすこの米、いちはいふん拾四石四斗余られす候によて、うたへ申され候へとも、かの和与のうちにおんして、さたをやめられ候ぬ、たゝしもしこのてうく、わよちゝやうの中に、御けち茂なされ候ゐすらんいせんに、一事たりといふとも、わよちゝやうのへんをやふて、忠範いき申候ゐゝ、かのけいやくのよう、とうゐ御わきまへあるへからす候、又御さた候をもいちはいをもて、かへしまいらせ候へとも、又すこの米も、ゝとふみにまかせて、一さいのふん候へく候、かくのとく、ちゝやうしなから、和よのへんをへんかいのきをゐんし、やう<sup>しか</sup>きの内によりとり御さた候ゐんをかけとらす候て、いきを申候ゐゝ、御ぎちにしさい茂申ましく候、又やくゐくの日記んすき候ゐゝ、御ぎちありて候とも、やふるいわれをもて、ほん所のあつとまかせ、さたあるへく候あひた、かの御下ちはめしうへすへく候也、よて爲後日之狀如件。

正和二年十一月廿八日

源忠範

和與は相對の協談にて成ものなれば、書式文體に定まる式はなけれど、純假名文は少き方なり。右兩通の假名文は、濁りを點し、漢字を傍註すれば、眉目に明かなれど、此は句讀に止めおく、但し後文にあることは出舉なり。

讓狀も亦相對の文書なり、是も多く存ずれど、鎌府の始めと、末と、三四通を舉例しおくべし、美作國大庭郡布施社文書に、

讓與 所領美作國(有細判)布施社一處事

右伴社、自兵庫大夫正賴之手、故伊賀法橋被讓得、令寄進高野御室、爲預所之職、數十年知行畢、法橋逝去之刻、令讓與後家、讓與後家、又孫女子、自伴女子之手、依爲事緣者、讓得□氏女、知行之間、平家之時、依不慮之外、妨出來、故中納言法橋御房奉寄預所之職、於自身者、爲下司地頭之職、雖經子々孫々、代々不可更相違之由、進契狀又給畢、且又不可相違、令申下宮廳御下文畢、法橋御房御一期之間、敢無御違背、御逝去、刻依令御子息御座、預所之職、令奉讓大夫禪師殿、御□□者、已任御契狀之旨、無敢相違歟。爰山氏女年漸老、衰耄經日增、雖無競論之輩、末代作法、依有不慮之外、



恐、相副只一人嫡女源氏、於次第手繼文書公驗等、永所讓與申也、至于下司地頭之職者、敢不可他妨之狀如件、以讓與。

文治二年八月 日

山氏女判

此讓狀の相傳を按すれば、白河帝の比より世襲譜代の職を財産となし、讓狀を以て縁親の男女に讓渡すと、既に公然と行はれたり。鎌倉以後の守護地頭も亦同様に讓與し、幕府より下文を以て安堵す、左に島津家文書の例をあく、

讓狀

薩摩國地頭守護職事

左衛門尉惟宗忠義

伊作庄かわのへの郡指宿郡

この三ヶ所外は可被致沙汰也、

右限永代可致其沙汰之狀如件

嘉祿三年六月十八日 豐後守(忠久)

信乃國太田庄内惣政所

神代郷自余二郷除之了

在判

右件所左衛門尉忠義所讓渡也、不可有他妨之狀如件。

嘉祿三年六月十八日

下 左衛門尉(補判)惟宗忠義

可早領知信濃國太田庄内神代津乃地頭職事ナ

自余所者除之畢

右人任亡父豐後守忠久朝臣讓狀可安堵ツ彼職之狀所仰如件以下。

嘉祿三年十月十日

尋常の所領讓狀は其性質によりて書式思ひくなり、官府漢文もあり、假名交り漢文もあり、假名文もあり、條件付もあり、訓戒を添るあり、盡く其類を集めなば大冊をなすべし、此には前の和興狀に參考となる比志島文書を舉て止む。

源忠範謹辭

讓渡嫡子彦一九薩摩國滿家院内、比志島、河田、西俣、城前、田上、原園、已上五箇所、  
名主(四)

右件五箇所名主職者、忠範重代相傳所領也、然間調渡文書、不殘一紙彥一丸仁讓渡、但於有限御年貢公物等者、任先例可令勤仕也、以此趣無永代相違、可令知行之狀、如件。

正安元年八月 日

源忠範花押

ゆみやとる身は、おほやきわたくしにつきて、定<sup>〇</sup>志<sup>〇</sup>をんの事いてきたるあ  
いた、ゐんちのゝめにを<sup>〇</sup>く所也、よく<sup>〇</sup>このむね、茂ゐんちあるべし。  
一をいの御免にぞういまいらすべからず、ようさ<sup>〇</sup>ん事はぞう<sup>〇</sup>にぞう  
ふへからず、御一とのゝとは御ぞうらひに志<sup>〇</sup>かうへき也。

一中これらのあま御さんの御事、もし此事もあらん時の、ひしゝまの内、下まやうふさにの水田、ならひお所のさんやちにわきては、あま御さんの一このやとい、ようさくてんにまいらすべき也。但ろのいかりの内さるあひさ、せんれいより御くうしあひいろさす、水田さんやのさうく、此なし物は、ひこいちうさたとしてわきまへかわるへき也。但大事此さくれうなんとのいてきをらん時は、あんない茂申すべし。

一女房の分、くきの山五段、白木山五段、上しやうふふに五段卅、同所のさんや、  
年來けくきさるふん□。又るろのに、いや二らうかやあき、せいたらう女  
ろの、かの所のくは、ねんらいのやうのをうゑる御公事あひいろす、水  
田をいて、かきである地頭米、かちし、さくれう、までもとふきあつへき也。  
但もしふやう此きあら、どうれいにまうせてあつへし。

一所存あるによて、あとゝにわかまつ、いもうとゝものなりにも、一段ぞりとい  
へとも、わきあたへさる所也。もしかれらう中に、わうきんのまんにてきぞて、  
自筆の狀とかうして、子細を申といふとも、もちうへうらす。この狀よりやう  
い、いさゝかのぞうろくまでも、それしの中にもうきれうさるもの也。

一五 かきやうさうぞくの事ろく

こやけう此御のう此狀文に、めいはくあまといへとも、ふんちのを免ふ申れ  
く所也。あん内をあらさる人は、はゝろうぞやうと申なり、ろのきにはあらず、  
ひくぞ□くわんとある事、ゆけりあやう此やう、内々かきれうれたる物にと  
へさる、かけりこやすつらうの故道願、またもけりに、かき免もてけりられた



る狀文にもとへたり。まかりといへとも、ゆめくかの入る、すゑくまでも  
ゐこんあるへうらけ。ことなるふやうあらん時、したまへ候とも、かの入  
のかさにうとからすらん人に、申あはせてけうくんをせさすへき也。な茂も  
てをういんなくは、申にれよとす。

このてうく、くあんのと茂、ふんちのさめ、わさとかき茂もてかきなく也。  
さたのなくは、時よる事に候へ、ちうふ事も候ひはんすらん、かねてゐるに  
およとす候。もしそのきあく候、ゆめくこのきをそむうるまし候。あ  
なりして。

正安元八月 日

源忠範花押

謹辭とあれど、讓狀は辭の式に作る法にはあらず、我は定置……子細狀と題す、約  
て置文ともいふ、亦必ずしも假名文を添るには限らず、相對の文書は隨意なり。  
義絶狀といふものあり、之を録して此一節を終るべし、薩摩國分氏文書に、

義絶　土与壽冠者事

右彼冠者不調條々令自愛白拍子令私用國分寺御領鹿兒島尼寺田御年貢結句相具白拍子令逐電畢或守護代平内兵衛入道入中書送起請文間存其儀處一令自破起請文不恐神明不耻守護代不輕親所存希代爲不調仁之間永令義絶畢其後又所令自愛白拍子令逃間號尋彼白拍子重又逐電之條不調令至極者也然者於土与壽冠者者不可有競望之儀以此旨可令申公家武家仍爲後日義絶狀如件。

應長元年潤六月廿四日

沙彌道本在判

不調はぶつてうと訓むならん、今は交際に不挨拶なるものをいふ、義絶とは恩義を絶たるを公表するを云、此にある如く、親子兄弟の肉縁に因て家産相續の權を失ふなり、血縁を人爲にて絶は不可能の事とす。

第三十九節　室町時代の文書

元享に後醍醐天皇の親政動機となりて、北條一族を滅ぼし、公家は帝政に復せんと欲し、武家は源氏に復せんと欲し、はしなく南北朝の大亂となりたるは時局の大一變なれど、文書にはさして變化を示さざりき。但し北條の滅びし最初、公武を混同して國司を復し、京師に雜訴決斷所を設けし比は、公家様の文書を多く發せられたりと雖も、固り公式令に復舊さるゝとの旨意にも非ず、猶院政の習例によりて、藏人所の下文、及び諸司の牒など、全國に布たるのみ。夫も建武二三年間の事にして、やがて破裂し、全國蜂窩の如くに紛亂し、宮方武家方の楯について相挑みたれば、文書の體例を修むる時勢に非ず、何事も習例によりて應用されたり。足利氏は元來源氏黨に推されて頼朝の後を相續し、鎌倉に居て、鎌倉幕府の先蹤を行ふが趣意にて、鎌倉殿と稱し、式目も舊章を追加するに止まり、改革の意には非ず。然るに南北朝の亂となり、京師を離るゝ時宜到らず、權りに室町に設けたる幕府が其まゝに數世に延て、室町幕府の稱あれど、何も鎌倉府にかはるとなし、其如くに文書も亦鎌倉の作法にかはるとなし。惟將軍自ら軍務政務を執るを以て、御教書にて主權を行ひ、管領即ち執政か之を奉して執達下知をなすこと、北條氏の萬般執達狀を以て御教書







とくと申、胤仁王か神のあわれをうきて、あまのつ日つきのほろまたえす、そむれま  
 やうちやくとして、てんしれくら井帯む、志あほる残わつうに三とせううちに、  
 残とあくして位をうとれぬ、うん乃残とあたをしきて、これを神といのらす、  
 としをいくまき、残らくそ王をん王におくれきてはつりしよりあ乃うこの  
 身のうへをあらざるも、木をえあをたる鳥れことし、水をうしあへるうをれあ  
 とし、あゝにさう人いよくちからを盡く、うんをうさふあんとそ、これによ  
 る、かそ仁の親王とさうとさうんもあまのそと残と事す、志ら残も  
 し一とさうせんせきそ乃こいさたう、又志らさうんの時いそらさるあ、神明のを  
 うかんにあらそは、それあそ残とさまへん、としはぬるたをあらまめてあま  
 らしきをまつて、残てんうんなり、これとあにあさりあ、うんをひらあんと思希、  
 一念のうそへあをてんまうにそつそ、いとむや念く、乃うらみをや、一身のう  
 そへあ残神のきゝをおとろす、いとむやを王をん王のねんねんをや、そてに  
 つのひをとろく、とんにつあむして、おもふとそ残をのへんとそ、いふところむ  
 あくちああらに、神のまちをうた、こゑへむところ人の心にあらそ、てんの心あ

らん、一事一きんわたくしをよしへて、神明あふしゆしたはふへあらは、ぬてよ  
さたをち、あゝろよさあたちて、そのまおとあらを、さ残はらして、わかく日ん  
一とよしやうあゆをし、あまへ、大やさつこけしなうを、あいらなくやすらき  
くうけあひく、とれたうきとあ、夜のままも、日此まもりにまもり、さひひひた  
まへと、をそれと残そきみも申あはれと申。

願文は向上の類

第八節

に屬す、敬意を旨とするにより文辭を磨く、普通は四六體の

漢文を用ゐる文章家の撰文なり、其文例甚だ多けれど、華辭にて實少きを常とす。此  
願文は假名文を用ゐらる、宸筆なるべし、廬山寺に傳へたる故はまだたしかめされ  
ど、日本史にも之を採り、頗る有名なる珍藏とす。北條九代記に是年十一月吉田大  
納言定房爲勅使下向と見え、梅松論に持明院の御使には日野中納言の二男の卿  
なり、京都鎌倉の往復再三に及ぶと見ゆるは、正に此事に當る。

元亨四年九月十九日廿一日陰謀露顯し、土岐、多治見は京都にて打取られ、日野資朝、  
俊基は鎌倉に押送さるゝ、是を大亂の發端とし、十二月正中と改元ある。此事にか

ゝる文書は和泉國和田氏ニキタ文書に、

依土岐伯耆十郎多治見四郎二郎等事、和泉國御家人和田修理亮助家、去月廿二日  
令馳參候、以此旨可有御披露候、恐惶謹言。

元亨四年十月三日

修理亮助家

進上 御奉行所

(別筆)

左近將監範貞参入

一見候了ぬ

着到狀なり、請文類に屬す。十九日の騷動にて近畿の兵を召集し、廿二日に着到したり、鎌倉への飛脚は廿三日到來と北條九代記に見ゆ。

又六年を経て、元弘元年八月後醍醐帝笠置山遷幸の變は光嚴帝宸記に詳なり、此に載す、其後京都の情況は、金綱集の表書裏書と反對なり、文書の原紙に、裏へ金綱集を寫したる、其表の本文なるを以て表書といふ。に、

雖<sup>前キ、レテナシ</sup>然明春は必定可<sup>レ</sup>致急速參上<sup>以下キレテナシ</sup>、

一二品親王御遠流定披露候歟、御供奉被召籠候處、日記先度令進候間、備御覽候ぬらん、此人を今月十三日於六條河原被切候、言語道斷之事<sup>テ</sup>令見物、凡衆者何れも大方の事に候中、南部次郎殿最初に被切候こそ、都目もあてられす、なににいて、親<sup>マシ</sup>たりうき作法見聞仕候哉と覺あ候けれ、はう殿御心中察申候、九日より京中以外騷動候、阿う河に朝敵充滿し、山崎迄を先いり候間、宇内宮、赤松入道、賜打手早速追返候了、仍仁定寺に搆<sup>ヘ</sup>城<sup>ヲ</sup>引籠候を、宇津宮ついで責□□昨日<sup>十五</sup>打落、頸其數令持參候、是大塔殿御所爲と申也、其外京中處々にて、日々被召取人數難及言語候、禪僧二人押寄<sup>紙カヘル</sup>く、在く處く御供の雜談、息延さこそ被思出候へば、いよく從然もあさり、心もうかれ候さんと被案候。如此捧御細狀之條、無申自然<sup>自チ</sup>之至に候、可有御免候、千田殿秋□□内裏門前にして對面之時、伯耆律師御房自鎮西御上にも、是に御座候と申候しは、よも無存之間、不及遂面謁候。

一下山之南方闕所に治定候て、或は壁書にをし、或は恩賞の分と申人人多候事、隨



分歎申て罷過候、かく存候とは此方とはよも思食候はし、自然事も候は、謗法之地と成候はんす、悲嘆覺候、一人も被誘候は、闕所たるゆしき由をも申開、安堵をもなと不被申候哉と存候、愚身等か一族の中にも申者多き中に、縁者こそ多候へども、みな謗法者にて候間、下山の方々にあもん□□存候所存なく候、此段者御在京之時も大方令申候しと存候、但隨世習に候へば、愚身が名字ばかりは可預御隱密候歟、但又訴訟何もさしなく達候はん事もべありかたく候、人々申候事は如此候、恐惶謹言。

十二月十六日

僧日靜花押

消息なり、第六節假名交りにて、近代の通文にさしてかはりなし、例に年を記さず、二品親王遠流、大塔殿御所爲等の句にて、元弘元年なるを知る。是年九月末に笠置陷るり、十月廿一日楠木城陷るり、大塔宮、四條隆資、楠木正成行方知れず、主上諸親王遠流の事は十一月内定し、十二月廿七日に發表したれば、此消息は其秘密を聞知て報じたるなり。翌年三月帝を隱岐に遷し、六月に竹原八郎南伊勢に起る、其比より大塔

宮の令旨にて近國に兵を徵されたり。

元弘の亂は大塔宮令旨にて諸國蜂起したり、二年八月の令旨は高野山に傳はり十二月廿六日のは和泉の久米田寺に傳はる、此に筑後國<sup>上郡</sup>三原氏文書を舉ぐ、

高時法師一族凶徒等、過分之餘<sup>ニ</sup>奉<sup>ル</sup>輕<sup>シ</sup>朝威<sup>チ</sup>條<sup>テ</sup>、太以奇怪、仍所被<sup>レ</sup>加征伐也、早追討英時師賴以下之輩、可馳參者、二品親王令旨如此、仍狀如件。

元弘三年二月七日

左少將隆貞奉

原田大夫種昭跡人々中

是は奉書なり、綸旨院宣類<sup>第七冊</sup>に屬す、奉者隆貞は四條中納言隆資の二男<sup>尊卑分脈</sup>に誤<sup>誤</sup>にて、祇候人なり。蓋し父隆貞楠木正成と共謀して令旨を發したるなり。令旨は公文式に載す、太子監國の時に勅書に代るものとす、親王の令旨にて大權の發動をなす法はあるべからず、源賴政が以仁親王の令旨を以て關東の源氏に兵を起させ、遂に源氏の幕府を開くに至りしを創例とすべき歟、權臣天子を幽閉し、國家に主

なき時の權宜なり。院政以後綸旨、院宣并發し、保元の亂に兩帝兩大臣相爭ひたる時より、かゝる例を濫觴し、治承の亂までに全國武人の慣習を染成したるなるべし。久米田寺の令旨及び是年二月廿一日播磨國大山寺への令旨は、史徵墨寶に載たり、并せ看べし、大山寺のは隆貞天王寺へ出張後にて左少將定恒奉なり。英時は九州探題にて、師賴は其一族櫻田三郎なり、阿蘇菊池などにも同じ令旨を下したるべし、大山寺のは近國の兵を徵したるにて赤松などにも同篇なるべし。

其後閏二月末に後醍醐帝伯耆に臨幸あり、四日に足利高氏鎌倉より京師討手に下り、密に使を伯耆に進めて勅旨を奉し、丹波篠村に於て北條征伐の兵を募りて、六波羅進撃を斷行したり。其書面は白河結城氏文書に存す、自伯耆國蒙勅命候之間參候、合力は、本意候、恐々謹言、四月廿九日 高氏花押 是たけの文面なり、其後島津文書、阿蘇文書に、廿七日付の同様のもの存ずるを發見せり。阿蘇家にて之を髻の綸旨と稱ふ、生絹を三寸計りに截て此文を書し、使者の髻に隠して持來りたりといふ、珍貴なる密書なると知れたり。去る二十年に、余九州の古文書を探訪して筑後國柳河に至り、立花家の文書を訪ねしに、家扶より其寫しを示すを見るに、此

自伯耆國蒙勅令候之間  
令參候之處遮御同心之  
由承候之條爲悅候其子  
細申御使候畢恐々存之

四月廿九日

高氏 丑

大友近江入道殿

三寸四分

(端裏附箋)筆者栗生入道云云

勅令は字體たしかに令なり、命にあらず、他も然るべし、阿蘇家のは焼失して原書はなし、前田家の採集文書にも一通あると覺ゆ、猶參考すべし。此文面に據れば大友貞宗<sup>具簡</sup>三月に探題を援け菊池阿蘇等を殺したれども、諸國ますく北條氏に叛くを觀て、伯耆行在へ密使を遣はしたるに、足利氏の使<sup>細上杉重能</sup>に逢ひ俱々に丹波篠村へ來りたると思はるゝ。是は高氏の私狀なれど、蒙勅令とあれば、此は官符の奉

髻綸旨と覺ゆるものあり、因て是は細き生絹に認めあるべし、原書を見たとて、其日立花伯の前にて秘庫を搜せしに、果して言たる通りの物にてありければ、皆人驚愕したる様子にて、古文書學の貴要なるを覺り、猶懇切に秘藏書を示されぬ。立花家文書は髻の綸旨中に文面異なれば、珍貴中の珍貴なるを以て此に擧ぐ、



勅宣と同じ、綸旨と稱すべき性質のものなり。

五月八日六波羅陷ゐり、翌日河内千劔破の寄手が奈良の般若寺に引揚たるは、松尾寺文書に徴あり、猶紀伊等に兵を募りたるは葛原氏文書に徴あり、其時の寄手が足利高氏の諭告に應じて京都に集り、人心渙散したるを北條氏の最後とす。此に宇都宮文書常陸眞壁郡小田部氏藏を擧ぐ、

宇都宮肥後權守通綱、今月十八日自茅屋城、一族相共令馳參候畢、以此旨可有御披露候、恐惶謹言。

元弘三年五月廿日

肥後權守通綱

承了花押(高氏なり)

是も著到狀なり。世俗に宇都宮公綱の反覆を説けども、宇都宮氏は兩派に分れ、南北朝となる後も、亦南方北方に分れて相軋れり、此千劔破の寄手通綱は後に足利方となる、公綱兄弟は早く歸參し、北條の偏諱を去りて公綱と改め、雜訴決斷所に列し、

後に宮方となる、當時諸國の豪族に此の如き例多し、古文書に徴すれば辨ずるを得る。

鎌倉の滅亡に付ては結城宗廣の請文あり、白河證古文書に載す、

去四月十七日、綸旨謹承了。抑相催陸奥出羽兩國軍勢、可令征伐前相模守平高時法師以下凶徒由事、道忠並一族等折節幸在鎌倉仕候間、先於鎌倉相卒道忠舍弟竹見彥三郎祐義同子息二人、田島與七左衛門尉廣義同子息一人、並家人等、自今月十八日始合戰、毎日連々企攻戰同廿二日已追落鎌倉凶徒等了、且親類家人等抽軍忠候次第、上野國新田太郎令見知之上者、定令注進歟、無其隱候哉。次兩國軍勢催促事、親朝男殊可致忠節之由就下知候、隨分致其沙汰候云云、宜捧請文候歟、委細趣以使者親類伯耆又七郎朝保令言上、以此趣可有洩御披露候、道忠恐惶謹言。

元弘三年六月九日

沙彌道忠 請文(裏列アルベシ)

是は請文なり、第八節此比より簇出する軍忠狀は此例に同じ、只文尾を早賜御證判、爲備後證或後代龜鑑言上と結ひて、證判承了花押を受るを例とす。去四月十七日とあれば前舉の髻綸旨より十二日以前に伯耆の綸旨を賜はりたるなり。

後醍醐帝復位の初め、謂ゆる建武中興王政復古の間の文書は院政の初め比の公文に復し、京師には下文及び牒行はれ、諸國には國司の國宣行はれたれど、公武混淆にして、惟比較的に公家式の文書多きのみ、此に其數通を類舉すべし。

雜詔決斷所を設けられ、公卿武人並列して、諸國の土地を處分したるは、阿蘇家文書十一月四日の牒が最初なりしに、近年三寶院文書に十月の牒を發見せり。

雜詔決斷所牒 尾張國衙

道觀申安食西莊濫妨事、

右止前公文國政以下濫妨、可令全所務之由、空令下知道觀者テイレバ以牒。

元弘三年十月九日

大外記中原朝臣

右中辨藤原朝臣 在判

是は牒の書式なれども、宐令下知とは武家の習用語なり。是月の初め阿蘇文書に、肥後國甲佐健軍郡浦等三社、止本家領家之號付本社可令管領者天氣如此悉之以狀。元弘三年十月二日 式部少輔範國（阿蘇）花押 阿蘇大宮司館の繪旨あり、本家領家は社領に領家を立て、原の領地を割取たるなり、大抵北條氏の創施にして、一族の所領となしたるを、此繪旨にて廢されたり、盡くは非ず頗る處分を累はす事なるに、雜訴決斷の牒なきは、其時までには衙所を設けざる證とすべし。

國司にて諸國の土地を處分するとは雜訴決斷所の設けより早し、其國宣の書式は猶執達狀を用ゐて施行したり、東寺百合文書に、

丹波國大山莊、備中國新見莊、若狹國太良莊等地頭職、永代所被付當寺也、致知行可專興隆之由、可令下知供僧中給者、天氣如此、仍上啓如件。（貴僧に對奉者より）

元弘三年九月一日

左少辨花押奉（中御門宣明なり）

謹上 東寺長者僧正御房



當國大山莊地頭職所有御寄附東寺也、可被存知之旨國宣所候也、仍執達如件。

元弘三年九月二日

廣員

丹波國目代殿

(目代とあるは守介掾皆在京か)

當國大山莊前地頭以下輩濫妨事、道意僧正狀副具如此、子細見于狀候歟、可被沙汰居シスエ雜掌チ於莊家之旨、天氣所候也、仍執達如件。

(元弘三)

九月廿四日

各中辨宣明

丹波守殿

前後は綸旨なり、中を國宣とす、目代に令して施行せしむ、建武の國宣は大抵此の如し、國宣といへど執達狀なり。地主より言上書を呈し、綸旨を下され、雜訴決斷所の牒を國司に移し、國宣を目代に下す、是を常例の手數とす、此には舉例せず、或は國司限りに判決を與ふとあるは無論なり、以て國司の實權あるを見るべきものとす。此に又羽前國の色部文書を舉ぐ、

任今年七月廿六日宣旨知行不可有相違之狀國宣如件。（是は外題の判文なるべし）

元弘三年十二月十四日

源朝臣 花押（新田義貞）

越後國小泉莊内加納色部領總地頭色部三郎長倫謹言上（以下を本文とす）

欲早下賜安堵國宣全知行當莊内色部條總領職并粟島地頭職事

右地頭職者長倫重代相傳當知行無相違之地也其子細色部又五郎泰忠同四郎太郎長秀等進上請文上者不可有御不審者哉然者早下賜安堵國宣爲令知行恐々言上如件

元弘三年十月 日

是は言上書なり訴文に屬す、第八節建武年間に此類の文書の傳はるもの甚だ多し、鎌倉時代のものとなつて變る點なし。

王政に復してより公文式に依たるは、勅符の下りたるは鑄錢詔、閣檢注勅あり、此に後の勅を舉戴す、建武年間記に、

## 左辨官 五畿七道諸國

應今明兩年<sub>二</sub>閣其節<sub>一</sub>諸國諸莊園檢注事。

右大納言藤原朝臣宣房<sub>一</sub>奉<sub>レ</sub>勅諸國諸莊園檢注事、就給主等<sub>二</sub>請雖被<sub>レ</sub>下<sub>一</sub>綸旨、州郡未<sub>レ</sub>靜謐、民庶猶疲勞<sub>云</sub>云、今明兩年可<sub>レ</sub>閣其節<sub>之由</sub>、<sub>テ</sub>宣仰五畿七道者、諸國承知、依<sub>レ</sub>宣行之。

建武元年三月十七日

大史小槻宿禰判

中辨藤原朝臣判

是は下文に似たれど、左辨官の下に下の字なし、書式は官符に同し。鑄錢詔は首に詔と書し、末に主者施行と結び、四六儷偶文なり、元年までは百度倉卒にして備はらず、二年以後の太政官符はまゝ存ず、左に肥前國松浦山代氏文書を舉ぐ、

太政官符太宰府

應令<sub>二</sub>字山代龜鶴丸<sub>一</sub>領知管肥前國宇野御厨内、山代多久島<sub>改</sub>、船木東島等地頭職<sub>上</sub>

父源正事、  
領知分事、

□<sup>右</sup>從二位行權中納言兼春宮權大夫左衛門督大學頭藤原朝臣實世宣奉勅宣  
令件龜鶴丸如元領知者府宣承知依宣行之符到施行。

修理左宮城使從四位上行左中辨兼春宮亮藤原朝臣 修理東大寺大佛長官正四位下行左大史小槻宿禰判

建武二年十月七日

雜訴決斷所牒 肥前國守護所

松浦山代鶴龜丸申當國宇野御厨内山代多久島船木東島等地頭職<sup>父源正事</sup>領知分事。

副下解狀具書<sup>龜鶴丸の言上書なり、前例に譲りて畧す</sup>

牒任去十月七日官符宣沙汰居鶴龜丸於下地之狀牒送如件以牒。

建武二年十二月十日 大藏少丞兼左少史左京權少進高橋朝臣判

從一位 藤原 前 筑 後 守 藤原 朝 臣<sup>（小田貞知）</sup>

中納言兼大藏卿左京大夫判事侍從藤原朝臣判<sup>（元條公明）</sup> 明法博士兼左衛門權少尉左京大進中原朝臣<sup>（近衛藤政）</sup>

正三位 藤原朝臣 右 少 辨 藤原 朝 臣<sup>（岡崎範國）</sup>

從三位 平 朝臣 參議右兵衛督兼太宰大貳加賀權守藤原朝臣<sup>（勸修寺經顯）</sup>



是年太政官を復興されたるならん、雜訴決斷所にて下行の列は寄人なり、小田貞知は武家より加はれり、上行の列にも武家より久しく參與したり。此時は足利尊氏鎌倉に兵を起し、明年延元の亂となりて南北分裂し、平和の法式は頓に停廢せり。

足利尊氏が兵を起すとき、直義の名にて諸國に出したる狀は、諸氏に多く傳ふ、此に筑後國<sup>久留米</sup>田代氏文書<sup>餘みな同文</sup>同式なり、及び南路志佐<sup>土</sup>の香宗我部文書を舉ぐ、

可<sub>レ</sub>被<sub>レ</sub>誅伐新田右衛佐義貞也、相催一族可<sub>レ</sub>馳參之狀、如<sub>レ</sub>件。

建武二年十一月二日

左馬頭花押(足利直義)

田代市若殿

義貞誅罰事、自足利殿被<sub>レ</sub>仰下也、早率一族可<sub>レ</sub>被<sub>レ</sub>致軍忠之狀、如<sub>レ</sub>件。

建武二年十一月廿日

源義國花押

甲斐源四郎入道殿

前のは受者に於て御教書と稱す、足利氏の御教書は粗此例の如し、官名判、又は名判を以て施行す、後まで同例なり。

此後征討の軍下り、箱根山の戰に大友<sup>立</sup>貞載佐野に於て足利に應し、義貞敗走し、尊氏追懸て京都に入り、翌年<sup>後</sup>と改む、<sup>延元</sup>二月尊氏打負て西國へ下るとき、大友氏に與へたる書狀を立花家に傳ふ、左の如し。

新院乃御氣色によりて御邊を相憑<sup>タシ</sup>て鎮西に發向候也、忠節他にことに候間、兄弟におきては猶子の儀にてあるべく候、謹言

建武三

二月十五日

尊氏花押

大友千代松殿

大友貞宗は元弘三年十二月卒し、貞載は正月殺さる、千代松は末子にて家を嗣ぎ尙

幼少なり、後に氏泰と名乗る、此は播州室津にて大友氏の使者に渡したる書狀とす。新院の御氣色とあれど、尊氏が熊野別當道有に頼み、京に往て新院の院宣を乞たるを兵庫とすれば、十二日にて院宣は十六日備後鞆にて到達し、翌日より院宣を以て文書を發すと云、此は内報を得たる比なり。其後少貳島津兵を以て馬關に迎へ、大友と三家力を戮せて尊氏兄弟を援け、遂に湊川の戦勝をなしたるは此等の文書の功驗なり。

五月湊川の戦に打勝て京都に攻上り、東寺に陣して新田義貞等と戦ひたるを南北朝分争の始まりとす、其比新田足利雙方より出したる文書を録すべし、京都の神護寺文書及び鞍馬寺文書に、

新田義貞已下凶徒等事、逃籠山門之間、可加誅伐之由、被成院宣之處、當寺令與力義貞等構城墪之由有其聞、早可撤却彼城、若尙不承引者、可被處罪科、然早不廻時尅馳參御方、可致軍忠之狀如件。

建武三年六月十日

秘(直義)

高尾山衆徒中

尊氏以下凶徒等追討事、以政泰所被觸遣也、得其意嚴密被致其沙汰狀、如件。

延元元年六月廿三日 右中將 奏

是年十二月廿一日、後醍醐天皇の京都を忍出て吉野に潜幸ありたるは、南北朝の  
分れにて、其秘密は結城文書の發見によりて始めて確知するに至りたり。早き時  
代より太平記、吉野拾遺など、大和を潜行ありし様に臆度して、神光の靈異などを捏  
造したれど、全く嘘誕なるを慥かめたり、爰に其二通を擧ぐ、

(端書)

當今御宸筆也、正文ハ於靈山被召置國司御前、勅使江戶修理亮忠重。

有子細出京之處、直義等令申沙汰之趣、旁本意相違、如當時者、爲國家愈無其益之  
間、猶爲達本意、出洛中、移住和州吉野郡、相催諸國、重所舉義兵也、速卒官軍、可令發  
向京都、武藏相模以下、東國士卒、若有不應勅命者、嚴密可加治罰者也、併相憑輔翼



之力、雖回權謀之謀、速成干戈之功者、國家大幸、文武德善、何事如之哉、大納言入道、居住勢州、定委仰遣之歟、坂東諸國悉令歸伏之様、以仁義之道、可施德化也、道忠以下、各可勵忠節之旨、別可被仰含者也。

延元(書入ナラン)

十二月廿五日

端書の如く、本書は國司北畠顯家の許に留め、其寫を白河結城家に達したるものなり、大納言入道は顯家の父親房をいふ。此勅使の到著の上に、顯家より公卿へ遣はしたる勅答もあれど、此には略し、伊勢の結城社に藏する親房の消息を擧ぐ、

三陽吉朔、萬事歸正、就中東藩耀威、不同桓文之業、幕府專柄、可唱湯武之道、幸甚々々、祝著無極、抑主上出御京都、御幸河内東條、即又御吉野、爲被果御願、可幸勢州之由、被仰候也、天下興復、不可有程、愚身於勢州、回逆徒靜謐之計、可待申臨幸候、東國無爲候哉、忽々可令發向給、相構々々、今度者國中留守事共、能々可有沙汰其間事、宜在計畫、此使節自吉野被差遣、殊可被賞候歟、每事發向時節、逐々之上期面拜謹

(江戸修理亮忠重なるべし)

言

延元二年正月一日

大納言入道殿  
御判

是は消息なり、顯家へ贈りたるを寫して結城道忠宗廣へ示したるものなり、御判とあり、又大納言入道殿の肩書まで、同時の筆ならん。此消息に、後醍醐天皇吉野へ潜幸の御道筋明白したり。河内東條は楠木城の在所なり、前年笠置へ潜幸の時、正成我城を修繕して臨幸の用意をなし、に尊良親王、大塔宮、四條隆資等先赴き、程なく笠置陥り、當城も亦落されけるに、大塔宮、隆資、正成等行方知れず、必ず葛城山傳ひに吉野高野へ匿れたるならん、是楠正成の本謀にてあるなり。今は正成討死し、天皇また南狩あるべき時節に成たれば、北畠親房、四條隆資等と秘計を回し給ひ、兩人は伊勢河内へ分れ往き、正成が前年計畫したる如く、復東條へ潜幸の手配をなし、馳て此に及びたるなり。世に正成の軍略智術を稱すれども、太平記の韋孝寛玉壁守城を模したる嘘誕を信ずるにすぎず、此文書を見れば、帝の吉野に皇居を据給ひたるは、即正成の故智に出るとにて、死せる正成が吉野の朝を定めたりと謂べく、實に當

時の秘密を傳へたる貴重の文書なり。

此比菊池武重が定めたる掟書は數多の古文書中に類希なる貴重の文なれば、此に録出しおくべし。

よきあひしゆのあひたんの事

一 天下の御大事は、あひたんのきちやうあまといふとも、らほきよのたんに、武重うきよゐんこれとしほくへし。

一 こくむのせいたうり、あひたんのき茂きやうすへし、武重すぐれたるきをいたそといふとも、くわんれいいけのあひたんしゆ、一とうせすは、武重うきをすてらるべし、

一 あひたんしゆ一とうして、きくちのこ茂きにねひて、うたくはをせし、やまをきやうして、もしやうのきをまし、かもん

しやうやうともあまうけのあらつきにねよとを、ねんくわんすべし、ほきんてそちそん大ほきほのみやうせうをあやきたてまほる。

ふんけん三年七月廿五日

ふちのらの武重判（血判ありといふ）

此本書は肥後國熊本の某氏に藏したるを、菊池神社の創祠されし後に、血判あるを以て神體に奉したりと云。又菊池の某氏に此控文を傳へたる普通の文あり、題寄合衆掟之事、一天下之御大事者、雖有内談之儀、定落去之段者、某可任所存、一國務之政道者可證、内談之儀、拙者雖出爲勝儀、内談衆無一統者、某可被捨言葉、一寄合中有「一統而堅禁空言、守五常道可侍家門末代事、可願謹而奉願八幡大菩薩、妙誠、延元三戊寅歲七月廿五日、藤原武重判、片保田太郎殿、菊池與市殿、迫間十郎殿、木野對馬殿、大木刑部殿と南狩遺文に載たり。本書は血判起請文なれば、一通の同文を副寫して内談衆に渡したるは、あるべき事なれど、文面少し拙きのみならず、第三條の「菊池郡に於て堅くはたをせいしやまをまやうしてもしやうきをましを堅禁空言守五常道」と填字し、家門正法と共に龍華（世を云の）の曉に及ばんとあるを、家門末代事可願に作るは、全く意味を違へたり。是は起請の願文なれば、第三條は菊池八幡宮の事にて、其境内に畠開發を嚴禁して、山を育て、茂生の氣を増すの義にてあるべ



し、内談連名も實に合にや、漢字の掟書の傳來は甚だいぶかし。

北朝の武家に於ては、足利尊氏直義兄弟を將軍に奉じ、其命令の書を御教書と稱ふ、北條氏が將軍の仰を執達するを御教書としたるとは其文體改まれり。足利氏の執達狀は執權より出す、最初の執權は高師直なり、其狀の例に東寺文書を擧ぐ。

大嘗會米 院宣副具書如此、於濟例者、雖爲段別參升、以撫民之儀、停止厨雜事以下課役、所有宛直錢參拾文也、任先例令支配國中、來月十五日以前檢納之、相副配符畢、進未程々可進濟、且守事書嚴密可致沙汰、若有非法之聞者可處罪科、凡天下大禮也、日數不幾、更不可有緩怠之狀、依仰執達如件。

建武五年八月廿九日

武藏守判

攝津國守廳

是等を例となし、室町幕府は將軍の判若くば名判にて御教書を出し、管領より執達狀を出す、鎌倉府も亦之に同じ。

延元四年後醍醐天皇の吉野に於て崩御の時は、諸國の諸將に綸旨を賜はると、太平記にあるは想像談なり、眞の遺詔は筑後國<sup>上妻郡</sup>矢部の五條家文書に傳はる。

自去比依有御惱事、御讓國于陸奥親王了、不違日來之軍忠、可奉勸旨、縱雖有不慮御事、深被憑思、食候上者、令勇官軍等、殊可廻朝敵追罰之籌策於當山者、云要害、云祇候輩、更不可有子細、存其旨、可下知軍勢等給者、天氣如此、仍執達如件。

八月十五日 右中將實躬

勘解由次官殿

縱三寸一分、横三寸四分に截たる、織緯堅緻なる薄葉紙に書たり、衣帶に縫込て軍中を通行したるなり、當時の文書には此の如きものを毎々發見す。年を記せされど、神皇正統記に帝の崩御は八月の十日あまり六日にや云云、前の夜より親王を左大臣<sup>近衛</sup>の亭に徙し、三種の神器を傳へとあるに吻合す、延元四年なること明かなり。勘解由次官は清原家の五條賴元なり、征西大將軍懷良親王を奉して伊豫に滯座す、此時宗良親王は遠江に、興良親王は駿河に、花園宮は土佐に在す、又北畠親房は常陸關城にて顧命を受るといへば、いづれも這

般の綸旨を賜はりたるべし。

肥後國阿蘇家は有名なる文書を多く所藏する家の一なり、其中に正平改元の翌年の消息あり、是も軍中の文通なれば前同様の薄葉料紙なるべし、同家の文書は天保年中に焼て、原書は僅に存じ、寫のみなれば尋ぬるに由なし。

(行書交り)

八代庄に凶徒打入候以後、可申之由思給候之處、當國合戰之最中、旁以懈怠候間、乍思于今遅々、凡夫日來之本意候也。抑度々御合戰之次第傳承、將又自中納言方注進之趣、委承了、雖不于今初事之返、目出度存候。其堺及難儀候者、可爲九州之御大事候哉、相構凶徒退治候様、可被運籌策候、公私一向憑存候也。每度御合戰に付御骨折候之由、其聞候、誠以目出度被思食候也、爲御合力、則可被遣御勢候之處、三ヶ國之凶徒、於御在所構向陣、連々合戰候間、于今令遅々候。

一自中納言并五條次郎方、以當國御勢御合力事、申入子細候、此間御沙汰之最中候也、尙々于今無音候條、背日來之本意候也。

一去月十三日、飛脚立吉野殿、今月廿日當國に到來、東方御方以外蜂起之由、被仰



下候。

一、去月八日有改元號。正平。今年は二月に成候也。未其堺聞候哉。御心えのため  
に令申候。尙、八代事心もとなく候。相構く御心に入候て可有御合力候。ふかく  
憑おほしめし候也。毎事態可申候。謹言。

正月廿八日

判

惠良小次郎殿

判の華押は知によしなけれど、文中に憑思食とは征西宮にて中納言は中院義定な  
るべく、五條次郎は五條頼元の次男、良氏三ヶ國は薩日隅をいひ、薩摩國谿山より差  
立たる消息なるべし。此時征西宮の軍に首位たるは中院法印といふ公卿なり、北畠  
親房卿の兄弟若し小次郎は阿蘇大宮司惟澄なり、征西宮薩州御在陣の始めにて、文面にある如く、合戦  
最中に立たる密書にてあるなり。

正平五年

北朝  
應元

觀高上杉の黨争にて、足利眞義南朝に降參の後は、足利氏は内亂に



て正體なく、南北兩派しばし混合したり、其比尊氏が關東に下りし時、武藏國高麗氏  
文書同郡新堀村町  
田氏所藏文書の軍忠狀を舉ぐ、

着到 證判(尊氏)

八文字一揆高麗四郎左衛門季澄軍忠事

右去壬二月十七日武州御陣之時令御供同廿日金井原御合戰之時、藥師寺加賀權  
守入道令同道至散々太刀討了、同廿八日於高麗原抽戰功了、爲備後證着到如件。

觀應三年五月 日

異氏旗章を一にして團結する一揆同氏はといふ、太刀打は特殊の戰功なり。

爰に女房奉書の例に後村上天皇の内勅を舉ぐ、筑後國上妻郡五條氏文書に、

④ さた返く ③ この事にて候

うけ給

なき

たく候

めてた

く候

かやうに

申

たゝ一人にて候つると

⑪ 事を

宮の御かたへ

⑧ 御ほいに候へ

上さまにも

むかしの

⑨ ほうこう

① 御ふみひろう候ぬ

おほし

⑤ され候宮の御かた御のほり

⑤ しかしながら

返く

②③ さて又 父子の高名

むかし

めてた

ほうこう

思わすれ

② としのはしめの

く候

⑥ にかやうにとりわき

御よろこひ

⑥ にて候

そのよし

よく

②①

申さ

れ候

さたさられ

そのし

さいも

候へく候

いまは

御のほりの時を

すでに

⑦ なんきなるへき

このさか

升も

②③

申され候

はん

しさいどもなるを

この御のほりの

くれく

いそき猶

すへて御はすれも

候はぬ

⑫ 申され候

し猶々

程に

あさ夕は 御のほり心もとなく

⑬ このうへをも

いそき

おぼしめ

⑩ たひくまつ

⑭ 御さた

候やうに

御のほり候へと

いふ

⑮ 少納言にも

⑬

よしつたへられ

候へく候

つたへられ

いまは

政道の

候へく候

⑩ はきの文に

⑩ たるへく候

につけても

宮の御かたへ

少納言に

おぼせられ候へ

と

ふるき人

心うつくしう

申され候し又

候はす

事に無爲に

② 申され候へくと

なりぬる

御きたにて候

ふしき

に候

十二月十七日

正月十七日

① 少納言も

宮の御のほり候は、

先皇の

ふいりよ

をも

くれく

まいり候

へき

勅 正平十一 二 九到  
御使 今山

ゆき

此文は折紙を又假に又二つに折て書初め、折目に至り前に返りて書填め、裏に返して同様に書き、而して折紙の裏に同様に書畢り、餘りたるを又表に細字にて書たるなり、此書式を知れば散しがきなれど、讀に難からず。女文とてすべて散し書なるにはあらず、常の書様も多くあり、此に散し書き一通を例に舉あく。假字は活字の不便あれば多くは今の通用假名に改めたり、猶原書を其まゝ縮寫して次に附しあ、彼是を對照すべし。末にある端書は五條氏にて書あけるなり。此案文は左に記するが如し。

御文披露候ぬ、宮の御方御上り返々目出度候、歲始の御悦たゞ御事にて候、か様に

申沙汰返々目出度候、乍然父子の高名にて候、其由能々被御沙汰候べく候、既此境も難儀なるべき子細どもなるを、此御上りの事に無爲になりぬる不思議に候、御本意にこそ候へ、上様にも昔の奉公總て御忘も候はぬ程に、朝夕は御上り心元なく思食候て、度々先御上り候へといふ事を、宮の御方へも申され候し、猶々此うへをも、急ぎ御沙汰候様に申、少納言にも被傳候へく候、前の文に宮の御方へ少納言にも被仰候へと被申候、又宮の御上り候はゞ、少納言もくれぐれ参り候べき由傳へられ候、今は政道の一事たるべく候に付ても、今は舊き人人心うつくしう候はず候、先皇の歡慮をも承給置たるは、只一人にて候つると思食され候、偕も又昔しの奉公思忘れず、か様に取分被申候、返々其子細も今は御上りの時を被申候はんずる、暮々沙汰候べくと、御沙汰にて候、正月十七日十二月を消し宮の御方は、征西大將軍宮懷良親王なり、父子の高名は、五條少納言頼元、其子主水正良氏なり、正平十年の冬親王を奉し、肥前小城より筑後河傍に出、豊後より豊前を征服し、探題一色直氏長門に遁走し、九州を一統せんとするに至りし大戦勝をいふ。九州此の如き勢になりたるにより、征西宮は上洛の御用意ありて、其由を申越され



たるにより、後村上天皇御待遊ばし、女房奉書にて此内勅を差遣はされたるなり、當時の情景を想やられ、眼の前にある心地とするにぞ。

南北朝の亂の初めは、雙方共に數年にて勝負付べしと思ひたらんに、興國正平に連り、豫期相違し、四分五裂の勢となりければ、互に賞地を爭ひ、訴訟滋起し、文書を夥多しく生じたり、故に古文書の觀察は、鎌倉代平時の訴訟と、南北朝戰時の訴訟とにて一大部の書を成べし、其書式案文等は前二節の舉例と大相違なければ、此には畧し、一二を舉るに止む。南狩遺文に載す、紀伊國郡賀粉河莊に傳ふ文書に、

粉河寺領東村與荒見村、相論相撲頭役事、雖似子細事多、所詮東村所申、一々有其謂、荒見村所捧支證等、更不足證跡、奸曲之條露顯者也、就中去康永年中者、僞朝之貫首、御敵方寺務之時分歟、然者万一雖爲理訴、不可被守之、況於奸訴哉、仍於荒見村者、所被弃捐也、以此趣急可被下知東村者、依寺務仰執達如件。

正平十三年七月廿四日

良慶證岐法師法眼列

謹上

預所殿

此文に見ゆる如く、僞朝の命令は支證とならざれど、所領の本原は南北に分れざる以前の定め手繼によりて理非を判したるを證すべし、委曲の入割は各文書に蒐りて研究を要す。又北朝のは同書の紀伊國野田氏文書を舉ぐ。

細河左馬助頼和與二階堂遠江入道々超、并今河伊豫守直氏等相論、遠江國相

良莊地頭職

安藝國  
成藤跡事

如頼和狀者、去觀慶二年二月十三日預御下文、同年十一月七日被成施行候、而成藤參御方之間、雖有所存不及子細申、殊經年序之處、成藤死去之刻、以彼地讓與子息三郎左衛門尉義藤々々、令自由出家、成僧禮之間、依爲關所、被成料所、所被預置今河伊豫守也、可爲關所者、任先日御下文、可拜領云云。如道超支狀者、於父成藤者、未分死去之間、當所全非三郎左衛門分領、至總跡者、道超管領之上者、可賜安堵之由、帶關東吹舉申之。預人直氏又所々所領、悉以□行、適爲分國關所候間、爲所領之替、爲申樣之進、公用申預了、何頼和備先日弃破御下文、道超又號本主、可申子

細哉、旁難爲許容云云。所詮本理、非糾明之程、任觀應御下文、被預置賴和之條、不背理致歟、然則於彼地頭職、沙汰付賴和代、可執進請取至方々相論、追可有沙汰之條、如件。

延文四年八月十五日

判 利義詮

今河入道殿

御教書なり。室町の文書は鎌倉の文書と大相違なきこと、是にて概推すべし。

南北朝の亂は結局和睦となれり、世には近古の或る僞文書に誤まられて、南朝は降服し、其臣下は勅勘の身となりたる様に思ふものあり、大なる間違ひなり、南北合和後も九州の南方は猶暫し恢復を謀り居たり、南朝最後の文書として阿蘇文書、五條文書の二通を舉ぐ、

九州再興事、所憑思食也、此時分舉義兵者、豊後日向兩國守護職、肥後國八代莊河尻一跡、三船一跡、海東一跡、并豐田莊等事、可被知行之由、依征西大將軍宮仰執達

如件。

(合和の翌年なり)  
元中十年二月九日

左中將判

阿蘇大宮司殿(惟政) 上包左中將實綱

此奉書等武信信經方へ、早々可被付遣之候。

道徹退散、大慶此事候、當山之名譽、彌可超過候歟、就中云計策、云粉骨、旁以痛敷存候、其功定可有所期候哉、感悅之至、難盡筆端候、期參之時候也。

十月廿日

五條左馬頭殿(賴治なり賴元の孫にて良氏の子)

(端書)  
御筆

元中十二年十月廿日(京師應永一年)

是年八月大内義弘大友親世の議に因て、九州に威を震ひし探題今川了俊は召還され、少貳菊池力を失ひ、大友島津勢を復せし時なれば、道徹の退散は其故なるべし、征西宮は良成王なり。元中の年號を用ゐたる文書は是を最終とす、後三年ありて大内義



弘鎌倉の滿兼と謀り兵を舉て戰死し、又五年を経て伊勢國司兵を舉げ、夫より鎌倉に上杉禪秀の亂起りしは、みな南北合和の不折合に原由し、終に文明の大亂と成果たり。

應永年間の文書は、東寺文書より左の手繼五通を舉げて一斑を示す。

藏人所燈爐供御人年預定弘謹言上

欲早被經御 奏聞被成下東寺法輪院綸旨、越中國鑄物師等、被除棟別專 勅  
役間事。

副進

建曆三年

一通 御牒案

一通 同案 貞應元五（以上二通略す）

三通 玉堂殿施行案

一通 加賀國富樫方施行案

右 仍粗言上如件

應永廿年五月 日

内裏藏人所燈爐供御人、越中國野金屋鑄物師等申、彼職者被停止諸國守護地頭預所等類勤仕、勅役之條、勅裁并武家御下知施行等分明之處於國二宮入道宛課公事之旨歎申候事實者不可然候、所詮公驗以下歷然之上者向後可被止彼煩候也恐々謹言。

(年號ハ書入)

永和三 五月十四日

(三字書入)  
義時判玉堂殿

伊豫守殿

内裏藏人所燈爐供御人越中國都波郡鑄物師等申、彼職者被停止地頭預所等類勤仕、勅役之條、勅裁并武家御下知施行等分明之處、始宛課公事旨歎申云、就之者去五月十四日自京都賢被仰下處也、所詮於向後者可止彼煩之狀、依仰執達如件。

永和二年七月十一日

左衛門尉宗直判

二宮信濃入道殿

内

越中國射水郡

武家御下知

京都固

永和二年七月十一日

同人

山宇又次郎殿

(以上三通は玉堂殿施行案を寫して副進たるなり)

富樫施行案

供御人加賀國山代庄内金屋鑄物師等事、營<sub>○</sub>生<sub>○</sub>社<sub>○</sub>造<sub>○</sub>營<sub>○</sub>棟<sub>○</sub>別<sub>○</sub>役<sub>○</sub>事、去月廿一日 勅  
裁如此、早任先規之法、可<sub>レ</sub>停止催促之旨、可<sub>レ</sub>被<sub>○</sub>觸<sub>○</sub>仰<sub>○</sub>社家者、狀如件

至德二年四月三日

昌家判(富樫)

内談衆中

内裏の御物を製造する諸工業人が課役を免除されて諸國に團結居住するは、上古伴部の遺制にして、以て工藝物産の保護されたる跡を釋ぬべし、飛驒匠<sub>正倉院文書第廿七</sub>  
節、大隅青葉笛<sub>臺明寺文書、第卅七節</sub>、及び上杉文書に河内鐵座等あり。國司に宮殿社寺の造營を課する事は毎々見ゆ、其時は國司より民戸に臨時棟別錢を課して費用に充た

る事、此比まで猶行はれたるを徴すべし、朝鮮には今にも行はるとなり。

すべて手繼證文といふは、此例の如く自家保藏の古文書を寫して、言上書に副て進呈するを云、古文書の保存されたる理由なり、其保存文書の中に、繼紙に數通を寫して證判を受たるは、此の如き用に提出したる者とす。南北朝の始めまでは、諸國地頭家人等朝廷の直轄となり、或は鎌倉先代を奉じ、起訴して所領安堵を爭ふたる文書は多く傳はれど、爭亂久しく、腕づくの世と成行き、官武の制裁いよく實效なき様になりたるを以て、訴訟文書は漸々傳はるもの希に成行けり。蓋し室町の政事は京都附近の公家社寺等舊き由緒ある地に行はるゝに過ぎず、鎌倉は別に府を開き、賴朝の先規による、最も分裂して全管を宰制する威力なく、九州は今川了俊の免職に止り、探題は寄生の如くなり果たり。其一例に關東に於る下總國大慈寺文書を舉べし。

下總國大慈恩寺雜掌申、六十六基、内當國塔婆料所武藏國六郷保、内大森永富兩所事、(氏簡)永安寺殿御代、御寄附之處、江戸蒲田入道以下輩致押領狼藉云云、惡行之



至、頗招重科歟、不日退彼狼藉人等、寺家全知行之様、可加扶持之由、可令下知守護代之狀、如件。

應永十一年九月十五日

花押（足利滿兼）

中務少輔入道殿（上杉朝宗なり）

下總國大慈恩寺雜掌申、六十六基内當國塔婆料所、武藏國六郷保内大森永富兩所事、御教書如此、不日退彼狼藉人等、可被令寺家知行之狀、如件。

應永十一年九月十五日

附

壇谷備前入道殿（武藏守護代なり）

滿兼の子持氏の代には南北黨再燃して室町鎌倉の不和となり、永享年中までは京都猶少康なりしに、將軍義教が赤松滿祐に殺されたるを幕府衰頽の始となす、其時細川持元の情報あり、神田氏に藏さる、左の如し。

（附箋） ふくりういん御しやうかいの時小山へほそ川うきやう大夫より、

上様御事、去廿四日於赤松宿所、不慮子細御座候、無是非次第候、雖然面々同心令發向、可加治罰候、不可有遁避候歟、京都事若君様御座候上者、毎事無爲無事候、可被御心安候、就其者佐竹事、不相替被致忠節候者、目出候之由、面々一同被申候、恐々謹言。

六月廿六日

右京大夫（細冊）持元花押

謹上 小山小四郎殿

應仁の瓦解となる以前に、將軍義政の御教書、及び管領細川勝元の執達狀は、京都の寶鏡寺、及び奈良興福寺文書（即ち春日社文書）に存ず、これを最後のものとするには非ざれど、私狀の消息に移る時期に於て歴史に關係あれば、此に出して室町幕府を結ぶ。

茲

（足利義政の袖判なり）

大慈院國料船（一丸井船）事、海、河上、津々浦々、諸關渡、每度無其煩、可勘過候狀、下知如

件。

長祿三年九月十四日

南御所號「大慈院」國料乗船一九年中百貳拾艘但水淺瀬以積分枝舟可運送之九月十四日御判之旨海河上津々浦々諸關渡上下無其煩可勸過之由所被仰下也仍執達如件。

寛正二年四月四日

右京大夫（長祿三年の翌々年なり）  
（細川勝元なり）

畠山右衛門佐義就事令沒落セ下向南方ト云云不移時日致出陣相談左衛門督政長手可抽忠節於討捕義就之輩者可有恩賞若又有同意之族者速可加對治之旨可致下知衆徒國民等之狀如件。

九月廿三日

花押（前の袖判に同じ）

興福寺別當僧正御房

前のは細川勝元が商船税を紛更せる事に關し、後のは畠山義就が興福寺衆徒に結ひて一族政長と争ひし事にかゝる、並に應仁亂の原因となる事にして、三管領の衰頹を促したる始めなり。

關東管領は寶德に成氏立てより、やがて下總古河に奔り、古河堀越知政兩公方の分  
争となれり、爰に鶴岡八幡宮文書の成氏安堵狀を舉て一節を結ぶ。

鶴岡 八幡宮御供料所、武藏國青木村內宗興寺林慶并船役、同地下人等、買得相  
模國早河庄久富名內中村掃部助落合式部入道買得之、同國阿久和郷內水田、同國桑原郷內田畠、  
同國筥根山關所落合式部入道同前地等事、雖令沽却、爲德政所返附也、早止買得人綺イロヒ如元  
可全知行之狀如件。

寶德二年九月廿一日

花押(足利成氏なり)

早河庄は賴源朝が石橋山戰敗の難を救ひたる功により、筥根別當行實へ恩賞に與  
へたる地なり、將軍義勝の時より、賣地者が其地を取戻さんため、德政を主張して土  
民を煽動したる事、京畿には甚だしかりしも、關東も亦同じく弊害を受たると、此等  
に徴さるゝ。文中に筥根關も見ゆ、皆筥根別當の所領なるに、此時は豪族落合氏に  
賣與し、又德政にて取戻したるなり、鶴岡社は伊豆山と筥根別當との鎌倉出張所と



いふべき所なり。義政時代の文書は室町も、鎌倉も、共に此類にして、社寺には猶安堵下知を與へたれど、事實行はれさうもなき秕政多く、年を逐て衰頽に赴きたれど、書面は猶年月日を具書せる公文體即ち私狀なり、後世御朱印地の源となるものとす。

#### 第四十節 室町季以後の文書。

攝關家の莊園宰制に私狀を用ゐしより、院政時代の公文體となりしに、後小松帝までに、記錄所も、院政も皆廢れ、幕府の御教書下知執達狀は猶行れたれど、應仁文明の瓦解より是も行はれず、爾後の文書は全く消息と成行たり、故に院政時代を古文書學に於ては私狀時代と換稱して不可なかるべし。私狀も消息なるとは前に細説したり、前節に舉例したる如く、院政時代は此文體が自然に公文となりたれど、文明以後は公文てふもの行はれず、たゞ恐々謹言と結び、月日のみにて、或は某殿參る皆にはあと書し、純然たる消息贈答する時代となりたれば、此後の文書中には著しき事實なく、名判の世に知られぬは時代を判せられぬもの多し。爰に山城國離宮八幡宮文書數通を舉ぐ、以て私狀の消息に移る過渡を例さるゝ。

近江國梓關役事、於八幡宮内殿御燈油者、任公方樣御代々御判之旨、諸役無煩之由、堅嘆申之間、致油并荏胡麻往來者、自今以後不可有違亂者也、仍證狀如件。

寛正四年十一月七日

花押（六角氏か、未詳）

大山崎神人中

（此一通は以前の公文體なり）

當所事、敵可令發向之、由其聞候、然者播磨勢加談合、可致忠節候也、謹言。

（赤松  
（異下は對す敬稱）

正月六日

（細川）  
勝元花押

山崎面々中

（是を通して内書といふ、即消息なり）

八幡宮大山崎神人等申、荏胡麻以下運上船事、諸關渡無其煩之處、於河上關々寄事、於左右成違亂云云、太不可然、早任先規、無相違可勘過之由、被仰出候也、仍執達如件。

（被仰出は將軍の仰出なるべし）

文明十一

十二月十四日

（二人は幕府引付、或は管領の執事なるべし）  
英基花押

河上

諸關務御中

元連花押

(文明十一は書入なり、爾後年月の記載に定式なし、此狀は執達狀なれど、書式くづれ、宛名の書樣も消息なり)

今度牧合戰依<sub>レ</sub>失利、諸勢當所引退候之處、無等閑旨注進候、雖<sub>ニ</sub>于<sub>ニ</sub>今<sub>ニ</sub>不<sub>ニ</sub>始<sub>ニ</sub>儀候、祝着候、定一段可<sub>レ</sub>被<sub>ニ</sub>仰<sub>ニ</sub>出<sub>ニ</sub>候間、被<sub>ニ</sub>抽<sub>ニ</sub>忠節者、彌可<sub>ニ</sub>喜<sub>ニ</sub>入<sub>ニ</sub>候、委細猶隅田下總守可<sub>レ</sub>申候、恐々謹言。

九月廿二日

(畠山)

政長花押

(政長は前節の末興福寺文書に見ゆ、此時も勝元方の東軍に屬す)

山崎諸侍衆中

(以下を感狀といふ、全く消息の書方なり)

於去三日、大山崎山城合戰事、抽<sub>ニ</sub>忠節<sub>ニ</sub>分<sub>ニ</sub>捕<sub>ニ</sub>高名之由<sub>ニ</sub>浦上美作守注進到來候、無比類候、彌向後之儀、憑入候外、無<sub>ニ</sub>他候<sub>ニ</sub>、恐々謹言。

(とちを被<sub>ニ</sub>て大將なり)

八月五日

(赤松) 政則花押

(赤松政則も東軍にて、東軍は北朝方と見るべし)

大山崎諸侍中

寛正八年に應仁と改元す、首に擧たる寛正四年の證狀と、第三に擧たる英基元連の執達狀とは、同じ性質の公文なれど、後なるは被仰出執達と書ながら、年號を略し、消息類似に認めたり、是は應仁の瓦解にて俄にかく變りたるにはあらねど、寛正文明の交僅か十餘年間に、同じ社家所藏の文書に著しく相異を示す此の如し。

消息の書式は、鎌倉幕府の起る以前より早く法様に故實のあるとなりき、三條左大臣實房の尋ねによりて、中山内大臣忠親の書集められたる消息耳底秘抄てふ傳書に、仰書の作法と題して、御硯を給の時、硯を主人に向ておく也、先筆を取て、次に墨を摺て、主人の氣色を可伺、不得尋と、敬者其心地可書也。文字の詞は、違とも、義理に於ては不可違、主人の御名に於ては進所の上中下に隨て、文字の眞行草可用之云云。又消息故實と題して、書物上下の事は、上は一寸餘置之、下は六分許置之、端は三行許置て可書也、或説云、笏一置程端を可置とあり。又墨付と題して、初の行の筆つゝき墨にて、次の行の字なりとも句つゝきをは可書也、次の句歟、第二の字よりは、墨を染へし、第三行始は必墨を染へし、是を消息の墨付とは申也。又事の初をは必墨を繼



へし、名字をば事に寄て墨黒く可書とある、以て公家にて消息を書く禮式の一斑を見るべし。武家も主従の作法は謹嚴なり、右筆が將軍の仰を奉し、案主が執權の旨を承て、其面前にて書く禮儀は亦前同様にぞありつらん、今に傳へたる御教書奉書等は此の如くして作りたるものと、其心して見るべし。武家の作法の公家よりも嚴格なりしとは、書札作法抄に、關東先代鎌倉源の時は、武家の書札は各別分明に見えたり、建武曆應以來、武家御在洛の後、は、公家武家僧家の書札皆同じやうに書とし、其故は武家の消息は墨黒に、文字正しく、字勢も定り、手跡のやうも狼藉には書べからず、當家様并法性寺殿やうを本に出されしかば、其外のやうはたゝましき物に見えし也、今はさやうに消息をも假字カナをも書ては、昔やうとて嫌ふ、但諷誦フシユ願文シキシ色紙形、勸進帳以下の物の尤可然は、いかにも家様をも可然かと見えたり、よのつねの草の消息、歌連歌の假字儀は、みな公家を殊更本とす、公家の草の消息、并假字は、併伏見院殿の御やう成、但それも筆をわろく心得て書は昔御所やうとて、當時はをかきさま見えたり云云と見え。又奉書にも主の裏判ウラカキをせらるゝとあり、奉行等の判許ハカリにては猶不審もあり、又みす行難き程の書は皆うら判をせらるゝ也、其程大事にても

なき事には唯奉行人の判形許也、奉書にもさま／＼あり。一請文の事、御教書などの返事也、墨黒に字ちひさく裏判をして、面には名字をかくべし、あけ處をはかす、當時武家の御一族は請文にも面に判をせらるゝ也、不可然と云人もあれと、公方よりの咎もなければ、左右にあたはぬとなり、關東先代の時こそあれ、當御代には如此のとは巨細の御沙汰に及はざる歟、能々分別すべきとなり、今の奉行は稽古不足なる故に、文章をも深く沙汰せざるもことほり也とあるなどにて、院政以前より消息をかく法式の階級によりて差別あり、武家は官位こそ卑けれど、消息法式の階級は却て公家よりも嚴なる様子を知るに足る。かく文字に眞行草の差あり、墨色にも濃淡の注意あるなど、僅の文字を認めたる文書にも種々の作法を存じ、怠れば不敬となり、咎めを蒙るほどにて、足利時代はます／＼繁縟の品節に成行けり。爰に武家の階級を知らために、大館常興書札抄諸家被官を表舉すべし、

一 諸大名被官少々交名之事、

斯波殿

(尾張とも武衛の一なり)

内 甲斐 織田 二宮

畠山殿

(河内を本國とす)

内 遊佐 神保 土肥 椎名 元田 甲斐莊

細川殿(丹波を本國とし、上細川と云)内 香川 安富 内藤 藥師寺 秋庭 長鹽

以上この三家の事、まへにも申とく三職と申すなり、この被官衆おとなし人のかたへは、進之候をいかにも墨黒にちと大きに書べし、恐々謹言もさのみ草になき程にあるべし。  
(文例は恐惶謹言と書けり)

山名殿内 鹽屋 太田垣 鹽治 田土 太庄

一色殿内 宇治家 延永 三方 石川 小倉

細川讃州(淡路阿波を兼ぬ、下細川と云)内 三好 飯尾 宮成

畠山匠作(越前大野に居る) 三宅 遊佐 齋藤

赤松殿内 浦上 小寺 上原 土田 明石 中村 大河原

大内殿内 陶 豐田 杉 神田 廣中

京極殿内 隱岐 多賀 若宮 下河原 赤田 箕浦

土岐殿内 齋藤 大島 遠藤

武田殿(若狭安藝内) 内藤 栗屋 速見 武田 熊谷 白井

富樫殿内 めか 山河

此方被官衆大概おとなし如くに進之候と書べしさのみ草になく可書也、如此の諸家被官の内にてても、おとな衆にてはなくて、末々の輩にはいかにも進之候も草にあるべし。

此分を記しあれど、此外に吉良、澀川、石橋三家は管領に准し、又今川、仁木、桃井等の一門あり、六角は京極と同輩なり、九州には小貳、大友、島津、菊池等あり、關東は公方の下に上杉兩管領あり、千葉、佐竹、結城、小山、宇都宮等の八將は國持衆に比し、今川は副管領の如き威勢ありて、猶大内の九州に於るに等し、みな被官におとな衆あり、分國の守護代となる。おとなは後に咭と書き、國老をかく稱ずる様に成行けり、此の如く諸國割據の姿に移換りたれば、足利氏は惟鎌倉先代の名望を上繋けるまでにて、御教書及び下知執達狀にて諸大名の領地を與奪すること能はざりき。然しながら日本古來の結習として、門閥の名譽は土地人民を支配するに非常の力あるものにて、平和の交際や、文書の贈答に、其品節は世を逐て繁密になり、文面こそ瑣末の贈遺、簡短の口上なるとも、消息書式のむづかしきとは中々輕卒に看過すべきに非ず。因て大館常興書札抄を抄録して其趣を示し、并せて消息文例に供へん。



一武家方三職江之書札事（三管領を云ふ）（なほと書く誤用は此時より然り）

先日以奉行被仰出候間之事、急度被加御下知候者、可然被思召之段、得其意可令申由。上意候、此等之趣、宜得其意候、恐惶謹言。（中次衆の申達書なり）

月日

名乗判

（細川管領を云）  
右京大夫殿參、人々御中

從御屋形、鷹ニ鳥拾鯛一折被送下候、祝着畏入候、御意得候而御申所仰候、恐々謹言

月日

名乗判

安富筑後守殿（上細川家の守護代おとな衆へ宛たるなり）

箇様にも可在之、總て三職へも直札たるへき勿論也、然共事により、細々の儀ならば被官中への狀の分に認候也、（徳川氏の時、諸大名より三家）御披露にあつかるべくとも、自然書事もあり、又かやうに可爲嘉悦など、何となく書事も故實也。

一吉良殿、澀川殿、石橋殿之事、三職への如く大概同事なり、此内にて吉良殿は一段

御賞翫也。

一山名殿、一色殿、細川讃岐守殿、畠山修理大夫殿へ之事、

先度如被仰出、尤之御用之子細候、御所勞被加御養性、早々御上洛候者、被悦思食之段、得其意可令申之由候、宜得御意候恐々謹言

月日

名乗判

謹上 一色殿參

凡此趣也、箇様に謹上書に參といふ字は書に不及事なれども、賞翫の一廉にかき加ると故實也、謹上と書事、人々御中よりは下也、然共謹上は我より上へも、下へも、又同輩へもわたりての書様、書札のかんよふといへり。

貴札旨令拜見候、仍御轡三口御進上候、則致披露候之處、被悦思召之由、得其意可申段、被仰出候、可得御意候恐々謹言。

(發名を用)  
卯月十一日

彈正少弼尚氏判

謹上

山名殿

尊報

(或は尚氏判)

右衛門督

山名殿

參進覽候

とも

一赤松殿、大内殿、京極殿、大内殿へ之事、大概一色殿なと同様なるうちにて少し

輕し(尊報を略す等)。

# 一 土岐殿へ之事、

御札之旨拜見候、抑御太刀一腰、鳥目萬疋、送給候、尤以祝着之至候、仍太刀一振、國馬一疋、鶴毛印雀目録令進之候、併表祝言計候、委細遠藤丹後守可被申候、恐々謹言。

十二月七日

尙氏判

土岐殿

御報。又は貴報とも

輒五具拜受、一段畏悦之至候、猶宇都宮石州江令申候、恐々謹言。

十二月七日

尙氏判

(土岐殿の事也)

左京大夫殿

進覽之候

御宿所と書事も在之、又參といふ字を自然に書加る事もあるべし、山名相模守殿和泉兩守護武田殿、仁木左京大夫殿、六角殿、山名中務少輔殿、富樫殿などのたぐひ、何も土岐へのとくなるべし、大概大内殿、赤松殿、京極殿同前趣也。

此次に御供衆、外様衆、番方、及び奉行衆、社家方等の文例あれど、番方以上は畧これに同じ、奉行衆以下はすこし下り、進之候とかく、煩しければ畧す。

大館尙氏は將軍義澄の比の番頭衆にて、申次をなしたる人なり、京都寶鏡寺文書に其代官職請文あるを此時代の文例に舉ぐ、

御臺様御料所、伊勢國益田庄御代官職仰つけられ候につゐて條々、

一當御年く京ちやく、參万疋たうねん中に未池みしんけたいなくかいせい申へく

候、たとへせん御代官、そのほか南部以下、又はたれとよくりう仕り、とかく

申候共、うけきりとして申さため候うへは、旱水かんすいふう風そんせん留なうのき

を申さす、とりさた申へく候、この三万疋においては、嚴密けんみつにすまし申へ

き事。

一さい所在の名しゆ主、百しやうととして、もし達いらんわつ亂つらい申候共、この方と

して申つくべく候、いづれにさやうの時は御下知をは申いたすへき事。

一としのはしめ御れい、秘かき百合、鴈貳しん上申へし、これは來年よりの御事た

るへき事。

一御たのむ錢貳百疋しんなう申へし、これ來年よりの御ことたるへき事。  
(類八型)



一きんわんさまへ、しんなうのかき<sup>指</sup>百合に、なの<sup>茶</sup>おけ、せん<sup>茶</sup>とこのことく來年よりしんなう申へき事。

右條々、いさゝかたりといふ共、ふさたあるへからす候、もしふ<sup>法</sup>ほう<sup>解</sup>う<sup>意</sup>けたいあらは、御代くはん<sup>監</sup>しきめしはなさるへく候、その時とかくの儀申あくへからす候、仍請文狀如件。

永正元年甲子八月十九日

大たちいよのかみ

尙氏花押

屋々御ちの人の御肩へまいる

女へ向くる請文なるを以て假名文に書たり、高札條目など貴賤に揭示するにも亦假名文を用ゐ、是より通文に假名交り多くなれり。伊豫守は彈正少弼よりは昇進の官なれば、前舉の消息は是より以前の明應比のものなるべし。

延徳三年に伊勢新九郎長氏<sup>早</sup>雪が今川氏に托して伊豆の北條に據たるは、浪士<sup>〇</sup>の<sup>〇</sup>大名<sup>〇</sup>となりて舊門閥の退轉する濫觴とす。其比は鎌倉管領<sup>執權</sup>の山内、犬懸、扇谷、

三上杉と、古河公方成氏と相爭ひ、足利政知の義弟を伊豆に奉し、堀越公方と稱す、延徳四年は明應元年なり、其比關東管領の文書の例に相州文書足柄郡川岸村の大森氏文書上杉山内顯定の書狀二通を擧ぐ、

先刻如啓候、治部少輔、并今川五郎、伊勢新九郎、今對陣於軍者、可御心安候、既公方様御發向之上者、不移時日、自身出陣候様、武田五郎方へ被届可然旨、遅々不可有由候、巨細長尾右衛門殿可申述候、恐々謹言。

九月廿五日

(上杉)  
顯定 花押

大森式部太輔殿

就當地滞留、懇切之書簡、快悅之至候、兩上様御一和事、可被任言上趣候、猶以申調最中候、爰元可御心安候、近日可歸陣候、仍越州之時宜無差事タ候、彌題目候者、可啓候、次打炮給候、賞翫無極候、恐々謹言。

八月十四日

(顯定法名)  
可諄 花押

大森式部大輔殿

前のは北條早雲初起の比なり、後のは顯定薙髮して古河堀越和睦の時なり、いづれも明應年中のものなれど、猶尋ねて年を判知する縁あらん。

是より文明以後管領家のおとな衆、及び今川氏、北條氏の禁制を彙舉すべし、

禁制

(是は武藏國久良岐郡寶生寺文書なり)

武州久良木郡平子村、於石川談義所、當手軍勢、濫妨藉藉事。

右有違犯之輩者、可被處罪科之狀如件。

文明十年二月日

沙彌五 (太田道灌)

袖判(北條早雲)

一諸公事

一諸公事

(朱印)

(並に駿河國沼津妙海寺文書)

一陣僧事

一陣僧事

一 飛脚事

右堅令停止之、若申族有之者、則可被

注進者也、仍執達如件。（早雲の仰を執達の義なり）

永正十二乙亥五月八日

沼津妙海寺

一 飛脚事

并棟別事但寺中

右韭山殿如御判、北川殿御末代被免除畢、若申族在之者、可被注進者也、仍執達如件。

永正十六己卯八月八日

津妙海寺

前のは上杉管領おとな衆の狀なり、書式以前のものに同じ、後の北條早雲は今川家おとな衆なるにや、年號下に干支を割注し、年の字なく、下に連署もなし、此比より年月の書式かく頼れたり、北川殿は今川の一族被官なるべし、書式同じ。其後天文廿年癸卯（以下行をかへ）七月十七日 花押（北條氏康）にて、當寺を小田原へ引たる免除狀あるは、袖判朱印を用ゐず名判を居ゑたり、消息時代の公文に古式を失ひたるは此類なり。次に擧るは同國有度郡清水寺文書なり、是は足利氏の一門にて、鎌倉の執權とも稱する家な

— れは、其管國へ禁制條目を裁



(今川氏親朱印)

一 參籠衆寺へとゞけさる事

一 竹木の枝ある事

一 らくかき事

一 馬のる事

一 大くるひひるねの事

一 笛尺八かたひの事

一 十こくなとの修行者に私として宿をかす事

右於當寺有背此條々者堅可被處罪科者也仍

執達如件

永正十一年八月十八日

又相對の文書は當時爭亂の央に民間に用ゐられたる貸借證文を、武州文書より二通を舉おくべし、いづれも年月日を備書せり。

許する資格あれど、書式は前  
のと異なるとなく、前に朱印  
を捺して、後におとな衆の連  
判はなし、此比の公文はなへ  
て頼れたり、但し年月日の書  
式はたゞし。朱印を捺する  
とは應永の比より既に之あ  
り、或は明人の文書に倣ひた  
るならん、印判のとは後章に  
詳述すべし。

かり申料足事

合拾貫文者此方かふちん壹貫かり申候

(合拾貫文 貫別四十文 みな  
奈頁朝此の書様を習用せり)

右毎月貫別四十文つゝりふんをあいそへ、來十二月中にかならずく返濟可  
申候、圖師し殿をうけにたて申候うへは、さらくふさたあるましく候、仍如件。

文明八年六月十一日

則長花押

氏長花押

麻之座中より一志小三郎殿を代物拾伍貫文に入申候物也、御執繼者八日市左  
衛門太郎殿也、仍爲後日如件。

(千支を小字に割書する  
は室町時代に始まれり)

麻座中

大永六年丙戌貳月七日

朱印

一志 〇 郎殿參

室町の初めまでは神佛の信依により、社寺へは猶格段の保護を與ふるを務たれ

ど、是とても世を逐ふて胡亂に成行たり、更に春日社興福寺文書より三通を舉て當時の政令、及び民況を考ふるに資す、

就兵庫關之儀、藤春房高札可被相下間之事、致披露候處、無相違預御許容候之條、畏入候、隨而於向後、對關所更以不可有競望、緩怠候、万一致不儀、子細候者、與御寺門申合、可相支申候、若猶致緩怠候者、其時重而可被相載高札候、仍請狀如件。

長亨元十二月廿五日

越智彈正忠

家榮花押

請申 條々事

一一國平均、造宮要脚、土打段、米段、錢進宮以下、當山總別知行分、雖爲一粒、不令抑留、毎年無闕怠、可令運上於寺門、自然未進等時、寺門使者催促之時、曾以不可有陵爾事。

(運上の字はより習用されて税の替稱になれり。陵爾は音讀す、普通には聊爾に作る)

一於向後、永寺社領等、殊更富外山、其外諸院諸坊領、全不可成其綺事。

一今度於慈恩寺邊、長谷寺通路相塞、條御腹立尤候、於向後者、如此之亂惡、一向不

可有其沙汰候并當山知行之在所、號兵士新關等興行之儀、堅可令停止之、其外對御寺門不可有別儀緩怠事。(寺門とは興福寺をさす)

右依集議請申狀如件。

永正十三年丙卯月七日

多武峯寺官  
明尊花押

提旨オキテ (口書に奈良市中條目)

一金子の代拾兩につき貳拾貫文賣ハイマタルヘキ事。

一銀子の代拾兩につき貳貫文賣ハイマタルヘキ事。

一米の和和市百文につき當分壹斗四升和シタルヘシ、タ、シ米出來之時者重而

和和市可被相定事。

一うりかひ物の儀者、是迄のことく壹貫文の物は壹貫文にハイマタルヘシ、  
其外高下同前事。

一諸成物にも此旨を以其御沙汰セシムヘキ事。

以上



前の請文は是迄の普通の案文なり、中のは官府文の趣を存ず、書札作法抄に聖道様を僧家のの文をよしといへるに徴すべし、後の掟は年月日なけれど、此比のものといふ、平假名片假名の書交せば通例の外なり。此掟の参考に大内家壁書より左の一通を舉ぐべし。

### 金銀兩目御定法之事

こかねしろかねの兩目の事は、京都之大法として何れも一兩四文半錢にて、二兩九文目たる處、こかねをは一兩五文にうりかふ事そのいはれなし、殊に御分國中如此云、代はたかくも、やすくも、其身くのはからひたるへし、兩目の事は京都の法をまもるべし、若此旨を背やからあらは、經上裁罪科有べし、自然又此法を破輩を聞出事あらは、慥遂糺明、其科不遁者、重科にをこなはるべし、仍下知如件。

文明十六年五月日

參河守重行判

社寺は既に爭亂の渦卷に入たる様なれど、金錢の事は盜賊の所行とて武士の痛く憎嫌ふとなるにより、京都即ち室町幕府の法を堅く守れり。

京都は細川管領も既に權威を失ひたれば、足利將軍の御教書は傳はるもの少な

し、京都本満寺文書に大永七年のものとして將軍義晴の内書あり、左の如し、

就山科退治之儀、加<sup>○</sup>下<sup>○</sup>知之處、於新日吉に及合戰、殊數多討捕之由、尤無比類候、彌勵戰功者、可爲神妙、猶高信可申候也。(感狀なり)

八月七日

花押(足利義晴なり)

本満寺

就今度山科御退治之儀、於新日吉口被及合戰、敵數多被討捕之旨、御感候、仍被成<sup>(關字)</sup>御内書候、彌可被抽忠節之由候、恐々謹言。

八月十七日

(大館)  
高信花押

本満寺御房

前の壁書と、後の内書とに下知とあるは、下次狀を出したるにてはなく、惟命令といふ習用語になりたるなり、大館高信は前の尙氏が子姪にて、申次衆なるべし。

又管領の執達下知に代る文書も、同じ内書を出せり、大和の多武峯<sup>今社談</sup>文書に、

今度 御入洛爲御先勢、阿淡（下細川卿より）兩國之衆相供至堺津著岸候、然者此砌勵戰功被抽忠節者、別而可有御褒美之由、被仰出之條、滿寺之申事於在之者達、□上聞可申、遂其望候、猶遊佐彈正左衛門尉可申候也、恐々謹言。

正月七日

（畠山）  
義堯花押

多武峰

衆徒御中

永正五年細川高國が畠山義堯と結ひ、將軍義植を堺より京都に迎へたる時の内書なり、阿淡は三好氏の兵なり、遊佐は畠山の守護代にて、彈正左衛門は其一族の申次にあたる使者なり、是を細川管領の權三好氏に移る端とす。

前の大館常興書札抄に記する如く、細川の三好、畠山の遊佐、斯波の織田などは、皆あとな衆、或は守護代とて、將軍へ直參の大名なり、關東上杉の長尾、太田も亦然り、惟新起の北條は如何にといふに、亦尊敬されたるものなりしは、上總國長柄郡寺崎村の宮崎氏に藏する北條氏綱の弟幻庵長綱（明應前年生れ）の覺書を舉て證せん、

おほえ (假名は今の通用に改む)

一さら殿御屋かた形と申されべし、こなたの御屋かた形をば、あたはら御屋かた形と申てよく候、又は小田原殿とも申され候べし。

一御年としうちにては上内さまと申候はん事も勿ろん、こなたかたへの文論の上尤がき〇せ〇うかう候はてかなはぬ事にて候、な何に殿といふ御名つけ候てもつ尤とも〇のよしけん如あん應申候つると、大かた殿へ申給ふべく候、これは正月の文より入候べく候。

一大かた殿をは御たいはうと申されべく候た但しこなたかたへの御文には大かたのとやわらけ御かき候てよく候心は一つにて候。

大方たいほうこふこふみ おうかた み これはひつきやうしてはあなし事也 おう大上かみさま様様ひくわん官し衆  
ゆのことはとも申物也。

一さら殿の御前まへへまいり候はん物、上諸らふとりつき次給ふべく候、又後々の事はあまりきやく家しん人もかへりてわろく候べく候。



一（以下婚姻祝言の禮事式四條略す）

一 みうち衆御れい申され候はんやうたいの事。

せたかや殿の御いへにつきたるおとなしゆを衆は一つれにそのしゆはかり

御あひしらい候べく候 御つきのさしきの事三のまへん間にてひき引わたし

にて上らふし高やうはん相しかるべく候 御つきと申てもし大やうし子ひと一への

所なとはあしかるべく候。

一 ほりこし殿の御いへよりつきてまいりたるおとなしゆをば、一とに御あひ

しらい候へく候、あひしらいはおなし御事にて候。

一 おとなしゆに御さか月給候はん、時しやく申候はん人なく候、上らふ高せんを

おしやり給ふてをくへ御たち、御さか月高にちやうし子そへて御いてまいらせ

候、これによく候べく候。

一 きんしゆ近の衆御れい申候はんやうたい、おとなしゆとすこし引かへ候てよ

く候 これもさし座きは数おなしさしきにて候へく候、おさかつきはかり給候

へく候 さか月のくきうにくみ付候物候（次の二條略す）。

一 さい下<sup>左</sup>ての人に御つかい候<sup>通</sup>こそ、てひろふたにはすへ候はぬ物にて候<sup>手</sup>たとへて申候<sup>公</sup>、くほうさまより三<sup>管</sup>くわんれい<sup>領</sup>はしめめん<sup>面</sup>くにくたされ候<sup>實</sup>も、ひろふたさた候はず、御一<sup>族</sup>ぞくの御かた　きら殿　石橋殿　しふ川殿などへ御<sup>服</sup>ふくまいらせられ候事も候つる時もひろふたいて候はぬよし、い<sup>伊勢</sup>せのひつち<sup>中</sup>う物かたり候、そう<sup>三</sup>なとはさんしゆ候へは見あよひ候つるとて候、くけ衆御<sup>家</sup>けらいへも同し事とて候　美<sup>美濃</sup>のとき殿<sup>土岐</sup>にてさる<sup>族</sup>かく<sup>關</sup>にいたされ候こそ、てを、れん<sup>小</sup>中よりひろふたにすへていて候時、ほう<sup>袖</sup>こうのきやう衆はらい候つると、そう二物かたり申候　ついで<sup>小</sup>のさいかく御心へ候べく候。  
 一 お<sup>小</sup>たは<sup>田原</sup>ら二御屋<sup>形</sup>かたより御れい<sup>體</sup>き候へく候、御つかい<sup>使</sup>おとなしゆ御あひしら<sup>近</sup>いのことく、引<sup>渡</sup>わたしにて候へく候、さんしゆ<sup>習</sup>の衆にて候とも屋<sup>形</sup>かたの御つか<sup>使</sup>ゐ<sup>走</sup>にて候は、御あひ<sup>走</sup>しらいおなしかるへく候、屋<sup>走</sup>かたは今くわんれい<sup>走</sup>にて候、その御つか<sup>使</sup>ゐ<sup>走</sup>は御ぼん<sup>走</sup>そう候はてかなはぬ事候。  
 一 そくのしゆ<sup>新</sup>けん三との、しん<sup>新</sup>三郎とき、いづれもれい申候はんつかゐ、御屋

かたの御つかい<sup>使</sup>とはすこしかわり候へく候、大かたとのへ御たんこう候て

あひしらぬ給ふべく候(次の三條略す)。

一、あき人しゆ御れいにまいる候へく候、御あひしらい、此ほど大かた殿になされつけたるやうにあるべく候。

以上大りやく此分座頭か(以下正月節句玄猪の儀略す)。

一、さとうしゆ参候は、御さか月給御ひき給候へく候、あなかなたに候はんするさとうしゆ参候は、御ねん比は候べく候、なれくしくは御おき候ましく候、ついでに御心へ候へ、さとうとてもおとこのめのくらきにて候、女中かたへあんないなしに立入物にてはなく候、てんかそのふんにて候、やすき事やうしゆゑん殿の御とき、うちつなくわ一と申候けんきやう候つる、へいけ御き候とて、われくおほへ候て、からかみのまへとめし候つる、その時もやうしゆゑんとのはおくのまに御さ候、さんねんさとうと申せばいづれもおくかたへ参候、心へかたく候へとも、御國ふりにて候まゝ、一人して申されす候、たゝしみん一なと参候は、御心やすく御とひ候てもくるしからす候、おさなくより御しり候、又としよりぬるふつゝかぬ物にて候、御ねんころ

よく候へく候<sup>す</sup>略 かやうの事はへいせいもかたきをめされつけ候て御  
をき候へく候<sup>近</sup>さんね<sup>年</sup>んこゝもとさだめかたに候て、きはくとも候はす共、  
するかなどはさやうの事はめて式はうくに候へく候、御覺悟候べく候。

十二月十六日

そう哲花押

此一巻は高源院殿御姫君世田谷へ御入奥の時、北條氏綱朝臣の弟三郎長綱入道

幻庵の書て参らせ給ふ文書なり文の内にけん三とのしん三郎ときと有は此源

三殿は陸奥守氏照なり新三郎は幻庵の嫡綱重なり長綱法名宗哲天正十七年己

丑年十一月朔日齡九十九歳にしてみまかり給ふ鞍打の名人にして世に知れる

弓馬の道にそ秀たるとかや

干時文政六癸未年九月十六日

源義房誌

是は天文の末に書たるものなるべし、吉良殿は武藏世田ヶ谷の城主なり、北條も同  
じく御屋形と稱し、管領とあるは、氏康の時にかく昇進したるにや。上杉謙信は管  
領の被官長尾氏に生れ、管領の榮耀が如何にも目映く覺え、これに昇るを生涯の望  
みとして、遂に上杉家を相續して上洛し、將軍義輝の偏名を賜はり、輝虎と改名し、屋  
形號になりたるは、大満足にてありしといふ、當時の亂にも門閥名譽の尊榮なる此



の如し。然るに北條氏は伊勢新九郎より突起し、三代目には管領屋形と稱ずるに至る、是は如何なる資格によりたるにや、或は早雲の時に先代北條家の跡を相續し、其門閥によりたるにもあらん、猶尋究すべし。

天文に至りては三管領みな衰微して、いよくおとな衆の執事政治に移行たり、爰に河内國金剛寺文書より三好康長の折紙を舉ぐ、

就德政之儀、寺中被申事在之由候、此段者先方代々證文明鏡之條、以其筋目、今度之儀、茂任先例、無異義旨申候處、借主不用信用由候、猥仕立不謂事候、早可被停違亂候。但前々被相除證跡、被相推證文候者、被出帶可被申分候、以其上有様次第、可令汰沙候、恐々謹言。

(端書に天文七年)

卯月七日

三好山城守

康長花押

折紙とは料紙を横二つ折にして書たるをいふ、昔は堅紙の公文に添る注文、交名、目錄などに折紙を用ひたり、消息も折紙に書たるにや、南北戦争の比には折紙の消息をまゝ見る。此書狀の如きは公事の沙汰なるに、亦折紙消息に認めたり、消息時代

の書札は名判、或は朱印を用ゐ、受領名、名乗、法名の差別なく、又堅紙、切紙、折紙の差別なく、同例同式の案文を書き、月日、或は年號干支、或は月に異名を用ゐ、まち／＼なり、故に寫しにてはさして異なる所なけれど、原本の料紙を見れば殊に異様を覺ゆるにぞ。

此後三好長慶權を執り、永祿八年より執事松永彈正に權を移さる、織田信長因て斯波家の守護代より京都に入て之を討し、代て政をなし、右大臣に昇り、又其將明智光秀に殺さる、因て新參の木下秀吉之を誅して政をなし、豊臣關白となるに至れり。是を個人より謂ば匹夫より天下の大柄を執たるなれど、文明以來將軍管領守護代と漸次に下移したる順序を逐へば守護代家新參の士の手に落たるにて、固り偶然にあらざるなり。此時群雄四もに起りたれど、文書の例はたゞ中央政府の系統を舉れば、他はさして異なる點もなし。天文十八年三好長慶入京し、將軍義輝を奉し、松永彈正を執事となし、政務を左右したるは、織田信長が之に代る霸心を啓きたる原なり、爰に京都革島氏文書及び清凉寺文書より三好氏の禁制各一を舉ぐ、

禁制 革島莊(山城葛野郡川島)

禁制

一國質所質事

嵯峨千部經中

一請取沙汰事

一國質所質事

一押買事

一喧嘩口論事

一喧嘩口論事

一押買狼藉事

一市立庭相論事

右條々堅令停止訖、若於違犯之族者、速

可處嚴科者也、仍下知如件

右條々堅令停止訖、若於違犯之族者、速可處嚴科者也、仍下知如件。

永祿七年二月日

修理大夫判

天文十九年七月日

(三好範長)  
筑前守判

是を三好長慶が最始と最後との下知とす、案文は公文の趣に合ふ。此時京師の鎮護届かず、公卿は亂を諸國に避たり、駿河國安倍郡臨濟寺文書に、

(端書に)仰天文十八、七、二

するかとおはりとくわほく(今川)の事、たいけんち(新渡)やうらうへち(和)よくしよつかはさ(太)

れ候、<sup>相違</sup>さおひなき事にて候は、いよ<sup>候</sup>こひ思しめし<sup>なり</sup>、御<sup>修理</sup>しゆりの事なども  
おほ<sup>仰</sup>せいたされ候へきにて候つる、とり<sup>取</sup>みたし<sup>亂</sup>のありふしにて候程に、時分を  
はからい申候はんするよし、太けん申され候つる、いま<sup>今</sup>のありふし<sup>折</sup>となほ<sup>仰</sup>せ  
いたされ候てしかるへく候はんするや、い<sup>何</sup>つれもよく御心得られつた<sup>傳</sup>へらる  
へく候、よし申され候<sup>も</sup>

四つし大納言とのへ

尾張は斯波家をいふ、是年守護代織田信秀卒し、信長十六歳になる、四辻大納言は駿  
河の在所に亂を避たる人ならん。正親町天皇永祿年中は松永久秀三好氏の事を  
用ゐ、畿内騷擾中なり、法隆寺文書に永祿二年の久秀が書狀を傳ふ、

當寺之儀、度々如申、無疎略候、各現<sup>〇</sup>形<sup>〇</sup>之仁者不誠、還而破滅之基候歟、長久可然様に  
と存、申付事候猥候者重<sup>〇</sup>而も惡逆不可有、盡期候、向後之儀者嚴重に可被<sup>〇</sup>仰付候、構  
無道理不盡之儀、曾以不可有之候、防禦之儀隨分可<sup>〇</sup>申付候、不可有御氣遣候、恐<sup>〇</sup>謹言。

松永彈正少弼

八月拾七日

久秀花押



## 法隆寺年會御僧中

久秀は後こそ東大寺大佛殿を焚たれ、初めは大寺の防禦に心を盡したり、信長も亦社寺を抑制したり、佛法の末路に免れぬ運命と知べし。其後信長近江を討平けて入京し、三好松永を追拂ひたる比、久秀の消息は東京護國寺に傳ふ、

御書拜見致候、仍當表之御儀、越州衆申談及行、織田九郎森三左衛門可成を始、其外數多討捕候、昨日我等式山科相働、醋酏放火仕候、山崎邊火手合申候、先至而坂本居陣候、一兩日中京都へ可罷上相談半候、野田福島彌堅固相聞申候、一途程不可有御座候條、御心易可被思召候、隨而其表御行延之御樣體、如何御座候事候哉、前々被加御意筋目相違仕候、片時も早く被成御渡海尤存候、此等趣宜預御取成候、恐々謹言。

(元龜元年)

九月二十二日

(淺井)

長政花押

## 栖雲軒

廿九日之御狀、六日到來、今披見候、當春之佳兆、重疊不可有盡期候、年頭之吉事承、即

時可爲本意、與大慶存候、遠州表合戰、信玄被得利、德川敗軍、信長衆歷々相果候由、珍重存候、京表行之儀、急存候御國に有之信長衆も、今之分候者たまりかたく存候無御由斷御調略專一候、恐々謹言。

正月二日

(松永)  
久秀花押

栖御返報

前のは本願寺光佐如顯三好に加勢して信長を攻たるとき、淺井長政が叡山より攻入たる事、の消息なり、後のは味方原の戰に確當す、天正元年の消息なり、是年信玄卒し、明年信長入朝し、三好松永退散せり。織田氏の文書は大覺寺文書に、

御門跡領所々、同下河原領、并功德院分等之事、以當御知行之筋目、被成御下知上者、自然誰々申掠、雖相紛儀在之、全御領知不可有相違候、仍如件。

永祿十一

彈正忠

十二月十六日

信長

(朱印、最初の天下布武)

大覺寺御門跡

雜

雜掌

是年の九月廿六日信長入京し、始めて朱印を公文を施行す、

山城國御所内七拾石餘、并嵯峨内高田村貳拾七石餘事、爲新地進覽之全可有御直務之狀如件。

天正三年十一月六日

信長

（朱印第二の天下布武）

大覺寺殿

其面々様子爲可聞届此小者兩人越置候、此間諸口ヨリ如注進者、早從此方切所を越候、然者其ささゝの事は、以多人數押詰候は、手間不入、可屬平均事、案之中候、我々出馬儀無油斷令用意候て、一左右相待候、能々見合候て、發足之日限可申上候、然而其内聊爾之動、努々無用に候、自然少も越度候者、外聞實儀不可然、可爲曲事候、城介事わかくて、此時一人粉骨をも盡し、名を可取と思氣色相見候間、毎々卒爾之儀可有之候、其分別候て、十の物十ながら勝手子細候者可及行候、半分の儀候は、可相拘候、我々進發候て可打果候、如此申出之上、萬一疎忽之

動候て聊も越<sup>い</sup>度候者、縦自身命いさ候共、二度我ら前へは不可<sup>い</sup>出候條、大方に不可<sup>い</sup>覺悟候、猶委曲兩人に申含候也。

二月十五日

朱印(信長後の天下布武なるへし)

瀧川左近とのへ

天正十年のものといへば、瀧川一益が甲州武田勝頼を滅ぼしたる時の内書なり、今京都建勳神社<sup>明治に信長を祠る</sup>に藏す、其來歴は詳かならず、尋ねべし。是年六月二日に信長は明智光秀に殺さる、明智は美濃惠那郡の豪族なれど名家には非ず、織田家に於て松永に比すべきあとな衆は丹羽柴田なり、豊公其威勢を<sup>マバユ</sup>目映き程に羨み、木下を羽柴と改めたりといふ、謙信が上杉を羨みたと同談なり。

豊公は信長死後に明智を誅し、羽柴筑前守にて施行の條目を山崎の離宮八幡宮文書に藏す、

條々

大山崎

一油之座之儀、從前々如<sup>い</sup>有來當所侍之外、不可<sup>い</sup>商買事



一買得田畠等之儀、如先規不可有相違事、

一麴之座、是又如前々可令進退事、

一理不盡之催促令停止事、

一德政免許之事、

右堅相定條如件。

天正十年七月廿一日

筑前守 兼

此表爲見廻使札、殊道服に鐵炮合藥貳百斤贈賜候。祝着之至候、仍越中儀俱利加羅峠ニ立馬、先勢東は立山、うは堂、するさの山麓迄、悉令放火候處、木船、守山増山以下所々、城共敗北、付而藏助令降參、信雄相頼、外山ニ居城相渡、墨衣體ニ而當陣へ走入候之條、命之儀令赦免、則外山へ寄馬、諸城物主相付、國々置目等申付候、藏介足弱以下大阪へ差上、彼外山令破却、隙明候之條、今日加州迄納馬候、寔太刀も刀も不入體ニ而而任一篇候間、可御心易候、頓令上洛候之條、猶其節可申承候、恐々謹言。

天八月七日

秀吉（朱印 印文後までのと同じ）

本願寺殿

是は本願寺に藏す柴田を滅ぼす後に越中に打入りて加賀へ引還したる陣中の消息にて、天正十一年のものなり、此時も羽柴筑前守なれど、既に朱印を刻し、關白となる後まで之を用ゐたり。豊臣と改姓したるは十三年なり、其年法隆寺文書の豊臣秀長掟と、泉涌寺文書の所領安堵狀を舉例す。

掟

和州法隆寺

一 諸奉行并奉公人、百姓にたいし、非分申懸、禮錢取へき由申族在之をいては、地下人としてからめとり、注進すへし、聞届可成敗事。

一 誰々によらず、人足つかふへき由申候共、直の折紙なくは、不可承引事。

一 在々所々へ奉公人共たち入おさへて宿をかるへき事、堅令停止候、但木ちんにては宿をかるへき事。

一 百姓にいたし理不盡之やから於在之者直訴すべし、速可申付事。

右

天正十三(年字を略)

美濃守

九月十四日

秀長 花押

今度御檢地以後、被<sub>レ</sub>改<sub>レ</sub>之、御境内今熊野一職、并於横大路郷以御判旨相渡候條、全可有御寺納可被<sub>二</sub>仰出候狀、如<sub>レ</sub>件。

天正拾三(繁畫の十字を用う)

一柳勘左衛門

拾二月廿二日

花押

泉涌寺

前のは國主の法度にて、前に舉あきたる諸禁制と同例なり、後のは王代の國宣、鎌倉代の施行狀に同じ、消息様に移りて年月日の書式はくづれたり。

秀吉の朱印は公私に係はらず花押判袖に代用す、重きは領地の本券となる、謂ゆる

御朱印てふ者なり、輕きは贈遺の消息に用う、次に舉る松下氏文書嘉兵衛の裔、の

如し、或は仰出に用ゐたるは武州文書一通を舉ぐ、

爲音信、江川酒貳樽到來、遠路懸志、別而被<sub>レ</sub>悦思<sub>レ</sub>召<sub>レ</sub>候。次高麗江可<sub>レ</sub>被<sub>レ</sub>成<sub>レ</sub>御渡海之儀被<sub>レ</sub>仰出<sub>レ</sub>候處、難風之時分如何之由、達而各依<sub>レ</sub>申<sub>上</sub>、來年三月迄被<sub>レ</sub>成<sub>レ</sub>御延<sub>レ</sub>引<sub>レ</sub>候、猶木下判介、長東大藏大輔可<sub>レ</sub>申<sub>レ</sub>候也。(奉書の文案なり、大館氏の申次狀に似たり)

六月三日

朱印(秀吉)

松平石見守殿

從備前宰相、花房志摩守差越、高麗之様子申越候、一々被<sub>レ</sub>聞<sub>レ</sub>召<sub>レ</sub>届<sub>レ</sub>候、雖然今度如<sub>レ</sub>被<sub>レ</sub>仰遣<sub>レ</sub>候、代官以下任<sub>レ</sub>御朱印旨可<sub>レ</sub>申<sub>レ</sub>付<sub>レ</sub>候、就其大明國へ先懸、同備之事、備前之宰相都に相殘候儀、迷惑之由、達而申越候條、輝元隆景々先、四國衆次に可<sub>レ</sub>相勤<sub>レ</sub>旨被<sub>レ</sub>仰出<sub>レ</sub>候間、得<sub>レ</sub>其意各へ可<sub>レ</sub>申<sub>レ</sub>聞<sub>レ</sub>候、輝元隆景は秀家次に相勤様に可<sub>レ</sub>申<sub>レ</sub>談<sub>レ</sub>候、無<sub>レ</sub>御渡海、一列成次第、大明へ可<sub>レ</sub>相勤<sub>レ</sub>候旨、右衆中へ尙以可<sub>レ</sub>申<sub>レ</sub>聞<sub>レ</sub>候、先之様子切々可<sub>レ</sub>注<sub>レ</sub>進<sub>レ</sub>候也。

(文祿二年)

六月十三日

朱印(秀吉)



羽柴東郷侍従とのへ

石田治部少輔とのへ

増田右衛門尉とのへ

大谷刑部少輔とのへ

木村常陸介とのへ

加藤遠江守とのへ

前野但馬守とのへ

(此書狀は神奈川宿の成佛寺に藏すと云、豊公大明侵略の擧は甚壯快なる事なれば、贋作の文書従つて多し、原本に就て細究すべきものなるべし)

此二通は事相類す、同年の文書にてあるべし、秀吉の假名消息は別に多くあれど、異なる文例として審くる效なきを以て略す。

豊臣幕府の五奉行より出したる掟書は、攝津國菟原郡住吉の吉田氏文書に、

御掟

一 辻切、すり、盜賊の儀に付て、諸奉公人侍は五人組、下人は十人組に連判を續、右惡逆不可仕旨、請定可申事。

一侍五人下々十人より内ものは、有次第組たるへき事。

一右の組にさらはれ候ものゝ事、小指をきり可追放事。

一右之組中惡逆仕もの、組中より申上候は、彼惡黨加<sub>レ</sub>成敗、組中は不可有<sub>レ</sub>異儀事。  
一組の外より申上候は、惡黨一人に付て金子二枚宛、彼惡黨の主人より訴人に爲<sub>レ</sub>褒美可遣<sub>レ</sub>之事。

一今度御掟に被書立候侍下人、自今以後他の家中江不可出候、但本主人同心之上は可爲<sub>レ</sub>各別事。

一咎人成敗事、庭中其外猥に不可誅戮、其所之奉行江相理可申付、至于時すまい不及<sub>レ</sub>了簡族は、則刻可相届事。  
(自洲チ云)

右條々堅被 仰出候所如件。

慶長二年

三月七日

長束大藏大輔判

増田右衛門尉判

石田治部少輔判

宮部法印判

徳川氏の文書は總て以前の慣例に沿ひ、大體に於て變化なし、此に家康初起の比遠江國豐田郡池田村文書の渡船條目と、將軍となる後京都大覺寺文書の寺領安堵狀を舉ぐ、

遠州天龍池田渡船之事

一河上河下、雖爲何之知行、地形於可然地、船可通用之事

一棟別參拾五間、寺方共に、此屋敷分扶持を安置、並拾二座に付役等竹木不可見伐之事。

一於分國中、夏秋兩度升を入、致勸進之山、申上之間、可爲先規事

右條々有河原晝夜令奉公之條、停止諸役、永爲不入、免許畢、然者彼拾人之者共爲雜色分上者、聊不可有非分、於背此旨輩者、急度申出之上、可加下知者也、仍如件。

天正元  
酉年

十一月十一日

家康（花押）

山城國上嵯峨之内六百拾五石、同地子錢百六拾石、池裏之内貳百貳拾八石、於吉  
祥院拾三石貳斗、合千拾六石貳斗之事、全可被寺納。此外門前、境内、山林、竹木等、番  
附之上者、爲守護不入、當知行永代、不可有相違也。寺家諸法度、如先規從門跡令下  
知、專寺院之興隆、勵事教之修練、彌可令抽天下安全之精祈之狀如件。

慶長十六年四月十六日

丑（家康の花押）

大覺寺殿

前の掟は室町の末の文體にて、今川、北條、武田、上杉諸氏の條目も粗此に同じ、後のは  
豊臣氏一統後の文體にて、徳川氏一代の風を開きたるものなり。秀吉の安堵狀は  
朱印を用う、田地の町稱へ貫稱への石稱へに改りたるは、其代の檢地より始まる、大  
閭の御朱印と稱ふは朱印を捺しある故なり、家康の狀は花押をなす、徳川氏の安堵  
狀は此例なり、因て御判物と稱ふ、一代に一度御判物を改むる法にてありぬ。すべ



て徳川氏の文書は花押を用ふるが恒例なれど、事體により捺印するともあり、是は黒印の狀と稱へ、頗る重き事柄なりき、徳川代に朱印は希なり。

徳川氏三百年の間にも文書の式樣文體及び書風字形等の變化あるは、固り時運の免れざる所なれど、小變化にして大體は室町季の消息様なれば、此節に彙舉せるものと異なる點は少なし。古文書學に於て若し徳川一代の文書を細に研究して、古の文章言語が今日の如くに成たる最近時代を詳明するならば、一の科目をなすに餘りあるべし、さりながら古今社會の變化より論じ、歴史の講究に利用するには、徳川一代の國運の滯滯時代にて、西洋近代歴史の發達時代とは反對なるを以て、此編に於て之を略す。

## 第十一章 普通古文書の要件上

### ○第四十一節 總說並に書式。

第二章古文書種類第一種の普通古文書が時代に三期の變化を経過し、下逮、向上、

相對、三様の授受に書認めたる品目の差別は、前章までに舉例したるにて大要は概括したるに近し、夥多しき古文書なれば、品目は猶種々多あれども、然し推究しなば大抵は其中に類聚さるべし。去ながら古文書は必ずしも下逮向上相對の授受には限らず、凡て或る要用のために文筆を以て紙に書認めたるものにして、編修物に非ず、著述に非ず、金石文の稿本に非ず、又記録、日記、帳簿、系圖にも屬されぬ、只書附と稱ふる故紙の存在したるは、悉く普通の古文書として見るべき、雜種は色々に發見さるべし。例へば交名書、注文書、棟札、引札、廣告、看版、手控、書取等、其時の社會の現狀を知るに必要なものありと雖も、雜種は別に雜種として論ずべきものとす。是より普通の古文書について、品目の何たるに拘はらず、なべての文書に具在する要件を列舉して、研究の要目を論述すべし。

凡そ普通の古文書には、古今を論ぜず、品目に拘はらず、必ず左に列記する要件を具ふるものとす、

## 一 書式

總て公私の授受贈答にかゝる文書は書式のあるものなり、宛所、掲題、提筆、結尾等に文案の定式あるの類をいふ。

## 二 年月日

文書の往復には必ず時日を記す、年號、干支、月日を具書するあり、或は省略する類をいふ。

## 三 文體

其品目に從ふて時代により文案の趣き異なり、官府體の通文あり、四六駢儷の雅文あり、假名交り漢文あり、假名文に漢字を交へ、或は純假文を綴り、篇をなし、章をなすに變化あるを云。

## 四 習用語

時代に從ふて習用語の同じからず、或は言回しの變化にて句調の異なる類を云。

## 五 傳來

其文書を受取たる家に其まゝ保存され、又は他に傳へて保存され、或は轉傳し、或は寫しのみ傳はる等同じからず、凡て某氏文書の名を得たる理由をいふ。

以上の五件は原本寫本を問はず、抄録の外はみな具存したるものなり。

## 六 名判印

名は署名、判は花押、印は官印、實印等にて、時代につれて沿革あるをいふ。

## 七 字形

楷行草の書體、及び時代に從ふて慣習の字形あり、或は轉訛して他

の字に移りたる類を云。

## 八 筆意

字形にかゝはらず、其人に連筆の習法を異にし、或は其時代に慣用さるゝ運筆あり、或は諸家諸流の筆法字様ある等を云。

## 九 排行

料紙の廣狹によりて排行の字數同しからず、或は字の大小によりても同じからず、其字並びにより字形に疑似を生じ、意味の變るとある等をいふ。

以上の四件は必ず影寫本より以上に限り具はるものとす。

## 十 墨色

墨色には印の肉色も含む、墨色には墨付の法式あると、前章四十に説おけり。

## 十一 料紙

以上の二件は原本に非ざれば具存せず。

## 十二 正副

是も原本に非ざれば辨じ難きものとす。正とは正本をいふ、副には副正、案の三あり。副は正副兩通を作りて、正本を主務廳に留め、副本を渡したるにて、是には要件の關たる所あるものとす。案は



案文をいふ、原應に留むるを留案とも案内ともいふ、家々にも同様の案文を保存したるものあり。寫は正本の主務應に到達したるを寫して施行したるものなり、是には花押を在判と記し、印を御印と記するに止まり、後人の寫本に似たるものとす。この副案寫の別は、寫本なれば心得て影寫したるものに非ざれば疑似を決し難きにより、正副の甄別もまた原本のみに存ずる要件の一となすべし。

普通の古文書を研究するには、前舉の要件を按じて、時代に從ひ審査をなす、是を古文書學の條目とす、是より毎件に就て備論せん。

### 第一書式

公文の書式は著はして公式令にあり、其中に於て後世まで公文の變化に關係多き、勅符、解移、牒、辭の六を此に抄出す、

●勅旨式 (太政官符にて施行す、後には綸旨となりて藏人頭奉行す)

勅旨云云 謂ニ施行法、

年月日(次行に中務卿大少輔連署をなす)

奉勅旨如<sub>レ</sub>右<sub>謂自奉勅至小辨位姓名皆是弁官吏所注也</sub>符到奉<sub>テハ</sub>行<sub>セヨ</sub>。(以上は施行の官符なり)

年月日

史 位始名(名は自署)

辨 位姓名(名は自署。次行に中少辨連署す、皆姓まては史の所注なり)

右受勅人宜送中務省、中務更寫一通、送太政官、少辨以上依式連署、留爲案更寫一通施行。<sub>(前の副案寫を説たるに参照すべし、)</sub>

是は中務を経たる勅旨の正式なり、太政官符に奉勅宣とあるも勅旨なり、惟前の勅旨云を符の文中に書くの異なるのみ。

### ● 符式

太政官符其國司(或は在京諸司にも)

其事云云符到奉行(三代格、符宣抄の文例を見るべし)

大辨 位姓名<sub>(自署)</sub>

史 位姓名<sub>(自署)</sub>

年月日

使人 位姓名若下在京諸司、不<sub>レ</sub>注<sub>二</sub>使人<sub>一</sub>。<sub>(付使某と書しあるなり)</sub>

凡應爲解向<sub>レ</sub>上者、其上官向<sub>レ</sub>下皆爲符、署名准辨官。とありて、上官の解を符と稱

ふ、即ち下逮の文書なり、太政官廢れて符も亦廢れ、下文となりたり。

● 解式

八省以下、内外諸司、上太政官及所管並爲解、

式部省解<sup>シ</sup>申<sup>ス</sup>其事<sup>（其事は即ち題なり）</sup>

其事云云、謹解。非<sup>レ</sup>向<sup>二</sup>太政官<sup>一</sup>者、以<sup>レ</sup>以代<sup>レ</sup>謹。

年月日

大錄 位姓名<sup>（自署）</sup>

卿 位姓名

<sup>（自署）</sup>

<sup>（次行に大少輔連署す）</sup>

<sup>（大少丞少錄連署）</sup>

● 移式 八省相移式、内外諸司非相管<sup>レ</sup>隸<sup>二</sup>者<sup>一</sup>、皆爲<sup>レ</sup>移。

刑部省移<sup>ス</sup>式部省

其事云云、故移。若<sup>レ</sup>因<sup>レ</sup>事管<sup>レ</sup>隸<sup>二</sup>者<sup>一</sup>、以<sup>レ</sup>以代<sup>レ</sup>故、其長官署准<sup>レ</sup>卿。

年月日

錄 位姓名<sup>（自署）</sup>

卿 位姓名

<sup>（自署）</sup>

國司亦准此。其僧綱與諸司相報答、亦准此式、以移代牒、署名准<sup>レ</sup>省。

一 謂律司以上  
人署<sup>二</sup>郷處<sup>一</sup>

綱亦同。

● 牒式

内外官人主典以上、緣<sup>レ</sup>事申<sup>二</sup>牒<sup>一</sup>諸司式若有<sup>二</sup>人<sup>一</sup>、物名數<sup>二</sup>者<sup>一</sup>、件<sup>二</sup>人物<sup>一</sup>、於前<sup>二</sup>

牒、云、謹牒。

年月日 其官位姓名（自署） 牒

● 辭式 内外雜仕以下、申、牒、諸司式、

年月日位姓名辭庶人稱本屬一

其事云云 謹辭

公文の書式は管隸、非管隸の階級によりて此六種の差あり。之を要するに、公文は宛所を前に書し、次に題を掲げて、其事を案文に認め、式に依て結尾をなし、年月日署名をなす、是を通式とす。院政以前は、此書式にて公事の報告をなし、其沿例にて、大社大寺などは、仍後世までも此式を用ゐたり。

私の贈答書を總て消息と稱ふれど、類別すれば狀と消息との異あり、狀は第八章廿九に擧たる大伴淡等の狀、大津大浦の狀の如し、其書式を見るに年月日記名までは公文の書式に似たれど、謹狀、或は誠恐、誠惶と提筆し、不具頓首と結ぶ、故を以て文中にも敬語、遜辭を用ゐ、奥には上<sup>レ</sup>所を書す、即ち消息の別體なり。院政の比より公文に敬語、遜辭を用ゐる様に移り行き、因て下逮の文書もこの狀の書式に類似す、因



て、是を私狀時代と名づけたらといふ、即ち公文の半消息に化したるなり。

下文 是は前に略説<sup>冊二</sup>したる如く計會式に原づき、攝關の初め比より用ゐ來るものにて、公文の書式なり<sup>後</sup>は略式に爰に符宣抄の文例を抄出す。

左辨官下<sup>二</sup>綱所<sup>一</sup>

應分頭詣寺社轉讀仁王般若經事

石清水

權少僧都

僧十口

(賀茂上下以下十三社を列記すれど略す、文中右傍の數字は其順序なり)

右廼者疾疫多發、死傷偏聞<sup>三</sup>、雖修般若之齋會、未有病惱之消除、右大臣宣奉<sup>(師輔)</sup>勅、空仰

綱所、命件僧等各率淨行僧十口、詣彼寺社、始從今月廿四日辰二點三箇日、間專竭精

誠、轉讀件經、除愈黎元之病痼、兼祈年穀之豐稔、其料物、石清水<sup>一</sup>、賀茂上下<sup>二三</sup>、松尾<sup>四</sup>、平野<sup>五</sup>、大

原野<sup>七</sup>、稻荷等社<sup>十二</sup>、西寺御靈堂<sup>十三</sup>、上出雲御靈堂、祇園天神堂<sup>八</sup>、料請山城國春日大和兩社<sup>九</sup>、請

大和國住吉社料請攝津國比叡社料請近江國者、綱所承知、依宣行之事在、攘災、不得

疎略<sup>一</sup>。

天德二年五月十七日

大史竹田宿禰

右大辨源朝臣

宣旨の書式に略同し。御教書も亦此比より始まりたらん、莊司より攝家政所の裁を請ふ題にて、天喜五年の解文を一見したるが、是等の裁下には御教書、又は下文を用ゐたるべし、御教書といふは受者よりの敬稱にて、書式にては奉書、袖判、又は消息を混じて稱へたり、鎌倉時代には執達狀も御教書といへり。

綸旨 院宣 令旨 是はみな奉書にて、消息に屬すれども、奉者より上意を傳ふる書なるを以て、其書式は前に謹狀とも書せず、後に恐々謹言とも書せず、惟悉之以狀と結び、年月日を書す、猶公文の式なり、されど下文の如く連署をなさずして姓名奉某殿とあつるは、全く私狀の禮なり。

執達狀は依誰殿仰、執達如件と結び、悉之以狀の文なし、猶更消息に近けれど、當時の公文となし習用したれば亦私狀の禮とす。

下知狀は執達狀と全く同書式なれど、奥に宛名をなさず、官府の命令を發する法式を具へ、尤も公文に近きものとす。

凡て公文式の如く前に某省解某省と宛所を書すれば、後は署名に止めて、宛名を

書する必要なし、職務上にて報答する公文の體面は當に然るべし。此書式の行はるゝ時代は、官各其職務を行ひ上一人の外は旨を奉じ宣達する事なかりしなり。

然るに地方の家人にて政務を主辨し、其身格にては辭を作りて申牒する相當の者が、公事公文の施行下知をなし、攝關其他權門勢家にも亦雜仕以下に旨を奉し傳達する程の者にて、奉書袖判の行はる時代に移行ては、下逮の文まで敬語を用ゐるに至り、公文は自然と消息に成たり。されば向上の文書は、猶更敬語遜辭を以て成立ち、偏へに消息體を用ゐざるを得ず、因て第三十八節に舉例したる文書は、解牒辭の變化して消息に化したるなれど、亦公文として之狀如件、言上如件と結び、恐々謹言と書するもの少し、即ち謂ゆる狀にして、消息とは差別して論ぜざるべからず。

消息。

○。消息は全く私の贈答文書なり、第八章

廿九節

に舉たる吉田宐が宐啓と書起し、宐謹

啓不次と結び、是には年月日を書せり、秦家主か謹啓

消息事と題し、死罪頓首謹言と結び、日

下愚某上、道守尊とあてたる等は、皆純の消息とす。私狀時代の消息は大抵前に

題なく、後に月日名判して、某殿又は某殿參或は人人と書す、是は階級に従ひて書式及ひ字體まで故實のあるとなり。足利氏の末より公文私狀は廢れて消息時代と



なり、月日のみにて行草に書き、昔に比すれば疎略簡易に成たる様に見ゆれども、實は故實習例のむつかしきものなりき、其は原本にあらざれば辨しがたけれど、爰に卅八節に擧たる請文について其一端を示さん。

請文の結尾は前擧の例に以此旨可有洩御披露哉、恐々謹言と結べり、是について故實まち／＼なり、書札禮に、三條内大臣干時大納言奉鳥羽院狀可洩披露之由不載之、三條

入道左大臣云、眞奉消息之狀、非可思寄、仍中不載、可披露之由、公教恐惶謹言、公教上と被書之、不書月日并位署、加裏懸

紙封之、或在下書名一字、立紙上書名、上字許、其人許へとも不書之とあり。公卿より主

上法皇へ眞に消息を奉るは思寄ぬ事としたり、大臣より關白に奉する狀は恐惶謹言と結び、或恐惶謹言人々御中是は名宛の下なるべし書之とあり、藏人頭に遣はす狀は可被披

露之由如件書之とある、然れば等輩程の人までは可洩披露の結は用ゐぬ故實あらん。白河鳥羽の朝にも消息の故實に斯の如く疑義あり、室町代に降り、書札作法抄

に誠恐誠惶頓首某言上など書事皆公家の書札也、武家様にては不可書、將亦恐惶敬白、恐々敬白と云敬白の字は、在家より出家の方へ書也といひ、其の他字の大小、墨の濃淡、字の繁簡まで品節を存ず、室町時代の書札禮は前の四十節に抄録せり、參看す



べし。降りて徳川氏に至り、諸大名の交際より、藩士間贈答まで、書面に用うる字様の等級は、國史眼第一九二〇紀に、字面の繁簡も品等に關る、一の御字も七八様に書す、様の字に七等あり、上交は様と書し、永様と稱す、殿の字も七等あり、下交は反と略し、反殿と稱す、其用法を誤れば譴罰せらるゝとあるは、是を眞行草の式といひ、足利時代の書札禮に反殿のくづし見ゆ、次に出ず、消息の書式繁細になりたるは藤原氏以來の習例にして、久しく故實として講習されたり。されば其最後期なる徳川氏の末に、我輩が手紙の案文を教えられし右筆の文例は、起筆の疑詞に少くも五六等の書分けあり、更に字體の眞行草にては十餘等にも及ぶべし、其品等を記すれば左の如し、

- 一 一筆奉啓上候、嚴寒之候御座候處、益御機嫌（成は御安否）能被遊御座、恐悅奉存候。
- 二 一筆啓上仕候、大寒之砌相成候處、益御勇健被成御座、珍重奉存候。
- 三 一筆致啓達候、甚寒之節有之候處、彌御安康、珍重存候。
- 四 一筆令啓達候、甚寒之折、彌御堅勝、珍重存候。
- 五 一筆令啓候、甚寒之處、彌御堅固、令祝着候。
- 六 一筆、令示候、寒中御無異、欣然之至候。

返書もこれに准し、御書奉拜見、貴札拜見仕、文は致芳札令披見など、書し、結尾も恐惶謹言、恐々謹言、謹言、恐々と次第に、草に畧する差等ありて、其中に陳ぬる案文あれば、用語字體も夫に應して差等をなしたり。是は徳川時代の消息書式なれど、其由來は室町時代よりあると思ふは、鞍馬天狗の謠曲に、など御音信消にもあつからざる、一筆啓上せしめ候、とあるにても知らるゝ、されど古文書の存したる中には見當ると稀なり。案文の用字にて品等を差したるは印刷の寫本にても知るれど、字體の繁簡は影寫本以上に非ざれば知べからず、消息に公家様、武家様、聖道様など、書式の相異は多く此に存するものなり。

消息は昔しより行草を交へて書くを通式とす、故に文字の眞行草にて敬傲を品等すると自然に行はれ、遂に諸禮式まで、眞行草を分つに至りたり。消息の文字に眞行草の等差は、三條家の書札禮に、故實 文字眞行草事として、恐々時用眞字、尋常之時用行字、處凡卑之時用草字と見え、白河鳥羽の比より故實として講究されたり。消息書式の等差に眼目となる恐々謹言、又は殿の字などに、其行草の體定まり、花押の如くに書たると久し、徳川時代に様と殿とを七様の差等に書分けしとも、既に足

利時代よりあるとなり。大館常興書札抄に、

一我被官かたへの事、

先日申付候間事、調法之由候喜悅候、殊以如存分近日可事行之段、本望候、恐々謹言。

月日

何かしとのへ

又<sup>草</sup>謹々とも書也、是を略した、<sup>草</sup>汝々と計も書、段勿論なり、又かやらうに<sup>草</sup>おぼん  
とさうに書事もあるなり。

一感狀之事

今度粉骨無比類候、併感悅此事候、彌可被抽忠節候、恐々謹言。

月日

富森左京亮とのへ

此趣也、<sup>〇</sup>字をかやうにもかき又<sup>〇</sup>かやうにも書べし。

殿を<sup>〇</sup>、との三様に書分く、<sup>〇</sup>は即ち反殿なり、足利時代より既に之を用ひたり餘も推知すべし。

消息の書式は右の如く文言に等差を分け、又字體に眞行草を分け、階級煩細なりと雖も、只僅かの階級間に用ゐる差等にすぎず。

前の一筆啓上の起筆を徳川時代の士にて例すれば、一二三は向上にて、四五六は向下なり、等輩の中にて尊長へは三を用ゐ、身格違へば二を用ゐ、一を最敬國父若くは國老等に用ふ、卑幼へは四を用ゐ、五を一格下りに用ゐ、六を最卑なる輕輩などに用ふ、是大なる差別なり、例すれば舊幕の御家人に於て目見えの以上と以下とを別つが如し、以上といふ旗本にも階級多く、以下の御家人にて輕輩に至るにも階級多し、自然に眞行草の書分にて差別をなす必要のありたるなり。

此の如く直書贈答は身格の粗等輩に近き人にのみ用ゐ、數等も身格異なる人へは直書の贈答をなすは失禮なり、只奏者執次まで進呈なる資格にて、其書式を用ゐるにより、參人々御中など、書添へ案文の様も相違するなり。



右の情由あるにより、文書の書式は公文式の定めにて、現存する古文書を見れば、事實に於ける場合により、變化あり、あながち膠柱して論しがたし。公文さへ然り、消息様を混したる私狀時代となりては猶更書式の一定したるに非ざれば右筆役となりて公文を書く人は、習例の傳はりたる様に依りて案文を定めたるべし、古文書を彙例すれば自然と其中に書式の存ずるを看出す。

消息時代に至りては印刷したる寫本にては公文よりも疎略なる書様に見えて書式ともなきが如くなれど、原本について古今の書札體に照し細研すればその中に繁縟なる故實の存ずるを認むべし、故に文書の書式は中々容易に論辨するのと難し。

古文書の原本を見れば、堅紙、折紙、切紙を問はず、料紙の端より突懸<sup>ツキカサ</sup>に書たるものは殆ど稀なり、必ず前に餘白を存して書かせり、今人の手紙も其習例を襲へり、是も亦書式の一なり。三條左府の中山忠親に問れたる消息耳底抄に一消息體。或人云、文書様を必人の知べきと也、申文には端の廣き笏置計と云、奥の位署は名の下書餘すべからずとあり。又上下は書札作法抄にも、文を書<sup>ツ</sup>上下の紙の程は上下とお

なし程に残す也、昔は上は高く置いて、下をば上よりも少書つめし也、尤見苦敷、上一寸あまり、下同前、是は引合、杉原などの紙也とある、猶原本を檢するとき注意して見るべし。女房の假名消息は書式また別なり、尋常なのと散し書と並にあり、余は女消息の原本を見たる數至つて少なければ細々に説くを得ず、寫本の印刷されたるは常の假名消息にかはるとなし。

宛名は昔は上所と稱へたり、公文には前に書しある故に、消息にのみ宛名はあるなり、昔は謹上 誰殿と書く、第八章冊一の雲州消息より既に然り、武家の文書は唯

誰殿と書たり。貴嶺問答の上所事一段は既に前章に録しおけり、消息耳底抄には、謹上進上事。謹上は等同の人に可用之、進上は恐惶と書程の人に可用之、返事には都て上所を不書とある、書札禮には、上所事。進上、謹々上、恐禮也、謹上等同之禮、謹奉處、凡卑之詞也、上所思煩之時、或不書之、此は貴嶺問答も同じ、凡非立文者、不書之、雖爲立文、不加懸紙封之時、不書上所とある、古文書に宛名なきものあるは是等の故によりとなり。鎌倉以來武家の書狀は謹上進上の字なきもの多し、下逮の公文なる故なるべし、書札作法抄に片敬の狀には進上謹上とは書候はで、たゞ内封にして、在家には人々御

中、聖道には御童子、御坊中、禪家には御庵中、侍者御中と書、如此の狀には小付とて、委細狀の端に其人の名字をも、諱をも、懇にまかはぬ様に當時は書也、是尤能臆也、昔はかやうに思はへたるとはなかりしなりとあれば、互に直贈答する程の人に用ゐたる敬語なり。宛名の殿を館と書たるもあり、僧は多く御房なり、殿を様と書とは天正比より見當る、北條幻庵覺書四十節に抄出に、小田原殿とも様とも申され候べしとあれば、室町の末には既に殿を様とも謂たるなり。

宛名の下へ人々御中など、書は、身格相違したる片敬カクシヤウひの時に謹上に替て書とある、此書式は第八章廿九節天平寶字の狀に殿人と書たるを以て、其起り久きを知る。古文書の中には多く謹上とも、此注書もなさを通常とす、亦これあるもまゝ見當れり、尙偏く檢索して類舉しなば、種々の書例ありて品等の別を考ふ料となるべし。爰に大館常興書札抄の文例より抄出すれば、

日野殿參、人々御中（日野殿は公方御外戚たるによりて、取分實訖申請なりとある）

勸修寺殿人々御中（大納言中納言などに御成候へば、一段實訖とある）

甘露寺殿進覺候（凡このおもむきとある）飛鳥井殿進獻之候（御方（かやう）に肩に御方とも付とある）



修理大夫進之候(請花以上の諸大夫なり)

謹上 一色殿(參)謹上ある故に人々御中なし 右衛門督殿(參)進覽候(或進覽之候とも)

赤松伊豆守殿御宿所 謹上 山名殿(尊報) 土岐殿御報(又は貴報とも)

完道兵部少輔殿御返報

南禪寺(參)侍者御中。 玉公首座禪師 足下(或は床下) 金光院御同宿中進覽候

あらなしは此類なるべし。  
(人々御中を略した、御中と書もあり)

## ○第四十二節 年月日

普通古文書の要件に於て、年月日と名判印の二件は、其類をいへば書式に包括すべしと雖も、其主要の各件に存ずるものあるを以て、此には各々分提して之を備論すべし。

### 第二 年月日

年月日は古文書の眼目なり、是を地理に比すれば經緯度の如し、若しこれなけれ



ば實測を施す標準なく、文をたとりて時代を考ふるより外は、望洋の嘆に付し、往々に反故となりて廢棄さるゝなり。年月日の記し様は種々ありと雖も、公文式の定むる所は年月日を記して其下に主筆者の姓名を署するを通式とし、私狀時代までは此式を依用したり、例へば天平元年正月五日と書するが如し、是にて主要は全し。此外に詳記略記の例は種々あれど、皆必ずしも主要ありて書たる通式には非ず。

消息には、年を記せず、に月日のみなるを普通とすれど、亦年月日を記したるもあ

り、第八章

章廿九

の例を見るべし。蓋し日を記すれば一月の効を存し、月日を記すれ

ば一年の効を存ず、年月日を記するに於ては永久の効を存ず、故に公文は永久の證と

なすべきを以て、必ず年月日を具記して授與する法式なれど、消息は多く一時のも

のにて、永久に保存する必要なき故に、多くは月日のみを記する習はせとなり、定式

としてはなきなり、故に消息は古文書となりて保存されたるもの少し。但し是は消

息を作るとき、一時と永久とを豫料して年月日の詳略をなすといふには非ず、消息

は古來例に多く年を畧したるを以て、一時の用に作る習慣と推論するのみ。月日

のみの消息が保存されて、其年を推究する必要を生じたるは、消息時代の古文書に

於てのみ然るには限らず、其以前にも毎々あるとなり。爰に公文と消息と并存されて、年月日の具不具について其年を究むる困難を生したる例を擧て、年月日記載の効力を證せん。

第八章 節一 第九章 節五

冊六節

に擧あきたる正倉院文書、及び柏木氏文書の伊賀國韃

田村にかゝる證訟は適に其例を示せり。柏木氏文書の口裏に頼朝御消息と記し

あるをば、本文に二月廿一日

花押

頼朝の花押

あるに引合せ、花押を鑒識して口裏の記

注に誤なきを判すれど、年を書せぬ故に、文中に自寺家も早搦取て可令陵轢給候也

と烈しき語などにて治承以後のもの歟と疑ふに止るべし、幸に此消息に猶一通の

一括りになつて傳はり、其口裏に頼朝御判御教書と記し、本文は同しく四月三日

花押

同花押

なれど、月の肩に壽永三年と註せるを以て、前のも其年の二月なるを判し

得る、されど其肩書の記年は同筆なりや、後人の記入なりやは、原本に非ざれば猶判

定されず。又此兩通に宛名なし、二月の消息に東大寺御事深奉懸心中て候へばと

あり、四月の御教書に伊賀國五箇莊内韃田村事と題しある、二月の韃田莊事寺解、委

披見候その句と引合せて、一括りの事なるは知るれど、何寺なるやは知べからず。

然るに又幸に正倉院文書に鞆田村にかゝる公文消息の一括りあるを以て、此事の原因を考ふるを得る、即ち八章に擧たる伊賀國宣旨院宣と朱書したる二通の内、院宣は玉瀧杣内鞆田湯船二村と題して八月十日左中辨サトと署しあるまでなれど、宣旨に永久四年三月十四日左大史小槻宿禰サト爰奉とあり、朱書これを一括りにしたるを以て、永久三四年なるべきを判さるゝ。此院宣は今にては綸旨院宣の存ずる最初のものなるに、年を略して判定の確ならざるも亦遺憾なり。九章冊六に備前守平正盛奉送寺家消息 東大寺上と端に朱書しある消息も、亦此事に係りたるものなるべく、是には十月十九日丹後守平正盛と書して、月の肩に天永二年と記したり、同筆と思はるゝ。消息に月日のみ書する習慣は、其用の一時に止め取棄ずして、永く保存されたる時は、其年を究むるに此の如く累ひを生ずるなり。

右鞆田村の諍訟にかゝる事は、又正倉院に初發の年を考ふべき文書を存ず、因て略ほ其事を貫串するを得る、其は前の宣旨院宣に括れたる勅宣にて、左の如し、

應令東大寺進上證文、寺領伊賀國玉瀧杣内、字鞆田村分陸拾餘町、並抽工肆拾



餘人混合六條院御庄事。

右得彼寺去二月廿四日解狀、僞謹檢案內玉瀧杣者、自天平年中以降、爲寺家領、歷數百年、雖無指免田、以杣工作田、爲雜役免、所勤米也。所謂玉瀧村廿町、湯船村十五町、靱田村六十餘町、杣工玉瀧湯船等村十五人、靱田村冊人也、代之間敢無牢籠。爰去承德二年、依備前守平正盛寄文、以靱田村內田廿町、被立券六條院御庄已畢、其後天仁二年、同村田十三町、都介村田冊餘町、暗被押籠之後、冊人杣工稱其作人、併驅仕之間、全不隨寺家之所勸、但於國司者、每年檢注之後、依例勸除、至于所當官物者、以寺家封戶百冊一石所率補也、而作人等乍募官物、不辨其代、雖遁雜役、不勤其替、誠雖似田堵之對捍、偏是隨庄家之進止也、但如杣工申狀者、以庄田十五町、支配人冊人、號其作人所押仕也。早被除庄田、永欲遁雜役者、伺混合十五町之庄、可虜掠六十町之作人乎、而間造大佛殿料所、召大少材木、雖有其數依件等、妨早難採進、雖三箇杣以靱田爲宗之故也。トホ就中件村所請募封戶代、石別見米三斗、辨濟寺家、殘七斗、所立用杣食也、然而依無其勤、惱可令辨濟之由、雖加催促、無心辨濟、長治二年以後、未進已及三百餘石、云雜役、云官物、寄事左右、其忘其勤、所爲之旨、旁涉狼藉、望



請天裁任先例被裁免件等事者、永斷後代之牢籠者、左少辨源朝臣雅兼傳宣、左大

臣宣奉勅宣令彼寺進上件證文者、

永久三年四月卅日左大史小槻宿禰（印）奉

此宣旨にある寺の解狀に據れば、事の起りは堀川天皇承德二年、平正盛が備前守たる時の寄文にあり、其後丹後守に轉し、天永二年には違亂を生じ、因て依東大寺御封沙汰令參使者の消息を贈るに至り、五年の後に此宣旨を下さるゝに至りたるなり。  
別に天永二年十二月十四日、然れば院宣は御莊より申理したるにより、彼院廳より頼田御庄住人等解を存ず、寺領證文を徵され、再ひ四年三月の宣旨にて公驗正文を徵されしにより、此書類一括りを手繼となし、朱書を加へて差出したるものと考へらるゝ、故に正盛を解狀に書たる備前守と朱書したるなり。此手繼證文を進呈したる後に免除の判決文添ざるは、敗訴となりて證文のみ返下され、正倉院に封藏されしに、壽永三年元暦元年より頼朝に解を呈し、頼田村を取戻したるが柏木氏二通の文書なり、因て文中に地

頭を搦取て陵轢せよとまで消息を贈りたり。是も東大寺文書なれど、正倉院に藏めざるを以て、明治の初め奈良古寺の文書散逸せし時、流傳して柏木氏の手に落たるにてあるべし。此の如く古文書の諸方より發見するは、洋中に島嶼を發見したるが如く、年月日を経緯度となして類聚すれば、月日のみのものも其位置を排布するを得る。室町以後の文書は眼目の年を記せざるもの多く、年次を考ふるに苦むと雖も、亦棄がたきは、此による前述の如き考搜の手蔓ある故なり、是を以て年月日の主要を予知すべし。

右頼田村にかゝる六通の文書に、年月日の書様に三類あり、いづれも多く、の文書にもあるとなれば此に標舉す、

甲

永久三年四月卅日 宣旨  
永久四年三月十四日 宣旨

公文式の通例書式なり

天永二年

十月十九日 消息

乙

壽永三年  
四月三日 御教書

私代時代にまゝ此書様あり中には當時又は後人の記入あり識別を要す

八月十日院宣

丙

二月廿一日消息

消息及び消息時代は多く此書様なり

是は自然に公文私狀消息三時代の書式を標示するに似たれど、私狀時代までは甲の書式を普通の例とす。

此外に年月日の記載は詳略種々の書様あり、公文の私狀となり、消息となるに従ひ、次第にまち／＼になり、人々思ひ／＼の記載をなすに至れり。余曾て書書の落款者を著はし、其書様の種々に工夫され、實に數百様あるを見たれど、此には古文書に見るものを主として論述しおくべし。年月日を記するに四時を記入するは尙書以來あるとにて、孔子の春秋は元年春王正月干支と、日を干支にて書し、四時を記し、王正を記す、是には春秋學に勿<sup>モツ</sup>躰<sup>タイ</sup>をつけたる説多けれど、歴史は追記にて月の指定されぬ時に一年を四季に分ちおく便利あるものなれど、贈<sup>オウ</sup>答<sup>トウ</sup>文<sup>モン</sup>には四<sup>シ</sup>季<sup>キ</sup>の必<sup>キョウ</sup>要<sup>ヤウ</sup>なし。王月は殷<sup>イン</sup>月<sup>ゲツ</sup>十二<sup>ジュウニ</sup>周<sup>シュウ</sup>月<sup>ゲツ</sup>十一<sup>ジュウイチ</sup>秦<sup>シン</sup>月<sup>ゲツ</sup>十<sup>ジュウ</sup>の如く大歳と異なる歳首を定めたる時代には、歳の何月と混ずる故に、年首に王の何月と提筆し、王正なるを示しおく所なり。かゝる時代に單に何月といふは王月にて、太歳は歳、何月と書分るを通法とす、猶今の太



陽曆を用ゐてより、農村等の習慣經驗を恃む處は太陰曆を便とするにより新舊兩曆の對較ありて新の何月舊の何月と稱ふが如し、爾後の文書には此書分けを要する場合を生ずへし。附ていふ、王正の異なる時に歲何月といふは、季節より分てる。  
孟春立春以後仲春啓蟄以後季春清明以後等の月を用うるを正しとす、之を用ゐれば、陽曆に季節を推歩しおくに止め、舊曆の月朔まで推歩對較する煩は省さても可なり。

干支の記載は春秋の如く是を何日に代用するは格別なれど、通用文には之を記する必要なし、中世より年に干支を加へ記したる文書まゝあり、消息時代に至り年月日の記載濫りになりて、干支を記入し、然もまぢ／＼に亂れたり。抑十干十二支の起りは、尙書の虞夏書皐陶謨に辛壬癸甲啓呱呱而泣とあるを始見とし、以て日を記したる様なり、春秋左氏傳昭七年に、天有十日の句を注釋して、甲至癸とある、是も日名となしたり、説文には字の象形を解し、甲を位東方、丙を位南方、戊己を中宮也、庚を位西方、壬を位北方と、四方中央に配當し、四季の氣節にて説たれど定かならず。十干の起りは猶究むべし。十二支は、商書伊訓に惟元年、十有二月乙丑漢律曆志に引く文、を始見とし、干支配合して日を記したり、説文には十二月に配當して解し、月又は氣節の名



となしたり、是は四千年に於て巴庇倫に楔形字を用ゐたる瑟丟格人がアカト人の宗教より傳へたる加勒底國の黃道十二宮に似たり、元は月名にてありしを十日に配して日を記するに流用したる歟。干支を以て歳を記するは周代よりの事と思はる、爾雅釋天に歲陽歲陰を記す、左の如し、

太歲在甲曰闕逢焉 在乙曰旃蒙端 在丙曰柔兆遊 在丁曰強圉梧 在戊曰著雍徒維

在己曰屠維視犁 在庚曰上章商橫 在辛曰重光昭陽 在壬曰玄默橫艾 在癸曰昭陽尙章 歲陽

太歲在寅曰攝提格 在卯曰單闕蟬焉 在辰曰執徐 在巳曰大荒落芒 在午曰敦牂

在未曰協洽汁 在申曰涒灘歟 在酉曰作噩鄂 在戌曰閼茂掩 在亥曰大淵獻

在子曰困敦頓 在丑曰赤奮若洵 歲陰（原本脫す）

右傍に細書するは史記曆書其外漢代の異字なり、後人の校異はイと誌しおく。周代には歲陽歲陰と稱へて年を記するにも用ゐたり。楚辭の離騷に、單闕之歲、攝提貞於孟陬とは、卯年、建寅月の替語なり、闕逢及び攝提格等の稱は他書の餘り見ざる所なれば、天竺西藏より移傳したる干支は、方音にかく稱へて楚地に行はれたるにやあらん。史記の曆書に、漢武帝巴人落下閤の運算轉曆法を用ゐ、夏正即ち正歲に復

し、建歷の太初元年は焉逢攝提格寅に當り、是より曆術甲子篇は此歲陽歲陰を冠せて年を記す、是も楚人の稱なり、因て漢碑其他の雅文には之を用うれど、普通には干支を用ひ、多くは干支なき年月日の記載を常とす。故に爾雅歲陽歲陰の異名は文人墨客の摸古の飾文字として、通文は言に及ばず、歴史にも用ゐるとなかりしに、宋の司馬光が通鑑編修局の學者は、是を干支の正稱となしたるにや、毎卷に起屠維單闕、盡重光大荒落凡三年など、見馴ぬ干支を記したるが如きは、博に騁て却て拙を示す、かゝる奇古なる記年は古文書に於ては全く不用なり。

鎌倉時代まで公武の公文は、年月日を公式の如く書すと習例となり、略一定したれど、消息には異名變體をなして飾るとありつらん、肩書に紀年し干支を注するは、興福寺文書繪旨の添狀に、嘉曆四年己と肩書し、八月廿四日左少辨經季、藤氏長者謹上大納言法印御房とあるを見當りたり、此の如き乙種の肩書紀年には亦年の字を畧して干支又はのみを記したるを見る。年號何年干支月日と本行は書したるは室

町時代よりまゝ見ゆ、應永十五年戊子十二月廿七日、總郷指印、(吉野河上なり)吉水院文書文明十二年庚子九月五日、請人安養院慶秀花押、(外請人一施主一連判)榮山寺文書永

正十三年丙子卯月十七日、多武峯寺官明專花押、○興福寺文書等の如し、思ふに僧徒の地方人に教えたる書様にして、固り正式に非ず。

故に干支を記入する書法は一定あるなし、日本書紀には、神武紀に是年也太歲甲寅、其年冬十月丁巳朔辛酉、春秋ならば又乙卯年、春三月甲寅朔己未と、建曆の初めに於て月朔を詳記したるは、漢の曆術甲子篇に干支の異稱を記したると好一對にて、無用の筆と謂て可なり。雅文落款などには、年號何年、歲在干支、或は歲在略す或は年號何歲、龍集、重光、赤奮若など、書く、通用の文書には用なき書式なり。

年月日を省畧する書法は干支を年號に代へて甲寅年何月何日と書すとあれど、干支の効力は僅か六十年に止るなり。日本書紀神后紀に甲子年七月と百濟王肖古の事を記したるを以て、肖古を年號に代て其年を知らるれど、又百濟記を引て、壬午年新羅不朝貴國とあるは肖古王甲子年の後壬午のなるを、二書對較に因て定得らるゝ。此の如く干支を年に代るは永く後證となし難きを以て、文書には用ゐるとなし。

年月日の省略書法は、例へば正平十三 十 廿二の如し、此書法は、尊卑分脈系圖



などの如く、痛く字數を吝むときに習用さるゝ、古文書にては口裏端書などに多く用ゐたり。或は消息の月日付に肩書するにも此省法を用ゐて、正平十三、或は正平十三戌と書すると多くあり、消息時代になりては之に倣ふて、天正五、丑年など、書く習はしになりたり。

凡そ年月日記載は、私狀時代の公文までは畧一定したれど、其頃より僧徒等の雅文を混用する習はせより起り、室町氏の中葉より消息の月日付にて報答する時代となりて、普通の文書には年號を記さぬものゝみ多くして、中に種々の書様を混用して、年月日付に定體なき様に成行き、以て徳川一代を通過し、今に至りたれば世人は俗習に溺れ、或は歴史雅文に惑ひ、通用文に年月日を記する平正の書式を辨ずる者なし。試みに消息時代に年月日を濫書したる例を彙舉すれば、

(一) 永祿四 辛年

三月十八日 今川氏眞 ○ 平田寺文書

八月五日 同 ○ 龍潭寺文書

(二) 永祿三 庚申

(三) 天文十一 寅

十二月六日 今川義元 ○ 駿河國寺尾氏文書

(四) 慶長十四

酉十一月廿五日 彦坂九兵衛 ○ 同由比文書



(五) 永祿六亥

三月十九日 今川氏朱印 ○同芹澤氏文書

(六) 天文十七年 申戌年十一月吉日 武田晴信條目

佐○甲斐國小野文書

(七) 癸亥

四月廿六日 北條氏虎朱印 ○伊豆國渡邊氏文書

(八) 酉

九月十七日 同上 ○相州文書森氏文書

乙種の肩書にする書例により、遂に此の如く濫多になりたり。又數字を帳簿用の繁書字にて書たるは、京都南禪寺文書、江富郷百姓の請狀に、文安貳年八月十六日とあり、其他多くは消息時代の田舎訛りなり、室町初めまでの文書にあるは希なり。

(九) 文祿貳

十月十六日 秀吉朱印 ○本願寺文書

(十) 天正拾七

五月十七日 上野久永町野 ○輯古帖重衛の消息

(十一) 弘治參巳丁

四月十七日 武藤氏定 ○遠江國天宮社文書

(十二) 拾貳月廿八日 武田信玄 ○下總國伊能氏文書

氏○東京神田所藏文書

月の異名を用ゐるは、消息には早くあるとなるべし、消息時代となりては、是も錯出して、年月書式の濫多にます、濁波を揚たり。

應永九年 壬卯月廿日 沙彌淨音實渡證文 ○山城國草島文書

卯月七日 三好康長 ○金剛寺文書

永祿二年 霜月 日 信長朱印 ○佛光寺文書

仲秋初七 安國寺惠瓊消息 ○京都寶梅院文書

極月廿九日 本願寺光壽消息 ○相州文書三浦郡西來寺藏

菊月廿一日 武田勝頼 ○甲斐國坂名井氏文書

年月日に干支、及び繁畫の數字、月の異名などを混用し、書式の様々なるは枚舉するも煩はし、大抵文明以後に月日付(丙)の消息を用ゐるより亂雜になりたり。

元和以後の徳川時代の文書は更に其濫を増せり、干支を壬ノ子、或はみつのゑの午、或は畧して午の何月と書するもあり、寅を刁何月と書するもあり、卯何月、又は卯何月と小書するあり、干支を具書し割注し、又は支のみを用ゐ、二行に分ち、或は一行に書すなど紛々一ならず。之を統るに、文書に年月日の記載は、年月日付と、月日付と、日付との三様の場合によりて詳略の用捨をなすに止まる、公文消息の書例は中古まで畧一定せり。まゝ何年何月日と書たるものあるは、案主が月日と書置て、施行の當日、其空處へ數字を記入せざりしに起り、後には何月日と書棄る習はしとなりたるのみ。

## ○第四十三節 文體と習用語

古文書の文體及び習用語については、第三章第五章に論述し、又第六章以下の文例に就ても時々注意をなしおきたり、浩瀚なる古文書の中には種々の文體を混じ、千餘年諸國に習用されたる用語は様々に轉訛したるに、今はまた本文さへ整頓せず、世に流布するもの僅々にて、纔に講究の緒に就たる際なれば、備論するを得ざるは勿論なり、概畧とても叙述するに苦めり、惟千里の跬歩に他日此學の文法書字典を作るの準備ともなるべき一斑を述おくべし。

第二三章に言たる如く、古への公文は官府體の漢文を源となしたる通用文にして、文學的の雅文とは全く徑路を異にせり。されど事實となりて著はれ、時代につれて用ゐらるゝ間には、和漢の語格語調の異なるにより、或は修潤して雅文を混じ、或は倉卒に俗語を交へ、時代と地方とにより變化をたる跡には、定まる文體も用語もなしといへば、夫までの事なれど、文章の首尾を纏むるには、其中に自ら條理の存するものなれば、亦自ら條理に就けて論究すべき方あるべし。まづあらましの綱要を掲ぐれば、前に條列したる如し、

### 第三 文體

### 第四 習用語



此二要件は必ず具存す。文體を分折すれば、何様の文にも篇章字句は必ず具存するものなり。篇とは、其文の終始を纏めたるをいふ。章とは、篇の小分にて一語の纏まり、換言すれば言回し一截りをいふ。句とは、一語の綴りにて、習用語は其中に存ず。字は、單語にて是にも時の習用あり、意味よりしては習用語に屬し、筆畫にては第七の字形に屬す。此文體と習用語とを研究せんには、先一篇の文體より解剖して一章の言回しを熟看すれば、謂ゆる體裁てふもの、原素を其中に存し、而して其細分に習用語なるものも剖折し出さるべし、故に文體と習用語とは相須て論ぜざるべからず。是より空言をやめ、其例を舉て説明せん。

公文の文體と、諄辭の文體とは、判然と通文雅文の別あると誰も知る所なり、されど共に國人の操る語調なれば、言語を文辭に著はすに及んでは之を混じて一篇となすとあり、是も亦一の文體となすべし、其例を舉れば、古事記神代に

於是速須佐之男命、然者請天照大御神將、罷ハ章乃參上天時、山川悉動、國土皆震、二句  
章爾天照大御神聞驚而詔我、那勢命之上來由者、必不善心、欲奪我國耳、章即解御髮、  
纏御美豆羅而、乃於左右御美豆羅、亦於左右御手、各纏持八尺勾璫之、五百津之美須



麻流之珠而。章曾昆良邇者負千入之勅比良邇者附五百入之勅亦所取伊都之竹輅而弓腹振立而。章厚庭者於向股踏那豆美如沫雪蹶散而伊都之男建踏建而待問何故上來。章爾速須佐之男答白僕者無邪心唯大御神之命以問賜僕之哭伊佐知流之事故白都良久僕者欲往妣國以哭章爾大御神詔汝者不可在此國而神夜良比夜良比賜故以爲請將罷往之狀參上耳無異心章

これを細看すべし。の首尾は公文と同じ語調にして中の數章を諄辭調に修飾したり山川悉動國土皆震の對句などは亦漢の雅文をも交へたり。凡て通用文は惟あからさまに事實を陳述するを主となす因て自然に語氣は此の言回しとなり一篇の文は公文體を成せど少し詞を修潤するときは其人の兼て手慣聞慣たる美辭の句調交りて雅文を混ざるものとす。故に王代の如く文章學の盛んなる時代には漢唐の雅文を混し足利末の如く消息を公文に用うる時代には平常の挨拶口上となる因て古文書の文體に自然と時代の變化を示すと雖も其實は定まりたる準則の捉へて論すべきものはなし。

今の人は消息時代の文を聞慣れ唐宋以來の雅文を見慣たる故に古文書に對し

王代に公文式の猶存して官府體の漢文にて書たる三代格符宣抄等の如き公文を  
閱し、次てやゝ古き私狀時代に官府體の漢文猶形式を存ずるものを閱すれば、皆古  
奥なる觀をなして讀取るに當惑するものなり。其文例は既に前章に列舉し、まゝ  
注意をなしおきたれば、粗は了解するを得べし、中に於て首に知悉しおくべき文體  
は、第七章廿四節の民部省牒に付て、官府文體を熟詳するため、常用の字例を摘記し  
たる末に、此省牒は前に符、爾宣、爾と二段に敘し、依奏者、施行者と二段に承て結べり、  
時には三段四段なるもあり、三代格などを心得おくべしと謂ふけり。官府體の公  
文を閱するには一篇の文體に於て此文例を熟知せんを要ず、因て更に其例を申説  
せん、此文體の簡短なるは第九章卅三節に列舉したる民部省府兩森、太政官府、榮山  
辨官下文國分氏を并せ看るべし、爰に三代格より一通を舉ぐ。

太政官府 (第六卷に出)

應聽府官并國島司公廨稻春米漕上京事。

右得太宰府解、爾、太宰所部、本禁出米、後依太政官去延曆十二年八月十四日符、重加  
勾勘、一切確禁、此部諸國桑麻不繁、國司在任、表服已乏、加之、以或老親在京常關資養、  
(以下所請理由)

望請入別料稻四分之一、毎年春米漕京、謹請官裁者。(内鷹)右大臣宣奉勅依請。但兼任之官聽漕半料。(但以下の書添は今に習用する但書の起りなり)

弘仁二年十月五日

此は明かなる文理なり、六朝の官府體裁を傳習せし當時の公文は、毎に是にて篇を成たり、故に自然慣用されて、他の記錄にもまゝ用ゐらる、姓氏錄左京神別の大伴宿禰に、以天靱負賜大連公大伴室屋奏曰公文な監闔之務、於職已重、若有一身難堪、望與愚息語談子の相伴、奉衛左右勅依奏、是大伴佐伯二氏掌左右開闔之緣也の如き、公文の望請云云、奉勅依請の習語を其まゝに系譜に書たるなり。

事由の單純ならざる場合には、前の文理により文中に幾重も書累ね、順次に判斷を加へて本旨に歸著し、以て篇を成とあり、同書の太政官符に、十二卷

應修理坊城非理之損事。

右得宮内省解備、木工寮解備、檢案内、太政官去仁壽二年六月七日、下左右京職符、備

木工寮解備、省去三月廿五日符、備、太政官今月廿日符、備、右大臣宣奉勅、停修理左

右坊使、隸木工寮、空官物一事已上受領者、寮依符旨受領已訖、謹案太政官去天長四



年六月廿三日下左右京職符價中納言兼左近衛大將從三位行民部卿清原真人夏野宣伴坊城依檢破損使散位從五位下伴宿禰嗣枝等勘定無損之處具付京職修理功畢之後職更檢領付畢之物即勘錄移送使司若非理濫損令職修之者而職不遵行濫損者多望請重復下知依舊令檢領之謹請官裁者右大臣宣不愼符旨意在職吏空加下貳者謹案此符須理損之色木工修理非理之損京職修造而今不論理非木工總造政忘格條事乖公平望請破損之物先論理非勘定之後依格分造又厥坊城上凡有內有外令非理之損總委京職恐一司之力難堪修造復請外則准據先格令京職修內則施行新制令當家造當家之人苦不遵行五位已上奪當年位祿主典已上奪一年季祿史生已下雜色之輩准其破品令輸料物然則坊城全固永不破損造作愼繁半從減省者覆審有理謹請官裁者右大臣宣奉勅施制之義取於適時立言之規貴於便物若隨人殊法政非平均因少奪多事涉苛峻宜當家之人不論貴賤准其損品令輸料物一年之內不得輸究五位已上主典已上同准損物折留位祿并季祿史生已下雜色之輩從狀科處自外依請。

齊衡二年九月十九日



此文は多端に似たれど、四重にて篇をなせり。外重は宮内省解にて、末の覆審有理の句に歸宿し、官裁を與へられたり。中重は木工寮解にて、後の謹案此符以下の本案に覆審を得たるものなり。内重は仁壽の官符即此符なる者、右大臣緒繼宣なり。中心は仁壽木工寮解の省符施行の事にて、此の事の原因なり。此の如く、數重の文にて、其論理は前の一重の文法を層累せり、看慣れば紛れなき文體なり。此文體は院政以前まで行はる、爰に三條帝の時の宣旨を舉べし、符宣抄に、

應就留案勘會公文、前司藤原朝臣方正任中、寛弘二三四并四箇年、減省官符班符宣旨等事

右得攝津國去閏十月廿五日解、偶被左辨官令、今月廿三日宣旨、偶得攝津國去月廿日解狀、傳謹檢案內、前司守從四位上藤原朝臣方正、去寛弘二年六月十九日任、同六年正月廿八日、得替解任、而任中公文、于今未勘、頻雖加其催、空送四箇年、不依新制、無心勘濟、但守爲義朝臣當任、調庸雜物任格合期、悉以進納勘濟公文、任中致勤、今依前司之緩怠、何失當任之勤節、望請官裁、因准傍例、早被下宣旨於所司、越勘彼任、稅帳、彌勵其勤者、(以下解)今依宣旨、欲勘濟彼任租出舉帳等之處、伴年々減省官符班符宣旨等、民部

史生村主忠茂爲成省符請預之間去夏之比其身死去仍就後家尋求之處已無其實者相副同省史生佐伯信兼所進申文言上如件望請官裁就官符宣旨留案被下宣旨於所司勘濟件帳將致至公之節者左大辨源道方傳宣左大臣宣奉(道長)勅依請者

寛弘九年十一月十九日

此は惟二重にて篇をなし前と文體は同じけれど章の言回し異ひたり之處之間にて轉摺し雖加其催無心勘濟相副所進申文言上如件など後世様になれり。前符の坊城全國永不破損造作愼繁半從減省。また施制之義取於適時立言之規貴於便物。隨人殊法政非平均因少奪多事涉苛峻の對句は漢文の整句なれど後宣の今依前司之緩怠何失當任之勤節の對は通話に訛れり。私狀時代の公文となりては偶者望請依請などの字を用ゐず某申云云蒙裁許言上如件等の字様となりて文體一變せり。

鎌倉代の公文に前舉の文體にて編を成たるは第十章卅七節の下知狀醍醐寺文書卅八節の言上書梅津氏文書を比較して其の變化を見るべし猶京都神護寺文書を抄録

す。

神護寺領播磨國福井莊西保沙汰人 地頭非法條々

一 下司公文給田屋敷事

右對決預所法橋有全與地頭代右兵衛尉賴兼令進覽申詞記於關東之處去貞永元年九月廿四日御下知狀云東保先例事無相違於經年序者限本給屋敷何及子細乎早任東保之例可致沙汰以上下知云云仍任狀令施行之處難掌則於本給者不帶一紙證文雖令押領已經年序之間今更不及訴訟而東保下司公文之屋敷者自昔至今無違亂令居住者也又新給田者爲地頭押領本給之後重宛給庄官等召仕之間云所職云新給屋敷領家進退顯然也就東保之例必可被正西保地頭之濫妨以上雜掌申者地頭亦於本給屋敷者地頭進退之由事切畢至新給田者任東保之例引募之處何限當保可押落此給田乎還迷御下知之了見歟所詮與東保地頭經光法師可被糾真僞也云云（以上地頭申）兩方如此加了見不落居之間重令言上子細於關東之處今年四月十九日御教書云任兩方申請守東保之例可致沙汰之由去年九月御成敗畢然則召問東保地頭經光法師隨彼申狀可被沙汰付御教書云云任被仰下之旨相尋經光法師之處就彼申狀同預所覺嚴法眼又有申旨其詞參差之間忽依難裁許可令注進



言<sup>レ</sup>上關東也可待御成敗<sup>ニ</sup>矣。

一 地頭例損二町七段事

右如東保預所覺嚴法師申狀者、送遣勘料馬壹疋、菓子等之間、所免除也云云、如地頭經光法師申者、勿論也云云、者、止自由之儀、且依先例、且任東保之例、可致沙汰矣。

一 地頭代損田事。

右如同申狀等者、檢注使之任意也云云、者、可止自由之募矣。

一 (以下九條畧ス)

以前拾壹箇條、且任關東去四月十九日御教書之旨、且就東保地頭所務之例、下知如件。

天福元年九月十七日

(兩六波連判)

是を武家公文の文體とす、の文句は通話に傾けり、昔しの公式の官府文は修潤して雅文に入り、通話を離れしに、事實は之を許さず、反て通話に訛りて、謂ゆる倭習を生し、此の如き文體となりたり、言文の一致を求むる自然力の作用と謂べし。凡そ通用文は只平暢明白に事理を達するを旨とす、含蓄とか、韻致とか、修潤して



玩味すべき辭藻は不用なり。又才力を鼓舞して錯雜なる文緒を整ふる健筆も不要なり、大抵は箇條書にして列ね、或は別筆に掲げ、務めて誤解なからしめ、文學的の趣味少き書方を是となす。故に古文書は一篇の文體として、其結構を論すべき諸體はなし、只多人に交渉したる複雜の緒を辨明せる文例を熟知すれば、複雜ならぬ事を辨ずるに難からず。前舉の武家公文體は北條氏時代の降るにつれ、訴訟入組みで、數十紙に書陳たるもの、南北朝の初めまで毎に發見する所なり、是は別に古文書抄を輯めて讀本となし、これに就て講究する必要を認む、因て爰に空論を省く。

文體の題目に於て、一篇の體裁に時代變化を示したるは、公文私狀消息の三大別の外に、前述の文體を説なば略足りぬべし。文體と習用語との變りを熟看するに、篇法には在らで、一章の言回しと、字句の習用とに、變はあるものなり、看よ前舉の文例の如きも篇法は同しくて、章句に古今の相違を示したり。此時代變化を概括して論すれば、初めは官府體の漢文を習はして通話に近からざるを尙び、文の自然を矯たれど、其哀へて言文一致に傾たるを見ん。奈良より平安盛時までの通文體は決して言文一致に非ず、其は國史令格等に載たる文業人の手に成たる文に限らず、

假初に作れる文書も通話の儘に文字に綴りたる書様には非ず、正倉院文書に、

謹解 申過限日事

以<sub>ル</sub>今月十三日、廬ナリ廬内卒有故、屋破壊、

修理之間、限日可<sub>ナ</sub>過<sub>ス</sub>、更請四箇日、仍

錄事狀謹解。

天平寶字四年九月十五日

山部吾高麿

(別筆)  
廿二日參

秦家主解 申請假日事

合參箇日 以<sub>ル</sub>廿一日參過一日

右以今日十六日夜、廬ナリ私廬物所盜、爲<sub>ル</sub>

間求<sub>ル</sub>請<sub>ル</sub>暇、仍注事狀以申。

天平寶字四年九月十七日

(別筆)  
判許 史生下道福麿

領加茂馬養上馬養

壬生廣主解 申請假日事

合伍箇日

右依右足並腰痛、以去月廿八日所治燒

未差、不能起<sub>スル</sub>居、依請假如件、病狀不<sub>ナ</sub>申送

者、被<sub>レ</sub>緩情<sub>レ</sub>歟、今注具狀申送、以解。

誠恐と謹啓(消息なり行書)

今朝漸腹張、終及下痢、雖救治猶無止息、

若有小安者、便即參上、須叟之間更無<sub>延力</sub>留

連、伏乞好申日尊、而勿令責近日之罪、仍

錄怠之狀、誠惶誠恐謹啓。

寶龜三年四月一日

九月十八日ほまゝ弄謹上

石齋道守二柱尊侍蒙

龜畧の書面なれど、官府體漢文に修めたり  
消息は通話に。近き點あり。

凡て文體の變化は一章の言回しに在る故に、文書の中より一二章を截り之を表  
 列して比較講究すれば自ら明かなり。例へば、

有使役之民路頭炊飯、於是路頭之家乃謂之曰、何故任情炊飯余路、強使被除。復有  
 百姓就他借飯炊飯其飯觸物而覆、於是飯主乃使被除。第五章十八節大化二年の詔  
 此句格の整はれる、の虚字等亦修めたる文なれど、猶通話の原質を存ず。

其等論偃荒野寺家墾開成田何輒給他人者。即入鷹申云、寺家墾開功者以稻若干  
 束將進上者。加以更寺田若干町段步己田云妨不佃荒之。

又雖乞溝堰處无所判許。加以郡司伯姓等捉打寺田使堀塞寺溝堰水不通荒地不  
 少者。第七章廿四節天平神護二年解

全く官府文體に書綴れり而して此語格のまゝ後に通話となりたるあり、即ち文に  
 よりて言を變じたるなり、但りの句は言のまゝなり、加以はシカノミナラスと訓



加賀郡、遠去國府、往還不便、雪零風起、艱苦殊甚。加以途路之中、有四大川、每遭洪水、經日難涉、人馬阻絕、動致壅滯。三代格卷五弘仁十四年太政官奏  
方今雖干戈不動、邊城靜謐、而豺狼野心、不可不慎、望請云云同天長七年同  
是は官奏にて雅文の體になれり。の句は詩語に近し、

又飲食之興、非唯快醉、假名坐、隱誠以裏錢、寄樂舞狂、要以被物。單貧之末、無力相計、視如仇讐、交作胡越。同十九昌泰三年官符

官符にも、此の如く雅文に近く、儼偶句を挿む等、文章生の筆才を揮ひたるものあれど、一般の事務に書綴りたる公文はます／＼通語の訛りを帶ふ。

因以去昌泰三年遣使勘辨爰隨國郡判許且頗領掌。雖然所遣之地其數不少、而或稱王臣家地、或號百姓治田、強致執論、不全領掌。第七章廿六節延喜五年國解、於是茂則等注事由經愁之日、稱可裁免之由、送日之間、秩滿去任。厥後新司守藤原史幹、臨境之時、重以愁申、而稱非當任事、于今未裁免符宜抄卷六、天曆三年官符、今依宣旨、欲勘濟彼任租出舉帳等之處、件年々減省官符、班符、宣旨等。民部史生村



主忠茂爲成省符、請預之間、去夏之比其身死去、仍就後家尋求之處、已無其實者。同卷  
八寛弘九年符、全文前に出、

俄引率數多隨兵亂入寺中、損亡房舍、煞入取首。因茲大衆驚集、尋問子細之處、是犯  
人賴正子、隱住僧房之由、已有其聞、仍以檢非違使廳宣所擲煞也者。情尋舊例、云云、

正倉院文書東大寺所司大衆等天喜四年解、

延喜格より天曆村上寛弘三條天喜後朱まで百五十餘年の間に、文牀の漸くに通

語に訛りたるを見るべし。延喜の或稱或號と雙提する語調及び領掌の語は已に

久し、後までの通文の習用となれり。天曆官符の之日之由之間之時、及び于今みな

字義に相當す、其の後習用されて接續の語尾となれり、後の兩文を較へて知べし。

天喜の文は院政時代の文體を啓きて、既に吾妻鏡盛衰記等の語調となれり。

鎌倉時代の文書は通話に訛りたること吾妻鏡に記したる當時の口上振に比較

すれば自ら明かなるべし。同書初卷治承四年十一月八日佐竹秀義處分の條に

著紺直垂上下之男、頻垂面落涙之間、令問由緒給依思、故佐竹事繼頸無所據之由申

之仰曰有所存者、彼誅伏之刻、何不弃命者者乎、答申云

彼時者、家人等、不參其橋之上、只主人一身被召出、梟首之間、存後日事、逐電而今參上、雖非精兵之本意、相構伺拜謁之次、有可申事故也云云、

重尋其旨給申云、

閣下家追討之計、被亡御一族之條、太不可也、於國敵者、天下勇士、可奉合一揆之力、而被誅無誤、一門者、御身之上、讎敵、仰誰人、可被對治哉、將又御子孫守護、可爲何人哉、此事能可被回御案、如當時者、諸人只成畏怖、不可有眞實歸往之志、定亦可被貽誹於後代者歟云云、

又山内瀧口經俊斬罪同月廿六日の條には、女の口上を寫して、

彼考母武衛御乳母聞之爲救愛息之命、泣參上申云

資通入道、仕入幡殿爲廷尉禪室御乳母以降、代々間竭微忠於源家、不可勝計、就中俊通臨平治戰場、毆於六條河原訖、而經俊令與景親之條、其科責而雖有餘、是一且所禪平家之後聞也、凡張軍陣於石橋邊之者、多預恩赦、歟、經俊亦盖被優曩時之功者哉。

並に言の其儘には非ざるも、當時の文書は通話の言回しに従ふて書綴りたる語調

なるべし、院政以後の文書は昔しの官府體漢文の句格を失ふて這般の語調と成行  
けり。第十章節八に擧たる永利文書、及び吾妻鏡の賴朝言上に、

於信房者、雖貧弊不堪之身、勵微力、隨レ堪令進上、任料於京都。山田村并車内、可爲地  
頭、雖罷預御下文。久安三年解

賴朝爲伊豆國流人、雖不蒙指御、定忽廻籌策、可追討御敵之由、令結搆候之間。文治元  
年賴朝言上

而種信死去之後、無妨領知之程、莊國課役難堪之間、代官眞清逃脫之刻。建保五年解  
前の吾妻鏡男女の口上振と同じ語調にて、官府體漢文に非ず。

重力の理たる、同一の力を縱横に與ふれば、其物は斜に路を取りて走る。日本の通  
文も其理の如く、文章學が漢文を修めて、文と言と相つるゝ自然力を矯たるに、其力漸  
く弛みて院政以後の半漢半話文と成れり。其時も矯力は猶存じ、造句造語を琢み、  
駢儷句調を用る等、通語の其儘ならぬ所は自ら存ず。殊に藝業家の合作たる貞永  
式目に、右神者依人之敬増威人者依神之德添運、然則恒例之祭祀不致凌夷、如在之禮  
翼翼令怠慢の如きは、武人の心脾に染たる憲章たり。又元享德政の下文にも、神克



護國、國克敬神、因茲代代祭奠、令專敬肅、度度制符殊誠、緩息八章廿と起して、或被召放郷保、或可改替事務、諸國社幣物幣物、慥可什本社者と結ぶ、猶斜に路を取りて走るものなり。室町と降り、江戸となり、彌言文一致に近付たれど、情力は猶存じ、一般の通用文を書くに、人々に文語は普通語の外に替語を擇みて句を繕ふものと信ぜしめたり。されど其の文體は世を逐ふて言の其の儘となりしこと、前章の文例を熟看すべし。

句格の通語調と訛りし後は、漢文としては顛倒及び不成句のみ多し、其中に官府體漢文の習ひを逐たる句格のあり、習用語となして見るべき句あり。

(一) 職是之由 漢代より此句あり、本邦に六朝文を學びて早く此句を習用し、書紀にも用ゐる、天平比の公文にも用ゐる、後までも頻に見る句なり。是を此斯にも作る、國分文書九章卅には職與斯由、源賴朝言上十章卅には職之由、元享の下文八章廿には職而斯由とも書たり。

(二) 寄事左右 官府文の句格にて、寄事辨申、或は託言一人格並にと相同じ、前節正倉院文書永久三に此句あり。源賴朝言上には寄事於左右、元享の下文には寄事動難澀と



あり。賴朝言上の不待平家追討之左右、北條經時下知の隨彼左右十章卅の左右とは異なり。

(三)云彼云是、云、曰、の字を疊用するは漢文の常なり、又或云是官家出舉之物、或云

寄進借物之代などの句格とは異ひて、ト、云と讀むは較後世の倭習にて、院政以後の常調となれり、東鑑建久三年御判十章卅云合戰之功績、云奉公之忠節、弘安三年綸旨

今宮文庫○云朝役、云神役、梅津文書十章卅云文書、云理非、鹿島文書八章卅云借上積

云訴訟費の類、大抵文書の案文に此の語調を習用す、前節に舉たる永久の宣旨には、云雜役云官物、寄事左右と(二)一申したる句もあり。

(四)且怒且喜、是も漢文の常なり、倭文にも鴨長明方丈記に、淀みに浮ふうたかた

は、且消且結ひてと書けり、文書にはこれを且はと讀む意味に用う、臺明寺文書長久二年應宣九章卅且加制止、且擲進其身、永利文書建保五年解十章卅且依重代相傳文

書等理、且任代代知行實の類、是も亦多く用ゐる句例なり。又或を此法に疊むもあり、通常なれば必ずしも辨ずるを須ず。

(五)應定程限、官府文の題に應云云と書するは倭漢の常格なり、今に清人の應用、

不應爲の語は此に出づ。三代格の官符もこれを用ゐ、應ニ云云スベシと讀む、因て藤原氏の比より可を應に換へ、應早令云云を可早令云云に作り、顛倒に似たる句をなせり。又應を合に作るも、官府語なり、唐詩に往々之を用う、後世の官府語に不合、合無等の語あり、我邦の古へもまた用ゐたるあり、其義を明かにせずして或は令に誤るもあり。

(六)謹檢案内 解牒等の常用句なり、藤原氏の比より案内を舊貫先例、故實に作るもあり、或は檢を考に作る、字異れど意同し。猶此緒を追ふて公文句法の變化を釋ねて、此學の榮を製すべし。

習用語は既に第十二節に畧述し、又第六章以下の文例に就ても小釋を加へ、或は〇〇〇を標して注意しおきたり。今に用ゐる習用語の過半は古の官府語より歴史變化をなしたるもの多し、又俗語に漢字を當嵌たるも交れり、例へば身持放埒、或は埒なしの如き、漢字より出たる語なれば調馬の埒を放ちたる喩へなるべし、此語は古日記にも見ゆ、無勿<sup>モツダ</sup>肱<sup>ダイ</sup>といふ語も此類ならん。古日記に非道甚だしき事を記して勿言勿言といひ、困難甚たしきは爲之如何といふ、並に公家の常語なるべし。

日本に漢字の傳播せざる時代は文明の程度至つて低く、原人の間に話す語は僅に常用を足らすまでに止りたると見えて、凡て道德的、法律的、理財的等にかゝる、必用語、活動語は、官府體漢文に原ずる外は佛教儒學より來る、故に古文書の習用語といへば、即ち社會の事務事業に話す常語なり、國語の府は古文書にありと謂て可なり。

但此節に擧たる弘仁齊衡の兩官符と、前節永久の宣旨とに就て、其習用語を摘めば、勾勘は勾當の勾と勘定の勘とを綴る。勾は公文の條件に勾點を加ふるを云ふ、古文書に毎々見る所、勾當檢校の職は委員の如し、數多の委員檢校して、委員長其條件に勾點

をなし、當否を定むるなり。此名稱の盲法師にのみ用ゐる様になりたるは足利時代なるべし、第十<sup>四</sup>章北條幻庵覺書に和一と申候けんきやうとあり。勘は官府文に考の義に用う、齊衡の官符に依檢損使勘定、先論理非勘定之後とあり、又即勘錄移送ともある、此勘定は今の勘定とはやゝ異なり、其他勘濟、勘辨、勘合、勘文など、用ゐる、今は勘辨を堪忍の意に用ゐらる。官物受領の受領は字の如し、後世は補自分給の受領者、即ち國守に任ずるを受領と稱す。宣旨に牢籠とあるは此時代の常用語なり、籠絡とも書く、浮浪を宕浪と書と音似て、意味も似たる所あれど、牢籠は此に敢



無牢籠、又永斷後代之牢籠とあり、又暗被押籠とある如く、小地面を交界の大地面に包み、押籠て押領さるゝを云、此の如くなれば地主所帶を失ふて浪人するにより、浮浪を牢籠といふ様にもなれり。習用語の變化は此の如く、中々一端の説盡す所ならず、前章の文例に略説を付し、或は〇〇〇を標しおきたり、猶研究すべし。

習用字も時代の變化あり。第七章廿四節に伴 僞テイレバ 者 の三字を述おけり、伴を

くだんと訓せて、早く本義を訛り、今に至るまで用ゐらる。僞は平安朝の中比より云の字を換用したる符牒を見る、院政以後は正格なる公文には僞を用ゐれど、普通には之を用ゐ、南北朝までに僞は絶たり。者をていれはと用ゐるは鎌倉比までな

り。在は居の義にて、にありと訓めど、有に誤用されしと久し、花押あるを在判と書

と院政の比より然り、前章四十節多武峰文書に於在之者と誤用せり、前後に其例は尙

多し。情ツラキ 旁カタク 愁ナマシヒ 剩アマサヘ 然者シカレバ 偏ヒトヘニ 乍ナカラ 是等の字を用ゐるは、院政以後の文體が

通語に訛りたるによる、愁は愁の誤形なり、奈麻強シヒは萬葉集に見ゆ、純國語なり。

是を統るに文體の變化は、文章學の衰ふると、文書用の繁忙になるに従ひ、言文の一致を求むる自然力に牽れて、假名文流行の時代より漸に支那の官府文體を失ふ



て、謂ゆる倭習多くなり、院政の比までに著しく變れり。故に武家時代に移りては、文體の變化は鈍くなりたれど、偏く諸國に文書之用廣まり従つて習用語の意味に訛りしを生じ、此に著しく變化を示し、室町時代には文體も習用も古今の大相違をなせり。終に消息時代に移りて、文書は俗語の萬葉假名とも謂べく、支那官府語の面影もなくなりたり。試みに近古の通用文書を執て、明清に用ゐる官府文に比較し見なば、其源の同じ文體より出て異派をなしたるとは、奇異の思ひをなすならんも、文體習用語の變化したる次第を按して檢査すれば、今とても猶其血統の争はれぬ點を看出さるべし。今より古文書研究の道を開くには、前章に表舉したる文例に就て、此節に略説したるが如く、章を截り、句を摘み、其言回しと、綴語即ち習用語の相違とを吟味しなば、古今文書の變化は自ら瞭明ならん、詳細此法に因て文體及び文語の字典を編成さるゝに非ざれば説盡しがたし。

## ○第四十四節 傳來

古文書の原本と寫本とを問はず、其文面に顯はれざる一の要件を存ず、即ち其保

存し傳へられたる來歴是なり、爰に之を論述すべし。

## 第五 傳來

古文書は某家又は某氏文書と稱して世に披閱さるゝ、猶人に姓氏あるが如し、是を傳來とす。普通の交際には其人の姓名をさへ聞ば、系譜を問の必要なしと雖も、苟も講究にかゝれば之を問ざるべからず、古文書も亦然り、其家某氏と稱して其處に藏さるゝと雖も、其傳來をたゞせは種々由緒のあるべきなり。例へば菊池某宛の文書が菊池氏に藏さるゝとて、必ずしも其先祖の受取たるものに非ず、或はこれを受取る後に改姓したるもあるべし、木野てふ家に菊池の文書を藏する來歴をたゞせば、其祖先の受たる由緒あるが如し。脆弱なる紙に書たる文書が、數百年乃至千年の久しき、此濕氣稠き邦土に、劇烈なる戰爭の放火掠奪を閱して、今に保存されであるとは思へば珍異も亦甚だし、之に對して傳來を問は人の自然の情と謂べし。されど古文書は悉皆傳來の知らるべきに非ざるは、人の姓氏に悉く系譜の存はらさると同じ、固り傳來の確ならざる文書も少しとせず、要件の不具なるとして其文書を捨てざるは非ず。古文書傳來に就て其類を舉れば、

第一 傳來の單純明確 此類に確當するは、東大寺の文書を嚴重に勅封されて保存したる、正倉院文書の如く、弘法大師が大内の朱雀通に建立してより、今に儼存して保存しある東寺文書の如きは、古文書の標準となるべきものなり。又記録類に於ては、官務の壬生氏小槻家が宮内省に獻納し、局務の油小路氏中原家が内閣に獻納したる、長持數掉の記録あり、日記類は伏見宮に勅封同様の法にて保存されたる、花園、光嚴、後崇光三帝の宸記あり、三寶院大僧正滿濟の自筆日記を其門跡と同刹とも云べき醍醐寺に藏し、又は元の祇園社にて文書の裏に記したる執行日記の如きは、極めて確實なるものとす。傳來を正せば此に匹すべき古文書は猶多し、大倭法隆寺は堂塔と文書と共に保存され、金剛峰寺の文書が紀伊の高野山に藏されてあるが如きは、第一に指を屈すべし。遠國に散在せる古文書にも是に匹すべき明確の傳來を具へたるもの少からず、中に就て余が九州の古文書を採訪したる實歴數件を話すべし。

九州に於て豊後肥後及び肥前南西海岸の島々には、天文、天正の比に基督宗キリシタンのチエスウキリシタント教會に歸依し、大友、小西諸氏より神社佛閣は大抵盡くの様に燒毀たれ、寛



永の島原一揆に結了したる、殘劇の歴史を經過し、其時に古文書は烏有となれり。然るに豐後大分郡の杵原八幡宮エスのみは宇佐八幡宮の分社なる故か、是のみ焼れずに存じ、社藏の文書康保以來百八十五通、及び舊記數冊あり、宮師の家にも五十六通を分藏せり。肥後の球摩郡は深山にて、鎌倉初めより今の子爵相良家の領地となり、而して其由來は彼家系にも定かならず、今度其家の所藏文書を披檢すれば、元は蓮華王院領にて、鎌倉初めに相良の先祖其地頭となり下りたると、文書に歷々と詳載あれど、是まで讀取り得ざりしなり、文祿慶長比まで千餘通の文書を存ず、諸家の文書に是ほど詳備したるは希なるべし。肥前杵島郡は後藤氏の領にて、基督宗の禍にかゝらず、塚崎驛に武雄社とて古社存ず、余が採訪の時郡長に其文書を訪ねしに、宮司の裔武雄輝門廿餘通を持來りて示せり、余細見し此外に猶多くあるべしといひければ、愕然として實は貴諭の如し、されど是まで高等官の來るもの、只一瞥して眞僞を知らしと斥けらるにより、今は勞を省き一括りを示すとなせり、さらばとて走歸り、一櫃を抱き來れり、之を閱すれば、天曆五年武雄社領檢地より、天仁天永以降の田券、文治以下天正までの文書二百廿通、及び武雄社本記二冊あり、武雄卿



塚崎驛の由來歴々と證さるゝ、然るを是まで其地の人も知ものなし、皆卞和の璞始めて玉人に逢と大悦せり。以上の三文書の如きは千餘年間を貫申し、或は千餘通の多數を詳備し、其本主の處に儼存す亦罕なる遺寶と謂べし、是はたゞ三州より一箇づゝを舉ぐ、全國に此類は固り夥多しと知べし。

右は傳來の單純にして明確なるものなり、總ての古文書に就て傳來を繹ぬれば千百年の經過の間には單純ならぬ情由のあるを殆と常とす、其類を舉れば。

第二 一氏數氏に分る 領地を得て分家すれば即ち文書を生ず、或は本氏を稱するあり、或は氏をも別つあり、各々同じからず、例を舉て之を謂ん。龍造寺氏は天

文比より村中、水个江二家に分る、村中とは龍造寺村にて、本家なり、其文書は村田氏に藏し、龍造寺文書と稱す、水个江は別家なり、其本書は多久氏に藏し、多久文書と稱す、此の如きは紛れなくして傳來を知らるゝ。結城氏は白川小峰等に分る、是まで

結城文書と云は白川文書にてありしに、又甲斐國

山梨郡清田村

に小峯文書を藏せしが、近

年に至り結城の結城文書は松平家に引繼て、川越家

前後橋

に保存せられありぬ。肥

前の松浦文書は平戸の松浦伯爵が其宗家なりとて、所藏の文書に名つけたれど、松

浦黨は郡の谷谷島島を分領して氏族繁く、近郡より筑前に蔓衍し、上松浦下松浦を分ち、松浦伯の家は天正比の再興にして、宗家の務めとして支族の文書を採集しあれと、其半をも獲る能はず、松浦山代文書は鍋島篤<sup>佐賀</sup>の家に藏し、鶴田文書は其裔武雄<sup>前にいへる塚崎</sup>に所藏し、並に佐賀文書纂に收む、相浦文書は、其裔相模國小田原に所藏す、筑前の中村文書も松浦黨の一なり。凡て久しき家は此の如くなること却て常なれど、足利一族などは細川、畠山、山名、今川等、みな氏を分たず斯波の如きは尾張といふが寧ろ本氏の如く、是等の家々は文書を并せて湮滅したれど、伊達家譜を見れば奥州斯波郡の斯波は大崎最上に分れ、大崎文書は猶存ずるといふ。武田氏は甲斐を本とし、若狹安藝に分れ、みな文書湮滅せり、支族の南部は陸奥に徙り、其文書を八戸に所藏し、南部文書と稱ふれど、傳來を詳かにすれば、武田南部八戸文書と稱すべし。大友文書は立花伯爵に引繼ぎ、彼家にて大友文書、立花文書の二類に分つ、此他に大友支族の文書は志賀、詫摩、田原等に分れ、田原文書は入江文書と稱す、其他豊肥の處々に保存されてあり。

第三 引繼文書 是は文書が一旦本主を離れ、正當の契約にて轉傳したるをい

ふ。大友氏は家斷絶したれど、其文書の一部三百五十餘通は立花家に引繼てあるが如し、類を極むれば、東大寺文書の正倉院文書となり、帝室文書の伏見宮文書となりたるも此類に屬す。上杉氏は山内犬懸を兩管領といひ、又扇谷越後訖間等に分れたれど、皆斷絶し、今の上杉伯爵は長尾氏なれど、祖輝虎の山内家を相續するるとき盡く文書を引繼て所藏され、即ち上杉文書にて、實は上杉山内文書なり、猶其一部は秘して世に示さすといふ。結城文書の松平家に引繼てあるも大友文書同例なり、明治の初め神佛分離の秕政は古文書の一厄にて、此時に散佚湮滅したる分も多かるべく、又興福寺文書が春日社文書となり、多武峰文書の談山社文書となりしも亦皆引繼なり。今より以後は古文書の人に注意を生せられ、而して舊家社寺の變動劇なるに従ひ、此類の文書は必ず滋生すべし、古文書を研究するもの、傳來を究むるに怠りなからんを要す。

第四 所藏地の轉徙 永き年紀を経過する間には、文書の其主と共に、原地を轉して他に徙るは怪むに足らず、志賀文書必すしも豊後の志賀村に存せず、訖摩文書必すしも肥後訖摩郡に存せず、立花文書の如き初めより必すしも筑前立花城に保



存されたるにも非ず、然れども此種の書類が豊肥筑の近き地に存在するにより、人も怪まざるなり。人事の轉變多きよりいへば、數百千年の久しき、其地に向けて發したる文書の、今に原地に保存されて在こそ却て珍希なれ、然るに是迄は此類の古文書にて大部分をしめ、却て原地を轉傳したるものゝ少きを以て、人みな傳來に注意薄し、今より以後は必ず此類のますく多くなるべし。是までの例に於て此類のやゝ怪訝を引は、小代文書はもと武藏の庄代文書なりしに、鎌倉時代に肥後玉名郡へ徙り、其居地に小代山の名あり、此にて受取たる文書多きに居り、今は其氏兩肥に散して士族となり、本書は隈府にあり。小鹿島文書は羽後國小鹿島秋田郡領主なり、鎌倉時代に肥前杵島郡に徙り、橘薩摩と稱し、室町季の亂に大村家に屬し、大村氏を稱し、明治後に復姓せり、東北の極端より西の極端に轉徙したる文書とす。田代文書は三條源氏有仁親王の裔にて、和泉國大鳥郡に住す、亦武藏の品川莊を領す源平の比田代冠者信綱の家にて、類希なる源氏なり、余が九州文書を採訪し、筑後久留米に至りしとき、郡長川村作摩の働きにて、其裔田代太郎八が深く秘したるを出させ、一函三百餘通を世に公にするに至れり。此の如く文書は其家と共に其地を轉徙して、附近



に彷徨せず、意外の地より發見するものとす。

第五 所藏主の轉傳 引繼文書に非ずして、其文書の原主を離れて他人の手に

保存されてあるものをいふ、是より古文書の傳來を究むる必要を生ず、此種の文書の傳來を確知するは頗る難事に屬す。爰に其適例を舉れば、肥後菊池郡の正觀寺

文書が、菊池神社創建の後、其社に藏されてあるが如し、京都の建勳社に鶴田信長の白川文書の散佚を藏するなとも、亦同例なるや突むべし、肥前佐賀の神代氏に藏する千葉大系圖は、小城の千葉

氏が末後に神代勝利の處へ寄寓して死すとき、肌身を離さず所持したる遺物の一なり。是等は最も確實なる傳來とす、余が豊後日田の古文書探訪のとき、草野氏と

いふ商家が筐底より故紙を得て何物なるを知らず、持來りて示せり、見れば大友田原文書卅九通なり、其先代が抵當に取て其まゝ藏めおきたるならん、後に表装して返

しおきたり。其後日田速見郡にて入江氏の田原文書を探訪せしに、元家藏文書は三

千通に及びしに、後西園寺家と婚し、文書を彼家に託し、餘す所は僅に五十餘通に過ずといへり、然れば日田のも其一部分にてあるなり。筑後三潯郡の荒本文書は縁

者の近藤氏に藏す、横岳文書は肥前小城藩中に保存されしに、伊萬里附近の山代郷

の川浪氏に轉傳してありぬ。其類を窮むれば、諸藩主が領内の古文書に注意し、島津家の薩藩舊記、毛利家の萩藩閱録、鍋島家の佐賀文書纂、水戸の有造館文書等の如き、其中に退轉したる家の原本を其庫に保存しあるは、皆此類の明確なるものとす。前田家所藏文書は採集に屬すと雖も、其中には傳來の明かに知らるものあり、亦此類に入べし、其他總て原本の收拾されて、傳來の知たるは、此例を推て究めを付るべし。

第六 採集文書 古文書の原主を離れて散佚轉傳したるを、篤志者の手に採集し、保存したるもの固り多し、前田家の先代が修史の業を起して、當時散佚の古文書を採集したるは其首に推すべし。此採集文書は傳來の究め付ざるもの多かるべし、要件の一つ闕たるは夫だけ確實を減ずと雖も、原本の存ぜられたるは價值を失はず、中には前舉の例の如くに、其傳來の漸次に究め得らるゝもあるべきなり。抑古文書は足利末より寢効力を失ひ、徳川時代より散佚を始め、明治の改革より全く故紙と見切りて、覆醬に用ゐ、紙屑に投し、小兒の手習草紙を製し、或は質屋に持來るもの、年一年と甚だしきを聞て、修史館に於て其採訪を務めたりと雖も、種々の事

情纏はり十の三四をも收め得たるにや、百通以上に及べる分は漏たるもの少かると思へど、以下の零碎なるは遺漏必す夥多しかるべし。筑前福岡の好古物家江藤正澄氏は、古物古文書を持來て金を借る人には悦んで貸與ふ、因て古文書數通を括りて抵當に取と絶へず、因て人に其價あるとを知られたり、余が巡回の時盡く之を示されたり、まだ持主の手を離れざれば、肝要な分を寫取しに、中には貴要なる事を發見したること多かりき。今は世人漸次に古文書に注意を生ずるに従ひ、亦胡亂の贋作を滋生すべきを以て、爾後の古文書を究むるものは、傳來に注意を篤くし、是までの確實に慣れて怠慢を戒むべし。

第七 原本の消滅 傳來明確なる文書とても、原本の消滅したるは、半滅亡と謂て可なるべし。高名なる文書の内に、此厄に罹りたるは阿蘇文書とす、阿蘇文書は文政天保の比に、田中元勝常に阿蘇氏のために整理し、寫本を作り、又自著の征西實譜に詳解を加へて收めおきたれば、其文は、不朽なるに近しと雖も、原本は天保九年かの火災に燼したり。往年余が採訪したるとき、其燼餘を撿せしに、後醍醐帝綸旨、惟澄申狀、功賞申立狀、惟定申狀等、數十通は完存し、燒爛れて存ずるもの數十通あり



檢するとき焼紙膝に満てり。別に水帳一櫃を全存し、建長以來文明まで田地坪付租税檢見等の帳簿卅三卷は、是まで世に傳はらざるものを收めたり。阿蘇の文書の寫しは不佳にして、要件に闕る所多し、甚だ惜むべしとす。此一例を以て他を概推するに、古文書は原本を其家に秘藏して、世には寫しにて傳はるもの多きを占む、若し其原本を尋るならば、之に同じきもの必ず多かるべし。今より以後は家の浮沈ますく、劇に、燔焼の災難は多きを加ふべし古文書の保存を圖るならば、早く採影するか、若くは精良の版を利用して原本を精密に印刷し、おいて、此半滅の厄に備へおくべし。

第九 竄改壞毀 是は殆ど傳來の効力を失ひたるものなり、攝津神戸あたりの某家に保藏する古文書にてありし、山本勘助道鬼判、山中鹿之助判等の女房消息などあるにより、怪しと熟看すれば、盡く入筆にて、元は祇園社、又は其支社所縁の社家より散逸したる女房文の尾に、名判を書入て賣付られたるものにて、本文は原本に相違なし。往年岩崎氏に購得したるものとて、足利時代に製したと覺ふ、金装標紙の帖となしたる古文書を觀たり、或る宮の家中より流傳したると覺えて、中に天皇



の宸翰も數通あり、又極めて拙劣なる贋も多く、或は眞贋を辨じがたきもあり、又確たる原本もあり、極めて駁雜なる古文書帖なりき。蓋し此帖の傳來は正しき物なれど、初め狡猾なるものゝ手に落ち、過半を剝取りて贋文書に張りかへ、又拙き書手が生新なる墨を研きて寫して之に換え、更に其原本を他の人へ賣付る料となしたるものと推料さるゝ。故に其帖を正眞の古文書帖としては壞毀されてあれど、拙劣の書蹟も案文は原本を存じ、寫して印刷すれば確たる史料となすを得べく、又之に反して書蹟は巧なるも全くの贋作にて廢紙同様なるも錯れり。第九章卅六節の末に述ぶるたる、後醍醐天皇の宸翰といふのも、原紙の質が兩葉異なるといへば、一葉は寫しにて半は壞毀されたる半滅文書に屬し、傳來も亦半は不明に屬すれど、全くの贋文書としては論ずべからず。

凡そ古文書の傳來を究むるには、右の八條を以て其類を推究し務めて其系傳を明かにして、而して信否を決するは、此學をなすものゝ肝要なる注意にてあるべし、原本寫本を併せて遍く存する要件は此五條に止る。

## 第十二章 普通古文書の要件下

### ○第四十五節 名判印

古文書の文案を寫取りて適宜の冊となし、或は印刷して發布したるものにて、普通古文書の研究は粗足ると雖も、是は漢人の謂ゆる今文讀キンブツの尙書同様にて、體面は完からず、故に要件に於ても亦多く闕乏せり。是より以下に説んとする要件は、古文書の原本、若しくは篤き注意を以て功者なる人の摸寫しおきたる物に限りて、具存する件件とす。

#### 第六 名判印

名とは署名をいひ、判とは花押をいひ、印とは捺印をいふ、是みな今の人の普通に稱ふる所なれども、奈良朝より文書の經過千二百餘年の間には、随分沿革を閱して、今の稱へと相違する事も少からず。

署名は公式令に官位姓名とある名の謂なり、依式取署または依式連署などとお

りて、署とは自筆にて記名するを云。凡て官の文書は年月日の下に官位姓名を記したる人を文案の作主とす、即ち案主者なり、其他の關係人は官位姓のみを連書し、おき、其人々に自記名せしむるを官府の通法とす。此署名に付て法式の變化は格にも數條を録しあり、又唐に於ても其格式は相同じ、これについて唐の韓退之の名文あり、古文書の署名を見るもの當人の記名せし時の有様を想像し、且案主等の勢力を思ひ合するに益あれば、此に抄説しおくべし。

韓退之が藍田縣丞廳壁記彼の縣は我國に比すに、丞之職所以貳令於一邑、無所不

當問全權あるを云其下主簿尉。主簿尉乃有分職主簿尉は目史生にて丞位商而偏例以嫌

不可否事例なり習文書行吏抱成案詣丞卷其前、錯以左手右手摘紙尾、鴈驚行以進、平

立睨丞曰當署以上丞が署名する漫不知何事、官雖尊、力勢反出主簿尉下、諺數慢必曰丞、至以相訾訾

略省以上丞が署名する状態なり云々とあり。是は今の謂ゆる盲判をさせらるゝ狀景を記したるなり、日本の國司

諸司の次官には、唐の如くに嫌をさけて案主に左右さるゝが如き習例を聞ざれど、總て官府の事務は、其實の力勢は鍊達の書記にあるものとす、上官は只これに問ふ



て署名を畢る、即ち可不可を問て、書記が得と答へて退けば安心したるは日本も同情にてありつらん。文書に連署の例は、第六章以下の文例中に種々あり、檢すべし、其重き文書には上下二班に連名して署名をなし、漏たる人には其事由を書す、此に其一を摘録しおく。

正倉院文書越前國正稅帳の尾に、

郡司大領外正八位下勳十二等道君

主政外從七位下道君 **五百鴻**

主政外從八位下勳十二等大私造 **上磨**

主張外少初位上勳十二等道君 **姿磨**

主張无位九部臣 **人磨**

以前天平二年收納正稅穀、年穎稻雜用如件、仍付史生大初位下阿刀造佐 **〇**  
呂申上 **以解**

天平三年二月廿六日 從八位上行少目林連 斑田

從四位下行按察使兼守大伴宿禰 **是治磨** 正七位上行掾勳九等坂合部宿禰 **監磨**



正六位上行介勳十二等大藏伊美吉 **名村** 從七位上行大目勳十二等土師宿禰朝集使

前の郡司連署は毎郡の尾にみなあり、其提出せるを勘檢し、總合して此解を添へ、主計に進呈するものなれば、署名は書手の摸寫なり。後の國司連署の下班に班田監關朝集使と注せるば、公務に因て缺席せるにて、上班の守介のみ署名せり。署名の字跡尋常なり、郡司のを摸寫しある中にたゞ島の字少し訛形なるのみ、天平比までの署名は大抵此類にて、少々運筆に當人の筆癖あるにすぎず。

此連署を韓退之の文に引當れば、上班の守は令にて、介は即ち丞に當り、下班の掾目が即ち主簿尉に當る、此署に主簿みな缺席して文書の施行されたるは、守介が事務を實行せる一證となして可なるべし。爾後の國司は、守は揚名にて、介の政治になり、夫さへも普くは行はれず、掾目政治なるが多く、然も滿任後の在廳吏が事務に熟練したるを以て、其手に左右され、掾目も盲判の鉗制を受たるが皮肉の事情にてあるべし。省察司職等も亦然り、門閥政治の上次官は華族公達の座にて、只其禮遇を尊大にし、儀式の繁縟なるまでにて、權勢は謂ゆる主簿尉にあり、唐の丞は脱付て署名させらるれど、日本の長次官は儀式にてをやされ、終には闕席を常となすに至

れり。故に歴史の事情に照せば、署名の跡よりも當時文書を取扱ひたる事務の模様も釋ねらるゝものなり。

第七章廿三節に舉たる相摸國司解の連署も前に同し

天平七年潤十一月十日正八位下行少目秦伊美吉三四次

從五位上行守勳十二等田口朝臣朝集使 正六位上行掾勳十二等酒波入磨

正六位上行介勳十二等粟田朝臣堅石 正七位上行大目田邊史廣山

是は前例と反し下班皆署名して、上班の守闕席せり。正倉院文書の内に、近刊の日本古文書に撮影しある、天平七年周防國正税帳の署名は左の如し。

天平七年七月三日從七位上行目茨田連光

從五位下行守勳十二等多治比真人伯 正六位上行掾弓削宿禰興志

是は守掾目三名みな署名せり。普通に往復する解牒移は、上班下班二名なるが多し、常用は文字も行草に類れて潦草なり、雜事に年月日下に主者一人署名す。

同文書天平十七年造宮省移及ひ右兵庫移に

天平十七年十月廿一日錄從八位上嶋田臣國之

輔從四位下秦伊美吉

天平十七年十月廿一日正八位下行少屬阿刀造濱

大允正七位下勳十二等民伊美吉カミナ

前の上班伊美吉は尸カミナにて名にあらず、源氏藤氏等ならば朝臣と署す、上班下班一名づゝの文書には大低單に朝臣と署して名を署せぬを例とす、其由來する所は既に天平にあり。後の署名は文字の形少し類れたり、第七章廿六節の延暦廿年東大寺牒に距江壽堅の署名につき花押の漸と注しおきたると見合すべし

花押は支那にもあり、又小野篁二合字を創むなどの説もあれど、事實は署名の漸次に花押となりたる形跡あり。僧侶の筆跡は奇形多し、天平比より然り、官人の署名はまじめなりき。爰に天平寶字の比、造東大寺司の判官主典等が、官印を捺したる解牒に署名したるを彙舉すれば、

天平寶字元年十一月十二日解連名

同年十二月八日牒連名

國史生安都宿禰藤原

主典美努連奥萬里

同 二年十月三日解 一名捺印なし

天平勝寶四年七月十七日解 連名捺印なし

主典安都宿禰雄三

主典從七位下美努連奥万呂

同 六年三月十三日解 二名連署捺印なし

天平寶字六年三月十六日牒 二名連署

造東大寺司主典正八位上安都宿禰雄三

主典彌努連奥登

同 五年十二月廿三日牒 二名連署

同 八年正月十六日乾政官宣の施行

判官葛井連根道

(行草) 主典彌努連奥登

同 六年二月二日牒

同 七年七月九日牒 二名連署

判官葛井連根道

判官葛井連根道

万呂の草體は當時に種々の形あり、余嘗て之を査過するに、呂を今の假名の如くに末を刎捨たるもの一もなし、因て知る今の草體は奈良朝をさると頗る遠き世に成たるを、事の序に辨しおく。三人の署名に只根道は運筆を文りたれど、先づ奈良朝の署名は眞面なりと定めて可なり。次に平安朝に入りて漸く運筆を弄ひて署名する習はせとなり、正倉院文書の造司綱牒等の冊中にある署名に、

元慶二年九月八日太政官牒に

元慶元年十二月太政官牒に



右大史正六位上印南野臣家雄牒

右大史正六位下南野臣家雄牒

上班は右少辨安倍朝臣署

同參議行左大辨源朝臣と署す

(此間四十年を間つ)

同二年十月大政官牒

右大史正六位中上南野臣家雄

延喜廿二年九月太政官牒

延長元年閏四月太政官牒

造東大寺講堂判官右大史正六位上秦宿禰貞光牒

秦宿禰貞光牒

延長二年十月太政官牒

同五年十二月太政官牒

秦宿禰貞光牒

秦宿禰貞光牒

康保三年二月太政官牒

同年二月太政官牒

從五位下行左大史兼紀伊介物部宿禰安牒

物部宿禰安牒

(此間十四五年)

安和二年閏五月太政官牒

物部宿禰安牒

天元四年二月太政官牒

永祚元年十二月太政官牒

從五位上行左大史大春日朝臣良牒正五位下行左大史兼備中權介大春朝臣良牒

署名の漸次にくづれて二合字の花押となりたるを覽べし。但し右は正式の文書にあるものを選ぶ、通常往復のもの、若しくは判文などは行草を交へたる雜書さにて、其署名は早く願て花押様になり居たり。

花押を判と言習はす様になりたるは元は文書の前後に判許判決を與へて、かく判文の署名をさして言たるに起る。判文の例は第七章廿五節に數通を録しおけり、之を臨寫本にて見れば、大抵行草體の字にてかき、官姓名も草略にかきたるものにて其人々の筆癖にて自然と花押様をなしたるものあり。

天平寶字二年正月越前國坂井郡司解に與へたる造東大寺司の判、

依上件狀所申合理不進去歲地子之狀、更以正月廿九日付因史生安刀男足下告。  
(連署と同體の字なり)

判官為弱麿朝臣大山  
判官河内志師祖豆

上野名貞之

平興為井連根道

天平神護三年四月圖書寮移に興へたる造寺司判許、

司判許

判官美努連奥摩

主典阿刀造与佐孫

上件依請令奉請如件並黃紙及表綺帶朱有印

以景雲二年八月十一日奉請四百卷自第廿帙迄第五十帙

以同月十二日請一百七十九卷 缺十一卷初帙又五十八帙第八

新上馬養

右にて判文の一斑を知べし、字體は是よりも猶草略したるもの多し。

漸下りて平安朝のものは、京都大覺寺文書に、

日根秋支解 申請常荒地事（郷長の印と覺しきものをまばらに捺す）

合陸拾町者在系郡之内、持田島壹所、

四至

限東千居

限南大川

限西世山川前


限北四津谷并葛木峯


右件常荒地者、去天長二年秋支開發、經三四箇年間、无指其主、而秋支請當主之刀禰、郡司所司證判、秋支成地主哉。但窪地者爲治田、高地者爲後代之明鏡、仍注子細、以解。


天長六年二月十日

日根秋支


在地刀禰與判

紀 

伴 

藤井 

長 

物部 

郡判

依有在地刀禰等證署明白與判



物郡檢校散位中原朝臣

攝使大判官代紀

高志

廳判

依有在地并郡判明白與判

物大判官代散位中原朝臣

中原朝臣

大判官代田所散位橘朝臣

大判官代介散位池邊朝臣


處分私領田畠事

合陸拾者在系郡之內并田畠所

四至在本券

右件田畠者日根秋支開發常荒地也而一男秋重所處分如件


元慶二年十月五日

日根 

以上の二通は原本を見ざれば不審なきに非ざれども、花押ある地方の文書に於て最早きを以て、抄録しおきたるまゝ此に舉あく。

時代漸下り、村上天皇の末は、前に表せし如く花押の漸くに成形する比なり、爰に豊後國由原八幡宮文書に國判及び朱書の別當判あるものを舉ん。

(朱書) 檢之由原宮々師季供田一町有給例又仙昭

 時御被判勝執坪他人

前別當

八幡由原宮々師僧仙照謹舜請國裁事


(朱書) 司官代坂井

請被任先々國判符判給季供田壹町狀

南七條墓田里卅三坪

檢校前芝藤原

些

(朱書) 應  三四清原清志請但天德五年件仙照季供田

謹案先例、宮師之職、請件季供田爲衣供之勤修、望請國裁、任先例被判給件供田、仍注事狀以辭。

康保二年三月三日宮師僧仙聖

判 任先例充給季供

守橋朝臣

守

權掾藤原

掾上毛野

大目生部

少目大原

前の大覺寺文書は在地刀禰五名の與判證明にて郡判應判を與へ、後の由原八幡宮文書は國裁を請ふたるを勘當に回し、朱書證判により應判を與へたるにて、並に當時國司郡司に於て事務判決の手續きを考べし。判許に書下す文面は極概畧にて、文字は行草を用ひ、從つて官姓署名も簡畧なり、故を以て奈良朝より判の署名は人慣用の筆癖にて草寫たるが、次第に工夫して二合字の花押となり、平安朝には早く花押の判は行はれたるべし。

此花押を國裁の判とす

署名の花押となりたる沿革は、此の如く兩様の事由より來りたるものにて、御堂關白道長の比までにて、文書に署名するとは殆ど絶たり。正倉院の寺家臨時政務文書には、宣旨官牒に代て下文を用ゐたり、左の如し。

左辨官下東大寺

應早附使者召進内藏寮所領梨原庄愁申、濫行下手人右兵衛府生吉高智熊犬丸事、

右權中納言藤原朝臣經輔宣奉、勅件梨原庄愁申濫行下手人熊犬丸、籠隠於彼寺之由、已有其聞、仍仰寺家平令召進者、寺宜承知附使者召進、所犯已重、不可阿容、官符追下。

天喜五年十二月三日大史中原



中辨平朝臣



署名は全く花押となれり、而して宣旨は下文にて行はる、頓て白河の院政に接して、謂ゆる私狀時代の署名は花押専用となり、之を判と稱へたり、即ち判決を與ふる信



憑に自筆を以て書す、昔の署名と異なるなし。

判即ち花押の据様に種々あり。年月日の下に官受領名若くは姓、或は單に花押を据るを御判〇といふ。年月日下には主者奉の名判をなすを奉書とす、其奉書の肩に花押をなすを袖判〇といふ。由原八幡宮文書の如く文書の前端に判文を書し、名判を据ゑ、下たる例は、第十章卅八節にも別筆外題と注して舉あきたり、即ち判なり、是は後世に其例を見る希なり。請文類には年月日の下に某請文と書し、花押を裏面になす、是を裏判〇といふ、裏判の事は卅九節にも述おけり、参考すべし。請文類には、進達の後に承畢と書して、花押を据ゑて下付す、是を承判〇、または證判〇といふ。下文其外上班下班に連名して、署名の處にも花押をなすと前舉の例の如く、藤原氏時代より漸次に習例をなせり、是も其一種と數ふべし。

院政以後の文書を見るには花押を眼目となす、故に古文書學をなす者は花押を記憶し、其人の姓名を覽るが如くなるを必要とす。是までは古文書の注意薄く、閱覽の限界狭く、有ふれたる人の花押をさへ辨じ得ぬ學者多かりき、爰に其二三を記さん。筑前の貝原篤信益軒は有名の大學者なり、筑前續風土記の著は世に知れたる

大著述なるに、太宰府文書を引據したる頼朝の花押の甚た肖ざるを怪めり、彼程の舊家によも贋作はあるましと思ひしに、後に宰府に至り原本を檢閲せしに、大鳥居文書の内に頼朝時政の判あるは、文案書式みな拙劣にて、花押みな非なり、明白なる僞作なるに、益軒先生は其花押を眞と認められたり。磯多頭の團左衛が家に頼朝の判物を所有し、其書の記載により後世に磯多支配の職業とて世俗に言觸し、或はこれを政治にも看認るに至りたり、余甚た其類を失ふを怪みしに、其原本を檢すれば花押全く非にして、足利の末比の贋作に極まれり。肥後の相良家は文書千餘通を藏し、據て相良家譜を編輯されたるに、先祖の始めて球摩を領せし原由より、其他往々に疑はしき節のありしが、後に其家に就て文書の原本を檢せしに、附箋しあるを見れば、文書の本文を了解し得さりしともあれど、多くは花押の讀めぬに苦しみたる跡あり、九州探題一色道猷の如きは大關係ある人なれど、其花押にも不審の貼箋してありぬ。余曾て元弘の歴史を編修し、足利高氏六波羅を滅ぼし、其まゝ奉行所を据ゑ、諸國に命令したるは、北條の政事を足利に引繼たる緊要の沿革なるに、其比島津道鑑<sup>貞久</sup>の言上に承判を與へたるを高師泰と附箋しあるに因て、北條の兩六

波羅は高氏師泰二人にて南方北方に引直たるにやと思ひたり。今大日本史料に其花押は同時に松浦文書の沙彌蓮賀請文に子細承了と袖判したる花押に同じ、古文書雜纂に載る其年六月五日將軍家令旨を奉りたる右中將の判なれば、護良親王の資人と辨じあり。花押の關係は毎々に此の如き大節目に撞着するものなれば、篤く注意して其筆畫字形運筆を辨へおかざるべからず。

然れども花押にて大疑似を決するには、影寫本も時には信憑しがたき事のあるものなれど、普通には政務軍事の要路に當りて文書に關係ある人人の花押を暗記すれば足る。花押數は古筆家の著にて、普通著名の人は大抵舉りて、商賈柄にて原本を多く見て寫したるものなれば、信據すべしと雖も、如何にせん無學なるを以て、文書即ち政務に關係多き人は多く漏せり。例へば九州の政治は大宰少貳と鎮西奉行と兩職にて行はる、平清盛が原田種直を少貳とし、平家貞を奉行となしてより、源賴朝は天野遠景を奉行となし、尋て武藤資賴中原親能に代て、爾後世襲し、足利氏に至り一色道猷を探題となしたる等、九州文書に於て主腦となる人なれども、世に多くは知る人なし、故に古筆輩の眼より脱したり。修史局にて古文書を檢閱する



に、能筆數名に花押を精密に模寫せしめて花押彙纂を作り、數十冊に及ひたらん、其中より能く文書に關係多き人人のみを吟味して、其花押を選抜し世に公布せば、大に斯舉に裨益あるべし。花押の文書に關係ある頗る著大なれど、空談にては要を没するを以て、姑く此に止めて、他日の機會を俟つ。

印に古今の兩様ありて其歴史を別にす。印璽の起りは支那の周代より之あり、國語璽に璽書てふ辭は元は印璽を鈴封に用ゐたる様に思はるれど、蘇秦が六國の

相印を佩るとあるは、既に官印の行はれたるなり。秦以後は天子を璽といひ、玉を以て刻む、因て玉璽と稱へ、臣下は玉印を用ゐるを得ず、金銀銅及び寸法に等級の差あり、後漢光武が與へたる委奴國王印は金印白字なり。日本に用ゐる璽印は諸制度と共に六朝より移入したる風尚なるべし、天皇の璽は金なるにや、他の官印はみな銅印なり。公式令に、天子神璽、内印方三寸五位以上位、及下諸國公文則印、即ち天皇御璽外印方二寸半六位以下位記及太政官文案則印、即ち太政官印諸司印、解に省臺寮司等各皆印あるを謂なり、方二寸二分上官公文、及案、移牒則印、諸國印方二寸上京公文及案調物則印、凡行公文、皆印、事狀物數、及年月日并署縫處鈴傳符尅數とあり、令條に著はした



る官印の用法は此に止る。

余は正倉院文書を閲し、勅書を初めとし官府の符牒解移まで全面捺印し、中には不急の文書もあるを以て、古時の官人に閑日月の多く、官印を濫用し煩を知らしむるを疑ひ、世の進みて煩忙になるに従ひ漸減す可しと思へり。後に其太政官符雜の冊を檢すれば、別當補任の牒に久安三年のものまで數箇の捺印をなし、建久七年の牒にも捺印のあるを見て、令條の永く施行されたるを知る。義解に太政官及諸司與僧綱若三綱相牒之類也と特に解しあるを以て、僧綱三綱への牒にのみ捺印するは文に拘泥するの甚しきと疑へり。他の古き古文書を見るに、捺印のなきも多く發見せられ、草案にも非ず、又贋作とも覺えず、正倉院の内にも亦捺印なきもの半にある。其捺不捺の別を考ふるに困めり。因て令條を熟考するに、印の用は民に信憑を與ふるにはあらで、官の檢擧を確かむるを主としたるものと思はるゝ、故に官府の文書は大抵散亡して、發見するは民間に布たるものなるを以て、官印の信憑を捺する外にあるもの多きなり。是に因て之を謂へば官印は文書の要件に相違なけれど、其効力は寧ろ微なりと謂べし。

然れども印は文書信憑に効あり、無てならぬ物とす。令條の定むる處は二寸二分の諸司印、二寸の國印に止ると雖も、正倉院文書に猶種々の印を見る。一は僧綱の印なり、二は親王の印なり、酒人内親王の文に捺したるは方一寸八分にて、酒の字を刻せり、三は生江息島、生鳥豐名、畫師池守等が私印は方一寸、四は經所の圓印あり、五は郷印あり、出前六は鈴印なり、背縫に捺す。三代格<sup>ハ</sup>に、印之爲用、實在取信、公私據此、以決嫌疑、而案公式、令惟有諸司之印、未見臣家之印、爰有勢諸家、皆私禱作、進官文書外、皆僭印之、積習成常、無復疑慮、夫事不獲已、人所必行、於公無害、理宜容許。加之太政官去齊衡三年六月五日、封家調庸雜物、可放捺印、日收之狀、下知已訖、然而□用之制未詳、至今猶放白紙、家司雜掌、爭論不絕、伏望令諸封家、皆得用印、但一寸五分、以爲其限、外於公家、備私用者、中納言兼左近衛大將從三位基經宣奉勅依請、貞觀十年六月廿八日とあり。養老令の定まりてより、百五十年の間、印の用は官府の間に専らにして、私印は僭用に屬したる情實より按ずれば、文書に用ゐたる印の効力も、或は後人の意想する外にありつらん。此格の施行され百年ならずして、文書并て捺印の變化する運命に逢たれば、古の王代に用ゐたる印は文書の要件たる効力甚だ微なるも

のなり。

令條に據ば、官印は位記及び物件の數を確かむる官府の信憑にて、民間の信憑となす趣旨なし。然れども第七章廿六節に擧たる土地賣買の公驗に、判文の處へ國印郷印を連捺しあり、自然に民間の證印にも用ゐたれど、郷印も私印なれば官の識認する證とならざるべし。院政以前の文書に、官印を連捺せず、又は判許の處に連捺印なきは殆ど常の如し、院政以後は官印の跡微かになり、證憑となすは全く花押によれり、古式の印に効力の乏しきとは此に考へて知るべし。

院政前後より足利氏の中葉比までの文書は、花押を信憑となし、鈴縫も花押なりしに、天文天正の爭亂より印を用ゐると流行し出したり。其起因は何比にあるやは、偏く古文書を檢査せざれば知されども、上杉文書に、嘉吉の末上杉安房守憲實所領を子龍春に譲りて出家し、長棟と號したるとき、文書の背縫に長棟と刻したる朱字の方印を捺したるを見る。是を以て臆測するに、後の印を用ゐることは足利の中葉より起りたるならん。思ふに藤原氏以後は前の鎖國時代なり、耳目は島國的に蔽れしに、足利義滿の開國より明の往來始まり、彼國の文券に證印を用ゐる便を



知り、花押の煩を経験したる末なれば、印を信證なさんと試みたるにてあるべし。然しながら方印の寸法は官印に占領され、一寸五分までは資格なき者は刻するを得ず。武家の人人は方一寸餘の小印ならざるべからず、諸司印の四分之一にすぎず、かゝる小き印を捺しては、數國を并領したる守護等に於て大に威信を損ず、故を以て公文に印を用ゐるを憚りたる情實ならん。然るに海内破壊し、割據の時代に移り、天文の比より朱印を捺して政令を施行したるは、第四十節に北條家の條書に舉例したる如く、武田氏にも用ゐ、西國の大名にも發見す、是を後の印を用ゐる時代とす。

織田信長京師に入て大權を執るに及んで、天下布武の橢圓印を朱捺し、三度改刻したり、之に繼て豊臣秀吉は繆篆の圓印少し橢圓をなすを刻し、總ての公文に捺して花押に代用したり、世に太閤様の御朱印、或は其公驗を得たるを御朱印地と稱ふるは、此印の信證となりたるによる。是みな圓印なり、官印と異なり、右大臣關白の印には非ず、武家の棟梁信長秀吉の信證にて、花押と異なるなし、然も此二代にて朱印は絶たり、全く一時の事なりき、小き實印を用うとも此時代より始まり、余往年太宰府



に至り彼社の文書を閲せしに、黒田長政社領配分帳の繼目に捺したる圓印は羅馬字にて刻せり、其形式歐洲の印を摸したるが如し。又父の如水及び細川忠興の印も羅馬字を刻したるを處々より發見しぬ、或はいふ如水はジウセフなりと、忠興のは青印なり。此印を見て天文・天正間に基督教の流布は意外に盛んに、當時の人物は大抵これに縁りて歐羅巴の文明を呼吸したるを知たり。殊に歐洲交通の率先者たる大友宗麟の實印は篆文の石の字と思ひしも、亦羅馬字のヨなるとを知れり。因て考ふるに、圓き實印を刻し用ゐるは、天文以後に歐洲の風を移入したるには非る歟。

又太宰府の文書にある龍造寺隆信の實印は、扇の中に文字を刻したる朱印なり。加藤清正の印は稍大きな黒印を捺す、是みな基督教の反對者なる如くに、印の文字も漢字を刻せり。其他藤堂高虎の實印は花押様の字を刻したる黒印なり、織田信長の小印（即ち實印）もあり亦黒印なり、島津義久が琉球國王に與へたる文書には、義久と刻したる大なる方印を捺したり、外國に對し威嚴を存するには然らざるを得ず、然れども令條にてたゞしなば僭用の名を下さるべし（高虎以下の印は史徵墨

實に載てあり。

徳川家康は朱印を用ゐず花押を用う、徳川氏の代代諸大小名に與へたる判物はみな花押を例とす、諸大名の條令も、領地を家中に分配するも、大抵花押を主用したり。故に印を公文の信證に捺するは天文、天正の比一時の流行にて、普通は古今を通じて署名花押を主用せり、印は固り私印にて其起りは歐洲人より教えられ、便利なるを以て一般の慣用となりたり。徳川氏の時、諸大名の花押も木にて線を刻したるを捺し、濃墨にて塗て用ゐたり、是を判役といひ、昵近の士に代筆せしめたりき。

#### ○第四十六節 字形、筆意、排行。

古文書の本文を正楷に寫し、或は印刷したる本を披檢し、これに據て當時の事實を考究するは、學者の古文書に對する普通の需用とす。若し其本を見慣たるもの、影寫以上の原本を閱覽すれば、驚くほどに體面かはり、昔しゆかしき感情を生ずると共に、其文を讀んとすれば遽に讀取がたく、先輩は如何にして讀取しやと忽ち怪疑を生ずべし。體面の眼前にかはるをいふは左の三要件の異による、

## 第七 字形

## 第八 筆意

## 第九 排行

まづ字形の相異を説かん。

古文書に對して字形の異なるに驚くは、平生楷寫本を見慣たる眼が、俄に眞行草の諸體に接して、體面の頓にかはるに因ると雖も、日本人は平常の通用消息に行草交りの文書を取扱ひ慣たれば、支那人の日本書翰に對するが如くにはなかるべし。眼さきの變りてふとは俄に感覺を動顛さすれど、靜視すれば左程の事にあらず、漸くに澄視すれば、只字形の異なるに苦澀を感じると最多しとす。猶もこれを推究すれば、最初より漢字の素養淺く、注意粗にして、字形の正譌を辨ずる準率を有せざるを以て、時代の違ひたる書風の目に慣ざるに惑ふと多し。喩へば近年の活版印刷に見慣たるもの、**島**を**嶋**とかき、或は**寫**とかきたるを見れば、別字と疑ふならん、明治以前は**嶋****寫**が反て通用字にて、**島**は學者の眞字として迎へられたり。今の活版印刷は漸次に正形の字に整理されつゝあれど、猶其中に譌字を混じ、或は故意に譌形を刻して用ゐらるゝを見る。




抑漢字の濫多になりたるは語の増加したるには非ず、廣き支那大陸に於て、方音の相異と、字形の相異と、此兩因により字數の増加したるなり。初め秦の始皇が秦字(即ち小篆)に一統せんと、李斯等に字書を改めさせたるときは、三千字には及ばざりしに、漢に至り自由を許し、字音字音の異ひたるを集め、西漢末に揚雄が字書は七千字の多きに及び、後漢末に許慎の説文は一萬字に超たり。かく増加する中に、字形の小異も多く含む、爾後は字學衰へてますます濫多になれり。日本は不幸にも漢字の移入したる初めと、又漢學の普及したる近代と、共に最も文字の制裁なき時代の惡しき學風を吸収したり。秦以來支那に於て字形の略統一したる時代は三あり、一は漢隸(即ち楷書)の定まれる漢時代とす、二は唐の初めに六朝文字の亂雜を正し、五經文字、九經字樣等を撰して、字形を匡正したる時代とす、三は清の初めに康熙字典を撰して、文字を一統したる時代とす。然るに日本は漢代より漢字の移入を始めたれど、學校を設け之を敎習するに至りたるは、五胡に攪亂されて大陸の種種亂雜を極め、字學廢れ、字形壞れし、六朝の時代なりしを以て、最も惡しき書風に感染したり、是古文書の字形に苦しむ原因なり。其後遣唐學生等は唐初の正しき敎



習を受たらんも、既に傳染の深き、改革するに由なかりしと、猶吳音の教習を漢音に改めんとして不可能によりたると同揆なり。今の學界に受たる漢字の素養は、徳川時代の學風にして、亦字學の最荒みたる宋明の惡習を吸收し、文字の注意粗にして、又好き字書も有せざりき、康熙字典の翻刻されたるは至つて近き時代にて、諸國に普及したるは嘉永安政の比にてありし。故に今の人は漢字に對して其正形譌形を辨へる知識乏しきが上に、六朝の惡風に染たる古文書の字形を檢するとなれば殆ど闇中に闘ふ思ひあらん。

幸に近代の明朝様清朝様版下を書く人は、康熙字典の字形に據るとを熟知したる故に、印本には大誤なし。殊に明治の初め印刷局に雇はれて活字の型を畫たる支那人は、彼邦にも屈指の能工にて、字形の甚だ正しかりしに因て其流を承て活字の形は正しけれど、是も一般の惡風より壞られつゝあるなり。古寫本古印本は古文書と同じく壞字多し、若し其文を引用し元のまゝに活字に組しむならば、木板に彫すべき字必ず累出するべし。余曾て乾元二年卜部兼夏の寫せし日本書紀を、慶長版の本に校正せしに、形の正しからぬ字は滿紙といふべきに中に、二箇字を正し

得たり。其一是重濁之凝場難の場を**喝**に作りて、堰也、淮南子作**竭**と校しありぬ。其二是伊莛(莛)に作るべし**丹尊**の**冊**を**冊**に作りて**冉**と校正しあり。或本には**冉冉**にも作る、此字形を正せば**冉**はサツにて、今は**冊冊**或は**冊**にも作る、**冉**は篆文のにて、**隸**に**丹**に作る、**冊**は楠の本字にて、ナの音なり、此故を知らざるに因て字形に迷ひ、種々の壞字を書出したるものとす。凡て古文書に限らず、古寫本は字形の大體を吞込ず、妄に筆を鼓舞したる跡ありて、縦へ大誤ならぬ字も危き心地す、塙本の書紀、令義解、弘化本の三代格等、みな壞字多く、今これを印刷する者無益の惡字を刻したるもの多し、如何にも笑止なり。

苟も漢字を用ゐて言語に代ゆるならば、其字の成たる原則の一通りは知あかざるべからず、即ち六書の象形指事は其字に形と音とを特有し、會意は兩字の合形にて音を獨有し、諧聲は形と音との合體なり、假借は音を假る假名の用法にして、轉注は音形によりて意義の相依る註釋法なると、是だけは會得せざるべからず。又字形に於ては、篆の隸に變りて行草に崩れし大意と、音韻の一と通りは了知せざるべからず。康熙字典を始め、字書には辨似を附しあり、其中に普通はさして必用なき

字も多し、喩へは丁丁、二二兩畫、二本本の如く、一方の字廢したるは混同の恐

れなけれど、穴穴、糸糸、圪圪、冠冠の如きは慎まざるべからず。手木門

鬥の別を知るとも示衣韋革に迷ひなき能はず、ニは氷、シは氷なり、

淮減は氷なるべきに邦人の習風は氷に誤る、草竹の別は明かなれど筆を執ては

筆等第を筆等第と書く、紛れ字のなさを以て恕するも、第の草となり、還

元して第に誤るとあり、或は狼藉の藉を書籍の藉に混用するともあり。著

は入聲にてチャクと呼ぶ俗に着に作る、邦人は著述と到着とは別字と思へり。

易陽易專專、各各の別は尤も心得おかざるべからず、往年雜誌の太陽初めて

出しとき、太だ陽かゝと謂し人ありき、今は陽も陽と成果たり、疆場は易に

従ひ、場圃は易に従ふ、傷の傷は亦別なり、古文書は多く辨別なし。專專

の辨なければ、薄簿を簿簿と書き、或は甫の點を省き、車に點し、溥天を溥

天と書く、各各の辨なければ、逢を逢に作り、降を降とかき、絳衣は絳衣

となる、かゝる人は隆は何に因て形を得たるやを知らず。己己己は篆文に己

己反己の別あり、己は戊己なり、巳は辰巳なり、己は以なり、古文の巳に



て台ムも呂の省なり、圮壞圮橋の別は此に生ず。古へより筆硯に従ふもの、頭初に少し此原則を腦漿に注入しあるならば、古文書古寫本の如き壞形の字は作らざるべし。

少しく嚴正にいへば、回回別あり、面を面面に作るべからず、~~兩~~兩は入入に从ふ、納滿みな入なり、月に五別あり、日月の月は右缺く、明有朋は之に从ふ、~~肉~~肉月は内畫連なる、舟月は二點に作る、朝服勝前之に从ふ、丹月は青靜の如し、冑月は二畫左右缺て中に居る、今用ゐる活字は猶此別に注意しあり。往年琉球談判に大久保大臣に隨行したる我友人、清の旅館にて奮奮をキウと讀て皆に笑はれ答へてフンならば田に从ふべし、是は舊と同じく白なれば舊聲なりと字へど、さる字はなしといひ遂に清人に問へば、奮は田に从ふにより、其聲を得るといへり因て我書記の人も始めて文書の字を考究する必要を知れりといふ。卯酉の別とてあり、篆文に卯は反戸にて開門に象り、隸に卯と書す、𠂔は閉門に象り、𠂔と書す、隸に酉に作るは筆便に従ふなり故に茅を一に𠂔に作るはよし、柳留柳留に作るは閉門の卯を開門の卯卯に从ひ、音形共に誤る、さりとて栖雷栖雷に



作ることなし、今は柳留を通用す。故に古今字の適用には其用捨なかるべからず、  
 往年余寫字の校正者へ試みに**馬屋**の字は如何なるを通形となすと問しに、**厩**  
 といふもの十の七八なり、又**厩**といふもあり、又**厩**といふもの二人、**厩**といふ者  
 一人ありき、此字論語郷黨の**厩**焚を俗本に**厩**に作れり、他の經書には皆**厩**に  
 作る、唐の石經には**厩**に作る、古字なり、故に字形を知らぬ者は論語を習用して**厩**  
 と書來りたれど、馬屋なれば**厩**なるべしと一點を加へたるは少し字形に心ある  
 人なり、顧野王<sup>人</sup>梁の玉篇に此字あり、又**厩**と書たるは字形を知る人なり、**厩**と書く人  
 は字學者ならんと問たれば、說文韻鏡家にてありぬ。文書は通用の書面なれば餘  
 り古文籀篆を論じて、爾雅說文に正すには及ばざれど、一と通り字形の原則、及ひ古  
 今字の辨を知りて、譌字俗字は作るとも、壞形の字を書ぬだけの注意はなかるべか  
 らず。近代の雅號に**岳**の字を用ゐ、**嶽**とは別字と思ふ人多し、頃者余に其別あ  
 りやと問し人あり、因て嶽岳は古今字にて別はなけれど、唐宋の際より別字となし  
 たると覺えて、岳飛を嶽飛とは書かずと答へければ、さらば嶽とは書まじと決せり、  
 此の如く古今の習用を照して適用の斟酌はなかるべからず。

日本は古文書の最初より、右の如く字形の教育も、制裁もなき故に、古寫本、印本を問はず、字形の亂雜なるは言語道斷にて、逆も繩尺を以て論すべからず。近き印刷の大日本古文書は、其誤字壞形に活字改刻を勞せり、末に異字一覽を附し、最も今日に見馴ぬを摘出すとあれど、見馴ぬとは撰者の見馴ぬにて、實は其見馴たる字とても異字譌字は多くあるべし。其摘出しあるは壞形の字多きに居る、異字と稱ずるは勿躰なし、其中に於て左の如きは見ぬ字にもあらず、

川

昔し普通用の遊筆

少出

正印

行體の字形

礼

集韻に禮古文作

歧

注

舛

邨

廓

曉

滿

貳

元

修

毛

と

才

五字は行草の字形

仏

字典に佛の古字

孟

梓

族

膳

孟

戸

法帖にある字形

孟

戸

法帖にある字形

孟

戸

取

苑

顯

是も法帖にある字形

零

參

梓

族

膳

孟

戸

孟

戸

孟

戸

孟

戸

孟

戸

孟

戸

孟

戸

多くは行草の字形なり。

叔

を

林

と書くは古文の

斜

を崩したる形なり、俗用繁

畫の二は式

貝に从ふとは世俗は却て知ざるべし。

那

は一に

邨

に作る、玉篇

に出つ。

參

はムを口

に作りたるなり、是式の訛は古今人の常なり、且參星の參

を參に作るの略と見ても可なり。

園苑を園苑に作るは殆ど日本の常用なり、充を宛に作ると同し。

り、充を宛に作ると同し。

又其中に古文書の常用となりたる字ある分は、摘出して記憶しおかんを要ず、固り壞形の字もあるとなり。

フ

假名のフツ皆この字に出づ、門の草體ならんといふ説あれど、余は疑ふ肥人書薩人書に川の字ありといふは此ツならん、苗人古の馬の字なり。

菜

並に 衿 此字は古文書の習用となり、足利氏の比まで爪生を莖生とかくは大抵常となり、蓑に装或は蓑など壞形を見る。

凡そ衆の下は篆に三人に作す、隸に𠂔と書る、脈は篆に反永に从ひ𠂔に作る、古字は𠂔、今字は脈、並に三人の𠂔と別形なり、派を俗に𠂔に作るよりして、瓜を反永の𠂔に作るは妄なれど、早くより習用せられたり。

鐙

錫鐙の鐙は集韻に本亦作鐙とあり、六朝比の習用字なり、因て臘も臈に作り、上臈中臈などゝ用う、派の瓜に訛りて莖となりたると同例なり。

芥

菩薩 芥 菩提 芥 涅槃 局 卷 是等は佛家の習用字にて毎々出れば記憶しおくべし。

施

柁を施に作るも展轉誤用なり、説文に纏粗緒也とあり、廣韻に縉似布俗作施



とあれば、繩は六朝比の俗字なり、日本にはこれを習用し、因て匱を它に代え、遂に絶の色に混用するに至る、毎々ある誤字なり心得べし。

斂

斂の略なり、古文書の殺は多く此字を用う。

月

魍魎魍みな然り、古き文書の筆癖と記録しおくべし。

𪛗

𪛗古寫本などにもある字なり、𪛗の譌形として正すべし。

此他の壞字は字形を知ぬものゝ妄作として、押當て見去て可なり、異字として存ずる程の効はなし。大日本古文書の本書に寫しある字にも譌字誤字惡字壞字は甚だ多し、中には形は誤らざるも實は誤寫なるもあり、條理を以ては勝て匡正すべからず、古くより日本人の筆癖となりたる字形を摘録すれば、

𪛗

職○  
浴字

𪛗

裏

𪛗

備

𪛗

莊

𪛗

莊

𪛗

旨

𪛗

美

𪛗

斗○

𪛗

六朝

𪛗

員○

口を

𪛗

勅○  
行變

𪛗

漆の

𪛗

橋

𪛗

屬

𪛗

西

𪛗

氏

𪛗

邊

𪛗

盆

𪛗

最

𪛗

冊

凡

𪛗

差

𪛗

充

𪛗

嶋

𪛗

島

𪛗

與○

𪛗

爾

𪛗

古爾○

𪛗

直

𪛗

最

𪛗

冊

冊

𪛗

庸

𪛗

啓

𪛗

垂

𪛗

本

𪛗

土

𪛗

俗鹽○

𪛗

喚

𪛗

坐

𪛗

聽

𪛗

正

岡

𪛗

舊

𪛗

卿

𪛗

圖○

𪛗

兼

𪛗

糾

𪛗

麻

𪛗

庶

𪛗

率

𪛗

藻

𪛗

恐

所



留

筭  
體字

閑

魚

糸

奪

京

過

構

細

尊

粗

匠

袒

拔

承

段

段

糧

數

權

惣

排

臍

片

解

淮

勢

受

職

職に作るは顧野王の玉篇に出づ、晋代の譌字なり。

莊園の

莊

莊

莊を本

字の如く、習用されたり、元は行體に

莊

莊

莊

莊となるもあ

り、遂に

貢

貢

口

を

に換るは

船

鉛

船

鉛

と書が如く、行草のくづれなり、

喬

喬

喬

喬

喬

喬

喬

喬

喬

喬

喬

喬

喬

喬

喬

喬

喬

喬

喬

喬

喬

葉

葉

葉

葉

葉

葉

葉

葉

葉

葉

葉

葉

葉

より訛形したるなり。

島

島

島

島

島

島

島

島

島

島

べし、是も習用されて近代まで本字の如く看倣され居たり。其他表列する如く字

の正形を知らずに書たるもあり、或は一點は許すなどして、濫りに姿態を粧飾する

より雜出したる形なり。

古文書の字形は正體なしといふも過言とせず、其病源は初め六朝時代の蕪雜な

る文字を傳習し、やがて奇字異文を好む沙門に誘かれ、字學に注意なく、字書は玉篇を宗となし、簡明なる好字書を有せず、其上に行草の變化を先入して、隸の正法を知らざる等に由る。故に日本人の筆蹟は通用文書に限らず、撰著の書とても、字形の蕪雜なると實に甚だし、字の正形に晦く、浪に變形の筆を鼓舞すれば、如何なる字形をも亂出すべし、率を學に作るなどは殆ど古寫本の常となり、蟲を虫と、絲を糸と略するが如きは猶恕すべきに屬す、專專々々々の別なく、友友商商の辨なきは、日本文字の常態の如くなれり。近代まで漢學普及し、書籍を上木するに校正を精にするに至りたれど、漢籍は本國に校勘の原本あるにより誤正整はれど、和書は古き習氣を脱する能はず、本居氏の古事記、河村氏の書紀集解にても、

孃表互越求惡祗分既冥察降欲絳摠賈舊  
錙嶋面兒黃豫繁奇麻微稻流以上古事記  
搏面駢瓊嶋雙越蓋搖援段段襍襍隱昇斷岐岐  
奥姫植座還達遠胸帶假華少嘗奏胤以上集解

初一冊に校訂の漏たる古き譌字の猶殘留するを認む此の如し、古來各人の手ん手

に作りたる古文書に壞形の字は割合に猶少しと謂て可なり。

次に第八筆意を述ん。日本は漢字教習の初めより、端正なる筆法を教えずして楷書に行草を交へてかき、當用を辨したるに起り、相習ふて風をなし、詔勅を書すにも支那の院體の如き嚴正なる筆法に嫻へるものは、古往今來一人もなしと斷言して可ならん。されば古文書は、雜用に往復したる行草體の消息に限らず、正格なる官の公文にても楷書は正楷をなさず、行體に流るゝ用筆ありて、眞行草共に筆意の注意を怠るを得ず。

正體の字形を作るには、運筆に一定の法あり、喩へば州の字は川の間の三點にて、洲を象形したる字なるを以て、先づ中を引き次に左と右と引き、後に三點を加ふを運筆の順序と定む。草體には變化して、**ず**に作る、字の正形を知らぬ者は正變の兩様を見て、或は**刈**と書き遂に三刀の轆合と誤る、晋王濬三刀の夢を州の字と判したる談もあれど、**劬劬**は共に別字なり、**刈**を三刀と誤りたる筆意は六朝よりあるならん。是は楷字の正形を草字に變化せるより、運筆の順序を失ふに至りたる一例なり、普通の字は運筆の順序も尋常にて、行草まで變化なきを常と



する故に、筆意にて字形を鑒識せんには、まづ運筆の順序を按ずるべし。

運筆の順序にて筆意を按ずる例は、通用の平假名を以て證せん。いは、以の

草體なり、運筆の順序にて以と崩す、因て字形を知ぬもの左を以と誤り、以

に還元し、以に以の譌形を生じたり、以て古へ以の草體は以なるを知る。然

るに後に牛の角文字に崩れたるは、左右共に筆意のみ此形を寓じ、兩點を内勾外勾

に對せしめたるに起る、蓋し其初めは左は下筆を返めて上に刎ね、右は下筆を返め

て下に刎る筆意にてあるべきに、習用の久しき筆意を失ひ、今の字形となれり。ろ

は、呂の草體なり、運筆の順序にてろと筆を返めて止べき字形なり、正倉院文書

の万呂の草體を遍く檢するに、ろろろと右へ刎、又は下へ引捨たれど、左へ刎捨

たるは一もなし、呂の筆意はよろしく然るべし、因て知るいろはの草體は、早くも延

喜天曆比のより習用し、本字の形を忘れたる草體にて、筆意は既に消滅したり。

筆意の存滅にかゝはらず、運筆の順序にかくて草形の假名は正形を想像し默識

するを得る、奈の假名を奈と崩し、其筆意にてなとなり、ふとなる、或は太

をたと書し、たとなるも、運筆の順序にて本字の形は自ら存ず。多は天平の



文書に**多**とかけり、行體なり、草にて**も**と崩す、筆意にて**ふ**の假名書となりて、運筆の順序にて多の形をあらはせり。此の如く筆意と運筆の順序とは相依るものにて其順序を狂はせたる草體の筆意にては、殆ど本字の形は見出されず。

されど楷書の眞體は運筆の正則をかき、行草は變化をかく、變化は前述の如くに常形のみは守り難し。喩へは**き**の如し、**榮**の草體なり、幾の眞形は運筆の順序最後に點を打てど、行草の變化は**榮**と下の人を後に書す、因て**き**となり、**き**となる筆意をいへば**き**も**き**と上へ刎て左の**一**に運ふべきなれど、今は假名の通形となりて此筆意なし。此の如きは和漢の達法なれど、又日本のみの變形あり、**美**は**羊****犬**に从ふ、日本にては**羊****火**に从ふものあり、其形は既に天平の文書に見ゆ、支那は佩觿に**羔**を**美**に作りたるあり、**美**の字なし、是は初め行體に大の**一**を筆勢にて連ね、形は**火**になりたる書様が、漸次に**美**となり、**美**となり、**美**とまで譌るに至りたるなり。故に**美**の草形は**𠂇**なれど、日本にては**𠂇**と書く、筆意を按ずるに元は行體にて**犬**が**火**となり遂に草體の**𠂇**となりたるなり。**𠂇**の假名も**火**の草體にして、運筆の順序をかへ右點を後に打たるなり。正倉院文書

天平十七年小治田蟲麿の解に、**示**請如件と、**所**を**示**と書けり、是は行體に**取**と書き草に**所**と書く運筆を前後し、**取**と書し、**所**と書す筆意にて、既に六朝よりある形なり。此筆意にて後に**示**をその假名に用ゐたり、第十章卅八比志島文書の讓狀を見るべし、是は草變の後に運筆の順序をかへて、變化したる筆意の果てを知べし。

古文書に對し其文を讀取には、まづ字形を辨明し、不審なるは筆意を熟視し、運筆の順序を按して、原字の形を推想するは、共に闕べからざる必要なり。影寫本以上に對しては此二要件を忘るべからず、否、忘るゝを得ざるとなれど、事實に於て甚だ困難の事にして、殆と絶望かと疑惑するに至らん。往年菅政友氏延元の史料を勘査し、征西大將軍の西下は果して延元元年なるや否を疑ひ、阿蘇文書の綸旨に、依之凶徒、猶不<sub>レ</sub>退<sub>二</sub>帝都<sub>一</sub>、涉<sub>二</sub>年月<sub>一</sub>之條、國家之弊、庶民之憂、宸襟無聊、故爲<sub>下</sub>進<sub>上</sub>官軍整<sub>レ</sub>軍陣、無品親王、爲<sub>二</sub>征西大將軍<sub>一</sub>、所有<sub>二</sub>御下向<sub>一</sub>也云云とあり、九月十八日附にて、年を記せざるを以て、延元元年とすれば年月は旬月なるべく、果して年月ならば延元三年の九月に適當すとて、寫本の不確なるを憾み、原本を得て字形筆意を正さんとを切望されたりき。されど後聞けば、阿蘇家の原本は既に燒燼し

たれば、年句の疑を決すべきなし、其時余は思へり、**〇**と書たる草形は年とも句とも隨意に看認べし、原形相似たる故に誤寫も生ず、此の如き大疑を筆意にて決せんと難しといひしが、後に忽那文書の軍事日記にて延元三年なると明かになり、句は年に定まりたり。近比も亦一例あり、谷森善臣氏嵯峨の露を著はし觀心寺文書には慥に長慶天皇御遺命と書てある遺令とは見えぬと争はれたり、第十章冊九に舉あさたる髻の文書に、自伯耆國蒙勅令の令も令とある、若し爭論となれば下の一點に筆意の輕重長短を論ずるに至り、遂に不解決に了るべし。故に古文書原本の字形筆意二要件に於る、夫程までに重きをおいて恃む力はなかるべし、但讀取りて作書の眞意を誤らざる様にならん限りは、沈潜研究を盡さざるを得ず。

小野宮右府の小右記、正曆四年閏十月に十四日觀修法門來之近曾の句あり、何とも解しがたかりしに、百鍊抄を檢すれば、法門を僧都と書たり、何故に僧都を法門と誤りたると、彼是對較せしに、**保つ**と書したる筆意を轉傳に寫し訛りたるにてありぬ。古日記の同筆にて書たる原本を數冊熟覽すれば、其人の筆癖を見覺えて、自然に讀取易くなるものにて、筆意を研究するに好き溫習なり。三寶院滿濟僧正自



筆日記數十冊は、字莖も太く、熟習すれば見慣れ易し。尋尊僧正の大乗院日記目錄は、字莖小く、字形の長短至つて不揃にて、如何にも讀取にくき筆蹟にて寫しに着手するを得ずしてありにき。應永廿一年伊勢國司城攻について、肝要の記載ありげなれば、四五人集りて面々に考へを集め、漸くに四十餘字を讀み取たり、頃日嵯峨の露を閱せしに其文を引てありぬ、定めて我輩が讀たる跡にてあるべし。此の如く古文書の原本に就て、行草體の字を筆意にて讀取には、人人に堪不堪ありて、目の鍾る所を異にし、相須て讀破るものなれば、筆意の研究は洵に必要にて有望なるに相違なけれど、さりながら前述の理由ありて、十人十色に初めより正躰なき字形を書くづしたるもの交りたれば、筆意を精究すれば必ず讀取るべきものとは決して斷言するを得べからざるなり。

筆意の事は古文書の原字原文に就て細論せざれば、空論にては明示しがたし。若し此に史徵墨寶の縮寫にても添たるならば、夫を指摘して猶いふべきとは山々あるべし、迺も小冊子の盡す所にあらず。爰に第十章冊九に舉たる五條文書後村上天皇の内勅、并せて縮寫の寫真石版に就て、其一斑の例を示せば、彼一枚の奉書に候



べく候と四つあり、其筆意を摘出すれば

(6)



(15)



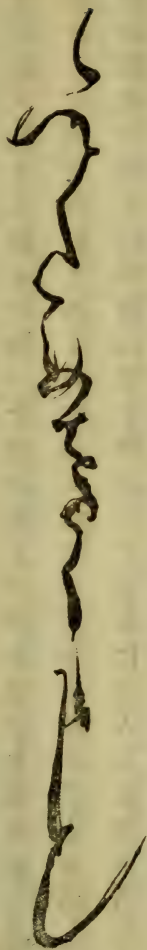
(18)



(23)



此四様みな形異なれども筆意は同じ、其場合に於ては此語の指定されあるにより疑ひもなく讀取らるゝなり。北條幻庵の覺書四十にも、候べく候の文句は煩はしくあり、活字には四箇を費せども原本は這樣に形作りたる字のある故に、筆のまにまに幾つともなく用ゐたるなり。此筆意は近き比まで女文に一種の假名書きとなりて通用したり、



女文のかざり字となりて、習用の熟したるものは筆意の働きのみにて、極略しかいて以て能事となしたりき。

然し是はいかに草畧するも、運筆の順序によりたるを以て、筆意を見取ると易し、

今に用ゐる消息に、筆の走りたる餘勢に付、**心**を右之趣、**心**は右之通と、上下の文のかゝりにて讀去られつゝあり。若し字形順序筆意を失へば、僅かの相異にても見取がたき字となる。正倉院文書の寶龜年間借錢解數通ある内、朱書にて判決を與へ、**依を心**又は**依を下**又**心**とあるは、依旨行司、又は依員充司の如く見ゆ、猶一通に**依を心**とある、是にて司に非ず可なるを知れり。是は習用となり、**心**判又は**心**判と書たるを見る、可は一口と運筆する順序にて、草跡の極はうとなるも紛れなけれど、**心****心****心**と書ては全く形を失へり。又**心**は當時多くある字にて、**心**を**心**とかく慣ひより起筆の形を失へり、更に筆を止るとき下に刎ね、遂に**心**とかくに至れり、本文に員數ある判文には迷疑となり畢れり。**區**を**心**とかき、**心**を**心**と書くか如き、今にも往々に見る所なり、皆字學の素養なく、正を知ずして杜撰に變化をなすより生ずる壞形なり、かゝる惡字も頗る多と雖も、前後の文のかゝりにて種々に思考をくれば、猶讀去るの方はあるべし。

古文書學は草創時代なり、之に對する人人に於て、漢字は知得したると思ふならん、實は版下の活字に教えられたるまでにて、字學の根本に疎きを以て、譌字壞形の

多き文書に向ひては自ら迷ふを免れず。故に古文書の原本を讀んとならば、特り華押叢のみならず、書家に行書類纂草字彙のあるが如く、必ず古文書字叢を作りて、之を檢出する便を開かんを要す。

次に第九排行を述べん。古文書の文字を寫取り、之を閲讀して古時の事實を證明するは、學者の古文書に對する隨一の要求なり、故に通常は之に博識なる人の讀取りて正楷に寫し、或は印行し、或は活字印刷したるを看れば、眉目明晰にて讀易し。影寫以上の原本を見れば、古今の感想を惹起し、當時ゆかしき心地して、甚だ珍重なれども、其文字を閲讀せんとすれば、艱澁にて下らず、證古には却て不便なり。喩へば、史徵墨寶を見が如し、之を讀には考證を披けば、明晰にて讀るゝを以て、たゞ學問の用には是にて足るべし。但本紙に比較すれば、字形、筆意、排行の三要件闕たり、字形、筆意は誤寫誤讀を正すの必要もあれど、排行の相異はさして必要なし、大日本古文書も排行に於ては別に異同の考を添ざるはさして要なき故なり。さりながら、原紙を照せば、排行の相異によりて、舛面の全く別なる感をなすならん、故に古文書研究には排行及び字詰めに精審なる注意なかるべからず。



凡て鼓篋の學童にて先輩の咀嚼に含哺されるまでに安んずる者は、かゝる講究の必要なしと雖も、苟も他人の著述書に満足せずして、古文書を咀嚼し、我自ら其滋味を沁出し、以て己を益し、兼て人を益せんとらば、牙餘の本のみにば守り難かるべし。古書、を、今、文、讀、と、い、ふ、事、あ、り、輓近の人は研究心なき學風に慣れて、昔しの人が古文を今文に讀取りて學生に授けたる、最初の心配を知るもの少し、排行を説く順序にまづ是より辨すべき必要あり。

尙書は上代の書といふ義にて、即ち古文書なり。孔子が魯の泰山を初めとし、諸國を歴遊して採收したる古文書中より百篇を撰録したるものなり、或は其中に原本を採收したるもあるならん。世に傳へたる尙書は寫本なり、孔氏には必ず影寫本のありたるべし。然るに秦始皇の燔書に禁絶され、漢文帝に至り、秦の博士伏生之に壁に藏したるを取出し、二十九篇を得て齊魯の間に教授したるを、太常掌故の晁錯命を奉して往て受けたり、漢の隸字に譯したるを以て是を今文尙書といへり。武帝の末に魯恭王孔子の宅を壊し、壁の中より古文尙書出たり、即ち影寫本なり、孔安國其書を得て之を考へしに、多きこと十六篇、すべて四十五篇を獻したるを古文



尙書といふ。古文尙書の原本は秘府に藏まり、世に傳へたるは孔安國が今文讀したるものにて、學官に立たざりしを以て講究するものなく、専ら今文尙書二十九篇のみ行はれたり。此事古文書の影寫本と、普通の寫本とに、適切なる例なり、總て周代の書は漢代に此の如く古文字を隸書に譯し、是を今文讀といへり。

古文字を今文讀したるは、如何なる相異をなすといへば、字形筆意の誤認にて本文の意旨を變更したる處あり、其例に堯典の首を舉れば、

曰<sup>ニ</sup>若稽古帝堯曰<sup>放勳</sup>欽明文思安安、允恭克讓、光<sup>被</sup>四表、格于上下。克明俊德、以親九族、九族既睦、平章百姓、百姓昭明、協和萬邦、黎民於變時雍。

今に行はれる今文讀の虞書は此の如し。曰は古文の粵を曰くと讀たるなり、勳は

說文に古文勳とある、史記にも勳に作れり。欽、明文、思、安、安は後漢書馮衍傳の注に尙

書考耀靈を引て、放勳欽明文思晏晏に作り、又第五倫傳文憲晏晏に作る、後漢の比ま

ては唐虞之晏、晏又は憲晏之化などの語あり、今又尙書の元は思安にはあらで憲晏にてあるなり、允恭克讓はさ程に意義は異ならねど、恭は他篇に共に作る、恭の古字

は龠、或は龠に作る、推讓は讓にて責讓は讓なり、原本は如何に書たりしにや。光、被

四、表格于上下は、漢晉に横被四表の句數見ず、横に作る本もありたるなり、又光桃は同字にて充と訓ずる説もあり、鄭玄は光耀及四海と解す、佛説の光引遍照十方世界などの誦言されたる後は、鄭の義いよゝゝ意味多き様なれど、唐の古へは光桃横廣同聲互訓といふ方を是とせん、格は説文に引て假に作れり、來格を漢代には來假に作る、原本必ず然るべし。俊德は禮記の大學に引て、帝典曰克明峻德に作り、自明也と解せり、史記には馴德に作る、順の義ともいひ、俊に作るは俊才の俊にて、鄭玄は賢才兼人者と解せり、原本いづれなるにや、既の古字は無なり。平章の平は采にて辨の古字なり、或は霽に作る、平は後人の誤寫なり、史記には便に作る。協の古文は叶なり、黎民於變時雍は漢成帝<sup>陽朔二年</sup>の詔に、黎民於蕃時雖に作れり、時豈雍雖は古今字なり。此の如く後の今文讀を漢時の今文讀に校合し、更に古字の形に推原すれば、唐書僅に五十七字の文にも大に相違あり、古文を漢の隸字にて寫すとも左の如くに改まる。

粵若稽古、帝堯曰放勛、欽明文憲晏晏、允龔克攘、横被四表、假于二二、克明峻德、昇親九族、九族无睦、采章百姓、百姓昭明、叶和萬邦、黎民於變豈雖。

古今の相違此の如し。是は四千年前の唐虞書なる故に然るに非ず、周代に成たる論語孟子とても同じく漢代に今文讀の譯なれば、原本を讀誤りたる點は少なからず。是を讀定めし漢の學者は精審なる考へを有したり、其如くに、今も古文書に就て、其字形を熟詳し、譌字壞形を辨し、正階の寫本を作るは、即ち今文讀なり。

さて古文書を今文讀せんとすれば、惟字形筆意のみに非ず、又排行の要件に注意を生ずべし、漢人はさすがに苦勞したる故に、其注意も自然に慥々爾なり。漢書藝文志に、秦丞相李斯等作れる蒼頡七章、爰歷六章、博學七章ありたるを、漢の閭里の書師三篇を合せ、六十字を斷して以て一章となし、凡て五十五章を并せて蒼頡篇となすとある、即ち三千三百字あるなり、章は猶行の如し。又尙書校正を記して、

劉向以中古文校歐陽大小夏侯三家經文酒誥脫簡一召誥脫簡二率簡二十五字者脫亦二十五字簡二十二字者脫亦二十二字文字異者七百有餘脫字數十。

今の書を校ずるものは、脱簡錯簡を惟文句の脱し錯亂したると思へど、本義は此文に考へて知るべし。簡は竹簡にて、二尺四寸を通法とするなり、此にいふ所の如くなれば、十簡二十五字と二十二字との二様あり、即ち今の一行に當る。古代は韋



を以て簡を編みて編を成す、是を冊といふ、象形字なり、冊を編むとき簡の失せたるを脱簡といふ、二十五字簡なれば二十五字即ち一行脱せるなり、錯簡は簡の編次順序を錯誤したるにて、是も一簡の字數を錯次したるべし、若し傳寫の遺漏ならば一句數句を脱文といひ、一字數字を脱字といふなり。漢代の人は校正にも簡の字數より校して、脱簡脱字を記しおく、此の如く念入たり、後世の學者は其譯本の轉傳誤寫したる牙餘に據り、己が識見を誇張し、朱熹の大學に於るが如く、漫に舊本頗有錯簡とて、本文を紛更して考定本と稱ぜり、一簡の字詰め幾字なりや、問ふ所なし、かゝる習風の下には古文書の排行を要件となす力は生ぜず。

精審なる研究をなすなれば、尙書は古今字形の異同のみならず、排行も亦考究を用うべき必要あり、今は原本なければ正すに由なけれど、喩へは前舉の堯典も、上下と克明との間は一章の交として簡を改めたるや、一字を闕たるや、書續けたるや、排行の疑問は文理を解するに必要あらん。劉向が簡と脱と字數同しといふは、周の誥は一篇書續けと思はるゝ、虞夏書の堯典禹貢なども亦然るにや。漢代に古書を解釋するを章句といへり、元は簡に書續けて一文になりたるを、章を分ち句を定め



て文理を疏通したるの謂なり、排行の必要は此にあり。一例を舉れば、論語學而の初め、有子曰其爲人也孝弟の章は、漢代の本に未之有也に止りて、君子務本より別一章となしたる本あるといふ、即ち此より排行を改め、其文は孔子の言になる相異を生ず、排行の關係は此の如きものあり。

古文書學は其文を閱讀すると、原本を研究すると、兩徑の要求ありて、未剖判せざれど、前述の史徵墨寶及び其考證に就て學者要求の趨向は略驗さるゝ、常には今文讀の考證を使用となし、時ありて影寫の原本に就て精檢する必要の生ずるなり。故に今猶原本の存ずるに際し、此兩徑を分斷し、一面には精審なる影寫本を作り、一面には今文讀の本を印刷し、因て學者に使用を與ふべし。否すてに學者は此針路に向ふて進行しつゝあり、但原本の猶存ずるにより、兩徑を一途にいれんと企望しつゝあるなり。漢代に古文を今文讀して世に傳へ、原本は皆佚したる先例を照せば、原本の永存を圖るとも緊要なれど、亦古文書を今文讀して世に傳播の便を與ふるは、最も急要ならん、此に於て排行の必要起る。

古文書の排行は文義に於ては大抵今條書にて、然も一つ書にしたるもの多し、是

等は寫しの字詰を變ずるも、文義に混雜は生ぜざれど、亦一つ書に非ざるは、前行の終りを下まで書詰め、次行より墨をかへて提筆したる分章などは、寫手の注意脱して一文に書續くるとあるべし。公文式に平出闕字の類を定めたり、平出とは其字にて行を改め平頭に書起すとなるべし、平行より一字を出すを擡頭といふ、令には擡頭の式なし、故に平頭の字が前行書詰たる次にあるときは普通の書續けにて平頭をなさず、此の如きは如何に書たるにや。闕字は義解に其闕字の號、若當行上者不可闕之、猶須平出とある、行上に當るを闕字すれば低頭となるを以て闕ず。思ふに平頭も亦然るべし、かゝる處には筆者に其注意あらん、然るを漫に寫して混同すれば平闕の式を失ふべし。若し墨色字莖などの注意ありとすれば、文義の換章に當る處の平出にも亦其注意あらん、かゝる場合は排行の要處なり。

余が第六章以來古文書の例を擧るにも、活版の字詰に寫しなをすに臨み、排行の變りに苦心せし處少からず。七章<sup>廿五節</sup>阿拜郡司解の國判に、伊賀國印四を捺し、拓植郷長解に郷印三を捺したる類は排行にさして相異なけれど、第九章<sup>卅四節</sup>八坂文書の官符に官印を捺したる處は、字詰の相違にて其眞面を失へり、總て排行かはれ

ば捺印の眞面は壞る。又判文を前に書く、謂ゆる外題も本文の排行かはれば外題の眞面を失ふなり、第十章<sup>廿八</sup>節の永利文書二通の外題の如きは、前の餘白に書たればさして相違なけれど、其趣きは失せたり、第十二章<sup>四十五</sup>節の由原八幡宮文書に至つては、排行の都合にては混亂となる恐れあり。

文書に蠹損し端切れ、或紙の爛れたる所は排行により、其文を無中に推想さるゝ必要あり、たとへ否らすとも、排行改まりては其損爛の處の眞形を失ふ。第七章<sup>廿六</sup>節の按察家牒二通は其爲めに原紙排行の如くに寫しおけり、是によりて原本と排行を變すれば直狀を失ふの故を思ひ合すべし。第八章<sup>廿二</sup>節招提寺文書の下爛れ切たれば、本文を推讀すると難けれど、此下面は活版字詰の如く深く切たるに非ず、此寸法にて闕損の字數を知れど、活版の字詰にては知るべからず。第十章<sup>廿八</sup>節の梅津文書に前の爛切したるは、文字の存ずる下二三字分も切たるにや、後の注文も多數の字は闕ずと思ふ、本文を活版の字詰に寫したる如くに其爛切は深からずと知へし。數行間に蠹蝕敗爛汗塗ありて闕損したる字は、排行移れば其原由壞散して、字形の推想にも缺點を與ふるを免れず。其他傍注書入等ある關係も亦然り、行



草體にて字行大小整一ならぬ文書は、殊に排行に關係あるものとす。

#### 第十章 節九

に擧たる後村上帝内敕の如きは、全く排行によつて讀取られたり、女

房消息の散し書きは皆然り。帳簿其他計算にかゝる文書は、排行のみならず、行首の高低に都數、分數、内譯、小譯を分つにより、古帳簿の正式は、鉛筆にて行首及び品目を記する處に、横線を數級に劃して眉目に瞭然たらしむるを法となす。古料紙は幅廣く、字數を多く書詰るを得る、本文は大字に書し、注文は小字に書し、字詰に自由なれど、正格の字詰にいたれば、注文の排行移りて混雜することあり。

余は古文書を今文讀して廣く世に傳播し、普通の研究は是にて足らしめ、別に原本及びよき影寫本の存したる分は、精良なる寫真板に刻して、精審なる考へを要する用に供しおかんと欲するものなり。故に其今文讀の際には、字形筆意と共に排行にも意を配りて、成るべくは原形を考ふる便を存ぜんを希ふにぞ。

### ○第四十七節 料紙、黒色

古文書の原本には、其年代の遠きと近きとに拘はらず、前記九條の外に猶二條の



要件を具存す。

## 第十 料紙

## 第十一 墨色

字形筆意排行も、原本と影寫とは真相と摸擬との別ありと雖も、此料紙墨色の二は原本に非ざれば存ぜず、即ち原本の價直は主として此にあると謂て可なり。

料紙とは用紙といふと同しく汎稱なれど、主として文書を書く料となす紙の義に習用されたり。料紙の形式は、各種の文書について大小、廣狹、厚薄、精粗同じからずと雖も、公文に採用するものは漉出し元に略定まりたる寸法ありて、大寶天平の古代より現今まで略一軌なり、即ち今に用ゐる奉書紙は文書の料紙といふ意義より名つけられたるものとす。

料紙の寸法は、伴信友氏の語林に、古昔の紙全葉の尺寸を考ふべきは、御厨子所預家庭曆末年の太政官府の模本なりと云、其紙全葉縦一尺一寸餘、横二尺七寸許、是當所符牒に用る紙と見ゆとある、是は二枚連ねに漉出したる原紙なるべし。次に寛治より建武に至て二百五十餘の間の太政官符、及牒、凡六十通許、余親しくみる所、其紙縦一尺一寸、横一尺八寸、小異同あれども大概寸尺此の如し、貞觀以後の製ならむ

と謂れたり、是にて昔しの奉書紙の寸法を概知すべし。繼紙を用ゐる巻物帳簿などは長紙多し、紙は二枚連ねに漉く習法なれば、繼紙は初めより截ざるものを用ゐたるなり。素り今の歐米製造所の如く精細なる寸法の同盟規約あるに非ざれば、紙に確定の寸法はなく、亦延暦貞觀など、制度の變革ありたるには非ざれども、文書料紙の形式は古今略一定したる様なり。

料紙箱、硯箱及び文臺は、今にも漆器の精工を用う物となれり、料紙箱の寸法は奉書紙を二つ折にして容るゝ餘裕あるを度となし、懸子カケコに文書を書く適用具をいれ、之を上官又は貴婦人の前に持出し、書記者其前に於て旨を奉じて文書を作る、因て奉書の名あり。故に料紙箱、硯箱には精美なる蒔畫などを施す器物となせり、是は藤原氏榮華を極めし比よりの習法なるべし。然しながら奉書は必ず其前面にて書くにはあらず、普通は預しめ其文案を定めて、書記の手にて淨寫したるを、官署にて名判を受たるべし、常用の料紙箱は別なれど、時ありて重要な件を面前にて書認むるともありたるなり。料紙の寸法は此箱に二つ折にて容るゝ程のものにして、其小異同は、今に大奉書、中奉書、小奉書、杉原、半紙など、不同あり、資格に應じて用を

異にするは階級制の常態なり、故に料紙の寸法は此限界に於て一定なき内に、自ら一定ありと、大概に心得おくべし。

料紙の原料は是まで楮、穀三種を主用したれど、昔しは麻を用ゐたり、後にいふ。

紙の起りは後漢書蔡倫傳に自古書契多編以竹簡、其用縑帛者、謂之爲紙、縑貴而簡重、並不便於人、倫乃造意用樹膚、麻頭及敝布、魚網、以爲紙、奏上之、と見えて布となすべし。麻紵の屑、及び樹皮、弊布等、すべて植物の纖維を糜爛して紙となすは、千八百年前蔡倫の發明より既に然り。日本にては、推古紀に高麗の僧曇徴よく彩色、及び紙墨を作るとあれど、書畫の起りは遙に早し、早く紙を製したるべく、曇徴は其の改良者として見るべし、是より九十年後より古文書の保存されたる初期に入る。古文書の料紙は千二百年前のものまで、今に現存す、歴史に接せぬ人は五六百年前の故紙は痛く朽爛したるべしと想ふものなれど、紙の壽命は存外に頑健なるものとす。

空氣の緩慢なる焚燒にて古物を滅燼する力は猛烈なるものにて、千年の星霜は動植質の硬固なるものは殆ど堪得ず。推古帝の中宮寺に寄附し給へる天壽國曼陀羅と稱ふる縑の繡帳は、今は壞爛して方三尺許を存じ、法隆寺に藏すといひ、又肥



前の經塚より掘出したる銅の經筒數箇を見たるに其經卷はいづれも寸餘の炭となり居たり。此を推せば千年の空氣焚燒には紙も炭となるべき理なれども其は保存の如何によるとなり常に空氣に暴露させ焚燒を遅しくさせ或は地中に密閉し地熱と并せて焙煨すれば滅燼すると早けれども櫃中に藏めて常には空氣の流動を沮め時には空氣流動中に曝して濕氣をさる等保護を加へたる効力は甚だ著し。往年阿蘇家にて古帳簿を檢せしに白魚及び蟲屑の飛散する計りにて紙は猶本色を存じ繼たる糊さへ猶力を存じたりこれを展畢る毎に奥には鎌倉時代の年號を記したる六百年前後のもの多かりき。又故紙の中に半紙に認めたる計算書あり天文天正頃のものかと展れば壽永の年號あり七百年前のものなり。此一櫃は是まで久しき年月披閲したる人なかりしと覺え蠹屑に閉られ居たるは保護の手も其如くに疎略なりしと思はるゝに料紙の健全なると此の如し是空氣の焚燒を沮止したる效なるべし。されば料紙の變色變質の度は保存の様如何んにあり世間に玩弄さるゝ古書畫は裸裝して壁にかけ數々張替る等人力を加へて空氣の焚燒を助長するにより六七百年前の宋人の書畫も料紙壞爛して多くは滅燼し



たり、此比較にて古文書の料紙を迎ふれば大に誤るべし。

料紙の名稱は、是まで學者の考究其說まち／＼なれど、今の奉書紙は鎌倉の下文紙、室町の檀紙引合にて、王代の黄麻白麻に當ると謂は略一定なるべし。正倉院文書は天平以來東大寺寫經所のものなるに因て、紙の名目を記載したる解牒帳簿多し、其中に麻紙、白紙、黄紙、凡紙或は青紙、紫紙、装漬紙などの別あれど、傳く用ゐられたるは麻紙、白紙、凡紙なり、黄紙は寫經に用ゐられたり、装漬紙は裏打又は表紙等の原料となる最も賤き紙なるべし、又瑩版とてあるは紙面を瑩く用なり、今に存する經卷の面の磨きて滑澤あるは其痕なるべし。麻紙、白紙に謂ゆる黄麻白麻なるものはあるべし、白麻てふ稱は徳川時代まで稱へられ、奉書紙をいへり、余が佐賀藩に於て藩主へ拜賀をなす等、正式の禮物には白麻料を獻ずる例にて、十帖廿帖と分限に従ふて差あり、大寺僧の禮物は奉書紙を毎條籊に巻いて大きなる折に載せ、紅白水引を以て装ふて禮物に獻じたるは、親しく視る所にして、白麻は奉書紙なり。大館常興書札抄に

引合十帖令拜受候、誠以祝著之至候、猶以拜顔可申入候、恐々謹言。

月 日

名乗判

細川上總介殿進覽之候

杉原十束拜受、一段畏悦之至候、委曲猶上原對馬守可被申候、恐々謹言。

月 日

尙氏判

赤松殿參進覽候

引合はひきあはせと讀む、今の奉書紙にて、即ち白麻に當る、因て十帖と帖を以て數ふ、杉原は今の俗に糊入と稱ふものにて品質賤し、因て十束と束を以て數ふ、播磨國杉原より產出したるを以て名を得る、北條氏の初めに始まるよし、北條九代記に見えたり。舊記に大たか檀紙、小たか檀紙、大引合、小引合、大引小引と見ゆ、貞丈雜記に八雲大式飛鳥井家の書を引て、檀紙定法、堅一尺三寸、横一尺九寸、引合堅一尺二寸、横一尺九寸六分とあり、大永八年伊勢貞頼の條々聞書に、公方様へは、常に公家門跡、大名衆は、備中の小たかたんしを一重二つ折にて御用に候、御相伴衆、同前、大方の人、引合杉原など被用候とある、今京都にては紙のたけ大きく、横にしほありて、厚きを檀紙とい

ひ、檀紙よりは小さく薄く、堅にしほあるを引合せと言習はせりなどいふ、奉書紙を文書に用ゐるにより、檀紙引合は紙面にしほをつけ、専ら包紙などに用ゐるとになりたり、後の世に紙の品目滋くなりたる故なり。

古へ黄麻白麻の二種あれど、古文書の料紙を見るに、今の奉書紙の如き白紙には非ず、黄麻といふに相當すと雖も、正倉院文書の黄紙は寫經に専用せり、黄の色をつけたる紙なるべし、古文書料紙の純白ならぬは、年紀を経過したる空氣の焚焼、謂ゆる古びて色のつきたるなり。抑紙を純白に漉出すと古時にては至難なりき、彼蔡倫が破布魚網を用ゐたると、今は珍しからぬ事なれど、上古に晒白法の料乏しき時、如何にして原料を白くなせしや、いと不審なり。近比まで紙に生漉と糊入との別あり、杉原を糊入といふは、紙の原料のつなぎに、白石粉を和したる糊をいれて漉く故に、淨白をなせども紙質の墨附あしく、生漉には草木の粘液を加へ原料をつなく、(余は黄連草の粘液を加ふるを見たり)故に晒白したる纖維も紙となれば黄色を帶ぶ、大奉書紙などは淨白の原料を務めて生漉にして、厚く且淨白なる様に製する故に其價從つて貴し、小奉書などは白糊を用ゐて純白に製したるものなり。此の如



く晒白法の材料乏しき時代に、墨附のよき生漉は厚紙ほど黄色を帯びたるべし、されば古文書の料紙は始めより純白ならざるに、又年月の古びを加へたるを以て、いよく黄紙になりたれど、元は白麻白紙なるを疑はず。又麻紙といふは古へは麻を原料となし、楮穀のみを用ゐるには限らざりしなり。

ワスズミ  
薄墨

稱ふ、京師の紙屋川衣笠山あたりにて漉出したるを以て紙屋川紙とも稱へたり。伴氏の語林には、此紙を引合のとなし、八雲大式を引て、此引合紙は或は陸奥紙と銘し、又薄墨紙といふ謂れは、夫婦の情を結ぶとき、此紙に因縁を書て女子の親に遣はす、女子の親彼紙の裏に書て結束を結ぶ、機に合ざれば書答なし、如此旨趣を以て夫婦を引合する所なる故に引合紙といふといはれたれど、古文書を見るに、綸旨に限りて薄墨なり、普通文書には用ゐず、引合は是にあらじ。足利の末葉には、此薄墨の品質次第にあしくなり、後奈良帝の比は、色濃く質薄く、弱く如何にも鹿末なる漉に成行きたり、十帖廿帖と祝言などに贈遺したると思はれず、これは源氏物語須磨卷の陸奥紙のえならぬなとも侍るとあるは、陸奥の薄墨紙をいふとあるより出た



る説なり、藤原氏の時には薄墨紙を賞翫したるに因て、其比より繪旨を薄墨紙に書くことになりやがて紙屋川に於て漉せたるにてあるべし、足利代までもこれを祝儀用になしたりと云は誤りなり。

書札作法抄に、文を書く上下の紙程は上下と同じ程に残すなり、昔は上は高くおいて下をば上よりも少書つめし也、尤見苦歟、上一寸あまり、下同前、是は引合杉原などの紙なり、武家には杉原ならては文をば書ぬと也、引合檀紙などにては努々不可書、但女性の本への文には又引合檀紙にて書て、杉原にては書べからず、女性も又杉原にて文書事はなし、又武家の御下文紙と申は今は鎌倉紙也、杉原にはあらずと見へたり。是によれば鎌倉家公文の料紙は檀紙引合杉原の外に御下文紙てふものありたり、古文書原本に就て檢定すべし。足利中葉以後の切紙消息には、紙質堅靱にして黄色の紙を用ゐたり、武田北條も小貳大友も東西同様にて、大永の比より専ら行はれたり、是を鳥の子紙といふ、語林に、鶏卵皮に似たるを以て稱ふといへり、徳川氏の初めまで大事の帳簿、或は書卷などにも主用したり。

半紙は、語林に延暦十三年田券に、縦一尺許横一尺四寸許の紙を用ゐたるを古昔

の半紙ならんといへり。是は幅狭き故に半の字に引當たる説なれど、半紙は又紙質も薄かるべし、田券ならば郷村にて作りたる文書なる故に紙質の薄きものを用ゐたらん、局務家などの案内として書控へたる卷物なども、多くは紙質薄きを繼紙にして用ゐたり、案文なども其紙を用う、阿蘇文書に壽永の租稅書述前にあるも全く今の半紙なり。正倉院文書に凡紙とあるは此紙にて、後に凡を半と書訛りたるには非ざる歟、下文紙、奉書紙等紙質の厚き大紙は價も貴ければ、古へより普通の用には半紙を用ゐたるなり、故に凡紙とかくが相當なるべし。

古文書の原本に對し、其料紙を研究するには種々の注意あり。一は折様なり、中山内府忠親の貴嶺問答に、折奥卷事とある八章卅一節一枚に書切りたるは少し折返して卷き、裏紙あるときは折らぬ定式になりたり、又逆卷順卷の兩式あるといへり。二は捻りなり、卷たるを封ずるに端を切りて之を卷て封するあり、切放して封するあり、二枚なれば下の紙の差出たるを切などの作法あり、或は上下捻りの式もあるなり。三は裏紙なり、文長ければ更に一紙に書認めて腹合せに卷く、之を裏紙といふ、ライ藁紙といふは是ならん、極敬禮には一枚に書切ても裏紙を加ふ、貴嶺問答八章卅一節

用五枚紙事の條を見るべし、但し是は不用の紙なる故に、後人に取去られて、今は字付のみ保存されたるもの多し。四は包紙なり、古へはこれを懸紙といひ、又は禮紙ともいひ、中を二枚紙にすれば、是も二枚にして上所をかき、自らの姓名をかく、或は事に従ひ紙を贖がさずして、向方より返書の料となす故實あり、其上を更に包むが懸紙なり、足利時代の武家消息は半紙に包みて自らの名のみ書たり。五は折紙なり、消息耳底抄に、折紙を消息の中に籠み、或は二に折之、或は四に折之、兩様の説有四に折様、先面を中にして二に折て、次にわなゝる分を左にさして、四つに折也、而彼口の餘ある方を奥になして卷初也、二に折様は面を中にして二つ折也、と見ゆ。其他消息の作法故實は時代につれて變格變例もあるとにて、文書原本の料紙には種々の考ふべき件の存在するものとす。

凡て日本にて古今に常用したる紙はこれを硬紙といひ、纖維質の存して堅靱なる紙なり、明治以前まで官府の用紙は硬紙に限るとにて、原料も多く費ゆるにより價貴く、今の棉布麻布よりも重んじたるべし。故に正副案につき、料紙も自然に異なるものとす。昔しの日記記録などは凡紙を常とすれど、亦厚紙のあるは、楠木合



戰注文、博多日記、祇園執行日記、滿濟日記などの如きは皆文書の裏に記したり、謂ゆる白麻引合の類なり、是は要用なる文書を保存し、猶稍取弁しがたき分は、保存のため、に卷冊に綴ぢ、日記を書認めて表裏共に見るべく注意したるなり。或は曆の裏に日記にしたるあり、光嚴院御記の如きはなり。

料紙の品類は、階級制の下に於ては文書贈答者の資格につき、差等の定まりあるべしと、誰人も思量するなるべし、成程公家武家共に禮儀上に於て厚く注意したるに相違なし、紙の品類多きも其原因にて生じたりと雖も、之を明辨するは至難の事なり。現に徳川氏時代に於て、官務、局務、幕府、諸藩の右筆が、先例故格の故實として先進が後進におこがましく傳授したるは、是等の差等にありて、某事は檀紙、某事は中奉書、否大奉書、彼は鳥子、是は杉原、彼は堅目録、是は折紙、或は切紙など、繁縟を極めたれど、其實は先例てふとが第一の根本となりて、定禮定制の據べきなきは階級制の常態にてありき。故に他の例規を考へ、以て古文書料紙の差等を論ずるは迷徑なり、反て古文書の料紙を審定して、雙方の資格を考へ、而して現行したる料紙等級の例を決定する準據となす、是を正徑となすべし。



次に墨色を説かん。古文書原本の存ずる大價直は料紙と墨色との二要件にあり、料紙は白質の物に時代の空氣焚燒をうけたれば、謂ゆる古色とて之を鑒定する基準も生ずべきなれど、實は覺束墨色は元より焚燒の餘なる炭煤なれば、古色とて俄に見分らるゝべきに非ずといへども、原紙に就て熟視すれば、用墨の異なると、時代の異なる、二つの差にて、其辨別は自然と眼に映ずるものとす。精密に論ずれば同時に同墨同筆を以て自署、若しくは花押をなしたるが、自然に眼に映じて別人の手なるとを鑒識さるゝは筆意の相違として論ずべきなれど、其顯はれば寧ろ手の異ひて發揮したる墨色の異なるによると謂て然るべし、論こゝに至りては迥も文筆口舌の辨し得る所にあらず。

墨色の主となる效驗は加筆、又は入筆を見別るにあり。同時に同墨同筆にて別人の加へ、又は注入したる文字は、墨色の相異にて見別らるゝ事あり。然し加筆入筆は正當なる事情にて後になしたるを常とす、例へば月日のみの文書に年號を書加へ、或は端書奥書の本文に混じたるもの、或は傍注を記入したるなど、皆墨色の相異を以て識別さるゝ。中には不正當なる加筆入筆、或は點竄等あるも、墨色にて識

別さるゝ是は贋作の鑒識には限らぬ事なり、正確の原本にも事故ありてなしたるものあるものとす、例へば宇都宮の如きは、南北朝の時宮方武家方の二派別れて相争ひたると顯著なり、其文書の中に原本の名を削りて下野守氏綱と書改めたるものあり、此類は墨色の相異にて其家の内証まで識らるゝものとす。墨色の相異を鑒別する料には、正倉院文書中に、寫經所に於て一時反古に用ゐしにや、筆を試み、或は文案などを書試みたるもの存す、又裏書をなし、或は端書、奥書、判文、外題などを加へたる文書は往々に存ずるものなれば、是等を細視して墨色の異を見慣れおくは鑒識の眼を鋭敏になす大益あるべし。

判文は無論なり、署名花押は墨色の異なるべきものとす、又其人の性質により濃墨を好み、淡墨を用ふる習慣あり、例へば九州探題の一色道猷は花押の墨色濃けれど、今川了俊は淡墨にて早書きなり、源頼朝は淡墨の判多く、足利尊氏は濃墨多し、是等は定規とはなし難けれども、古文書を多く見れば自然に其人に懸意にたりたるが如く、たとへ場合により眞率の人が嚴格になりたるとも、性行の眞相は自ら其中に存ずるとを默識心通するを得るものなり。墨の濃淡にも敬意の厚薄あるとに

なりたれば、向上の文書は濃墨なるべし、されど果して然るやは、古文書原本を就て之を證すべし。細川家書札抄に、於御前物を書候時、墨をしげくする事尾籠也、一度に能々ずりて、硯は主君の御方へ向奉りて可置候、硯をさかさまに置候て書候、是も取なをし候てする事不可、然候と見えたれば、貴人の文書若しくは奉書は、自然に濃墨はできぬ事情あり。

文筆に墨付といふと、僅かの假名三十一字の色紙短冊にさへ式のあるとなれば、文書に用意のなくはならぬ事なり、まして行草の書體は筆をかへ墨を染るふしにて、自然に文調を書顯はすとも謂べき効のあるものとす。三條左府實房の消息耳底抄に、初の行の筆つゝき墨にて、次の行の字なりとも句つゝきをば可書也、次の句歟、第二の字よりは墨を染べし、第三行始は必墨を染べし、是を消息の墨付とは申也、以上第十章第四十節に出す又事の初めをば必墨を繼べし、名字をは事に寄て墨黒く可書と見えたり。總て文書を作りし人、かゝる故實を心得たる人のみには非ざれば、原本に就て前説に合ふや否やと、墨色を検しなば、必ず色々と異なる所あるべし、されど貴人及び右筆など、平生文筆に習熟したる人は、墨付に必ず注意のあるべきものとす。



中には人名などに行を割りて書くは、其人を截斷したる様とて甚だ嫌ひたるなり、其の如く墨を染繼も嫌ふなり、又自然と成語成字の様になりたる可被下候、目出候などの字に墨を繼ぬとは習はせとなりたり、是等の墨付を見るも亦古文書を考ふるに必要なる用意の點とす。

消息に公家様、武家様、聖道様とふい事は、字體筆意及び墨色により差別されたる處多し。足利時代の書札作法抄に、當時の消息は墨薄く、極草に、武家様にも書也、昔は公家并京都方の聖道家ならては、墨薄く、極草に書とはなかりしなり、公家にも當流の人々は皆消息もたゞ、鋪行の物に墨黒に書れたり、今も武家の大名の書札は昔の如く墨黒に字の勢もちひさく、只一紙に書なり、内封をは二紙にかき、うるはしき立文をば一紙に書也、注進狀などの書事の多きには紙を繼て書なり、只當世の假字と申すは、ちと墨薄く、文字きはうつくしく、筆さはやかに正しく、打みたるも尋常なるを本とすと見えたり。鎌倉以來の公文は消息に傾きて、公家、武家、僧家の別、自然にできたる中に、武家の人は資格卑く、文事に疎かりしだけ、文書を慎重にしたるを以て、筆畫も正しく、墨色も濃さを常となすなり。



墨は油烟を原料とす、墨色は即ち油烟の煤色なり、墨に良惡ありて等差の懸絶するは之に松烟を混する多寡による、普通の墨は松烟の煤色といふて可なり。今の製墨に硬軟の別あり、概して倭墨は膠を和して製したる硬墨なり、唐墨<sup>清</sup>は魚膠を和して製したる軟墨なり、軟墨は魚膠の光澤を帶るを以て初めは甚だ鮮麗なれど百餘年も経れば膠の光褪めて松烟の原色に復し易し。故に軟墨を畫に用ゐ、水にて調し淡墨となし、或は水にて拂ひ隈取るには、墨色を失ひ易きを以て、畫には油烟を多量用ゐたる硬墨を佳とす、されど硬墨は今の軟紙に適せずといふ、此説は考量すべき價あり、軟墨の色は魚膠より光澤を與へらるゝといへば、硬墨も亦膠より何分の光澤を與へられたらん、故に膠の精分減ずるに従ふて墨色もかはるべし。又書畫は裝潢をなして數々洗滌するを以て、黒色は漸次に褪て淡くなるべしと雖も、古文書は是まで大抵折たるまゝ、櫃中に藏められ、或は裏紙を打て卷物となしたるまでに、數々洗滌せざるを以て、書畫の比較よりは墨色を保ちたるものとす。檀紙、奉書類すべて和紙は硬紙なり、倭墨は硬墨なり、硬紙は硬墨にあらざれば墨付あし、古文書の墨色は盡く硬墨の色なり。

古文書用の墨、用筆は、硬墨を兎毛筆に染て書たるものとすれば、大方はまされなし。三條左府實房の消息耳底抄に、一墨事、唐墨第一物也、唐墨なれども又惡もあり、唐墨の目出メデタキはいかに摺とも不朽、又遲禿ベヘて、さら有て目出物也、藤代かたはいかに申せども惡し、又其中に吉も候へとも、何事も昔には替りて兩方の端許吉て、中は惡也、墨は吉けれとも、物を書に打紙の墨さらめかぬ物の候也、粉紙と申物也、（石粉を糊に和し漉たる紙なる）檀紙唐紙の中に墨つかぬ物どもあり、それは墨の誤りには有べからず。一筆事、筆の第一は兎毛にて候、大筆にて小字かゝる、小筆にて大字かゝる、遅く禿旁能候、消息などには鹿毛何事かあらん、又時に隨べし、鹿毛を嫌ふは至らぬ時の事なりと見えたり。此にいへる唐墨唐紙とは南宋の物にて、今の輕墨輕紙にはあらず、藤代かたとは日本の墨型なるべし、兩端フタヘを好して中を惡くするは猶昔よりあるとならん。正倉院文書の天平神護比の錢用帳に、兎毛筆一管、墨一挺、共に三四十錢の價にて、兎毛筆は三百五十文のもあり、鹿毛筆は十文内外にすぎず、此直に據れば筆には良惡の差懸絶すれど、墨はさして高價ならず、普通の公文を書たるは一挺三四十文のを用ゐたらん。然し墨も直の高下懸絶すべき理由あり、其は油烟を用ゐる

多寡に従ひ、又油烟にも菜子胡麻油を焼たるは劣り、高枝に結ひたる胡桃海石榴子の油は光澤優美なるなど、是等の原料を純用したるは兎毛筆の價よりも迥に高價なるべく、署名花押などに良好の墨を用ゐると、近代まで御判墨は別製を用ゐたり。古文書の墨色を研究するには、此の如き點をも心得おかざるべからず。

印肉色も墨色と并せて論じおくべし。印肉の製法はまだ深くは究めざれども、前述の如く胡桃海石榴子油の如き良好の油を煮熬し、晒し艾に煮込み、朱若くは藍青油煤などを和して製したるものと聞く。之を要するに煮つめたる油液に混じたる顔料の色なり、年を歴れば空氣の焚焼にて色素を失ひ、黒色を帶るべき理なり。古代の印は大抵朱肉を以て押せり、天文以後も朱印を用ゐたるもの多けれど、細川忠興は青肉を用ゐたり、武田信玄、加藤清正などは黒印を用う、徳川時代の公文には普通に黒印を主用したり。余は古今の文書に刻印を押たる文書の原本を檢閲したると最も少し、然れども印肉の色に就て研究すべき條項は、さしてなかるべしと思ふ。



## ○第四十八節 正副

古文書は後日の證據に保存されたるものなれば、少くも授者受者の雙方に二通はあるべきなり。公文に正本副本二通を作ると、今は官府の達法となれり、徳川氏の時代には或は副を作るを略したることもありたれど、古今を通して公文に正副二通は必ずなくてはならぬものとす。故に古文書の今に保存されてあるものは、盡く正本とは思ふべからず、中には亦副本を傳へたるもあるべし、是を甄別するは要件の一たり、是よりこれを略述すべし。

### 第十二 正副

前章四十節總説に、正とは正本をいひ、副には副案寫の三あるをいひおけり。副と案との別は之を辨ずると頗る難し、されど案は原作者の草稿を留おきたるを稱す、すべて公文の提筆たる右檢案内の案はこれを指すと雖も、亦副本をも兼て案と稱へたるべし。

公文に正副あるは古代官印は連捺したる時に、同じ性質の文書にて、或は捺し、或



は捺せざるを發見す、正倉院文書の最古き文書を擧ぐれば、

職符 東市司 (左京之印)

奉神 華帛 五色各一丈

布參端 鯁一連 堅魚

一連 海漆一連 塩二瓦

折横一口

右件之物等以利錢買限

今日内進上職家符到

奉行

大進大津連 船人

少屬衣縫連人右

天 凡日

職符 東市司

錢二百文

右爲正倉内室押釘用以件  
錢隨口使工市易進上其委  
曲狀有使口符到奉行

少進春日藏首 大市

少屬衣縫連人右

天平七年十一月十一日

上欄のは職印十二を全面に連捺す、是通例なり、下欄のは一つも捺印なく、惟署名を  
なしたり、是副本なるべし、或は事體の輕きは捺印を略する歟の疑あれど、第七章<sup>第廿七</sup>  
節に擧たる所盜物解と<sup>第五節</sup>阿拜郡解との判文に捺印したる例と、彼是相較するに  
捺印を惜む様にも思はれず、捺印なきは副、又は案文なるべし。又一例は、

日佐眞月土師石國等解 申請樣漕雜木事

合請雜材壹仟參伯壹拾伍物 但准千樽九百七十三物

請米貳拾俵 定壹拾玖俵

右以八月十二日依雜材員必於使勘將進若此材一

枝亡失眞月石國等作成將進上仍注事狀以解

天平寶字六年八月九日

日佐眞月 左

本、 、 、 未

土師石國 左

本、 、 、 未

民鑑萬呂 左

本、 、 、 未

澄清成

本

旦充錢四貫二百文經所米直内又下拾錢陸拾文

殊祭料  
御子内判

未

主典安都宿彌 領下道主

右の署名の様は副本に判文を與へたるに似たり。又一例は

僧綱牒 東大寺別當三綱

定造寺知寺年限事

牒彼寺別當解僱被別當左大辨宣僞造寺知事准三綱任四年爲限  
但前任之人令遂六年宜具之狀速經僧綱令下牒者仍下牒如伴寺  
宜承知牒到准狀故牒

承和十三年九月廿五日悅儀師 惠彰

少僧都 也行

威儀師 壽均

少僧都 實亮

威儀師 敬勝

律師 實敏

同月廿七日自三綱所到來

但正牒在三綱所

寫疏所解 (行體にて草に近し)

奉寫三卷鈔一部二卷 寫紙二百五十張

經師茨田晃万呂 ——— 可充錢一貫七百五十文

裝演玉屋公万呂 ——— 可充錢百廿五文

校生志斐万呂 阿刀宅足 — 可充百文各五十文

題師忍海廣次 ——— 可充錢九文

右依先日宣奉寫進送如前以解

天平十八年六月十日志斐万呂

(別筆)

采給了 摠可充錢一貫九百八十四文

鹿紙二百張

市原宮御紙

受雅演六人部身万呂 打子 知志斐

以打紙卅張

廿張充岡屋石足 市原宮陰陽書料  
廿張充昆万多智 亦市原宮陰陽

大正九年十一月八日 知志斐万呂

志を志と書す

以 知

晃は兄か

原本志を老と書す

原本志を去と書す

采は悉の誤なるべし

(行體草を交ゆ)



右は奥書に正牒在三綱所と注し、且署名の様まで、みな寫しを留めたる物ならん。此類の牒は、正本には三綱の印を連捺する例とす、捺印なきは副、若しくは寫本なり、正倉院文書の中に、符牒解移を間はず、官印を連捺したると、捺せぬとの兩様あるは此差別なるべし、原本の料紙墨色を鑒識しなば辨別する便あらん。

案文とは右の副本寫本を稱ずるあり、案内存案是なり、又草案を稱ずるあり、職移牒案告朔案など、勝牋し、書體も雜に排行もつまり、直に草稿なるを知らるれど、中には正本の如くに認めて案と誌したるもあり、是等は影寫以上にあらざれば辨別すべからず。又私文と誌したるものあり、

寫阿彌陀經事

合廿六卷 寫紙三百廿張

錦部大名二卷用十枚

己智在羽寫二卷用十枚

楊廣足寫二卷用五枚

爪工家万呂寫三卷用十五枚

民長万呂寫一卷用五枚

一校原息万呂

二校爪家万呂

（奉勅）  
に

水

進

水

鯉

潤九月十六日進送了

(別書)

私

前のは石川大進私願とあり、後のは市原宮の紙に其陰陽書料とあり、奥の端に私と書したるを以て考ふるに、中の私文とは私家の囑託によりて仕拂ふ文書との意にてあるべし。

第四章<sup>第十節</sup>に擧たる大寶二年十一月御野國山方郡戸籍の背縫に、まの字を書し

あるは其後天平比の文書の奥にも、別筆にて**勤ま合**の字あるを見る、此に擧たる志斐の志を**ま**と書たるを見れば、志を去の如くに書すると大寶以前よりの習はせと思はるゝ、因て序にこれを記しおく。

正倉院には東大寺の綱所寫經所等授受したる文書を盡く封藏されたるにより官府公私正副の文細大みなありて、其類の多さと百花の爛熳たるが如し、今爰に一一其辨を試みざるべし。但文書に正副あり、副に副案寫の三様あるべきと、古今を通じたる情理あるを以て、古に遡りて其源を探るために、前舉の數通を證例しおきたり。其他の權門勢家、大寺大社、及び諸國の舊家に保存されたる古文書は、大抵其家にかゝる重要な證券となる物を擇みたれば、總て公文の正本なるべしと、誰も意料するなるべし。然しながら能々考を用なば決して悉く正本には非ざるべし、必ず副案寫を交へたるべき理あり。今其辨識をなさんには、第一に王代の文書には官印私印を捺したると否との別あるべし、其如くに院政時代の私狀となりては、花押をなしたると否との別あるなり。有ふれたるは寫本にて世に傳へたる物にて、其中に御判、在御判、在判花押として、眞の花押を寫さぬもの多し、夫を原本は花押あれど寫取る時に略したると看做されたれど、若し原本を検しなば初めより其通り記したるものを發見するべし、即ち副本の類なり。

第十章 第七節 執印文書の關東御教書案と書したる執達狀を舉げ、其署名は左近



將監在判相模左近大夫殿とある、是正本は六波羅北方に達し、夫を寫して薩摩守護代に施行し、守護代より又寫して新田八幡宮の執印へ渡したるにて、正本のあるべきに非ず、故に在判の處に花押もあるべきに非ず。此の如く正本は官府に留まり、寫しを以て施行するは殆ど公文の正則とも謂べし、詔勅の如きは第六章第一節に擧たる全面に天皇御璽を連捺したるは正本なり、若し詔勅はいつも此の如きものと思へば大に謬る、詔勅は天皇御璽なきが却て通常と心得て可なるべし。其故は、公式令の詔書式の末に、年月日 可御畫とあり、右御畫曰者、留中務省爲案、別寫一通、印署送太政官とあり、勅旨式に、右受勅人宣送中務省、中務覆奏訖、依式取署留爲案、更寫一通、送太政官、謂准詔書印署送、是詔書勅書互相發明者也。少辨以上依式連署、留爲案、更寫一通、施行とある。此の如く御畫の詔勅は中務に留り、寫しに印署したるを太政官に送り、太政官に留めて案となし、更に寫して省臺諸司に施行されたれば、太政官より天皇御璽を連捺したる詔勅を施行さるゝとはなきを法式とす。其法式の理由より推せば、官の文書も諸司諸國に留めて案となし、寫しを以て施行したる文書は必ず多かるべし。勅書の綸旨院宣となり、印署公文の花押となりたる、私狀時代となりては、公式令の



公文に比すれば正本の世に施行さるゝと多くなりたりと雖も、亦正本は留めて案となし、副本若しくは寫しを以て各人へ渡すとも少からざるべし。

故に古人書を檢するには、寫本に就て其性質を考ふれば、初めより副案寫にて、正本に非ずと看認らるゝものあり。たとへば第九章<sup>冊二</sup>の<sup>節</sup>入來本田文書、惡源太殿の下文は源爲朝阿多忠景が琉球を征服したる一の證據物となるべく、肝要の源在判とあるは、原本にて花押を檢定すべきなれど、下 下本田郷住人等と宛たれば、恐くは原本も寫にてあるべき性質に似たり。次の惟宗忠久を領家下文に任せて島津莊下司となす下文も、下島津御莊官等と題して袖判あれば、其例の如くに正本を傳へずとも斷しがたし。此の如く寫本に御判在御判在判など、記しあるは文書の性質により、初めより寫しなるべきものあり。

請文は裏判をなすものなり、寫手心付ずして無判のものあれど、此類は著到狀、軍忠狀等主將の證例を受くるために進呈するものなれば、登錄の上に正本を證判して下渡すにや、副本を下渡すにや、究めおきたし。其他裏判あるべき文書のこれなきは、或は副本なり、院政以後の文書は花押を檢する必要ありと雖も、此理由あるを

以て花押なしとて無下に疑ひをいゝを得ず。

初めより寫しなるべき性質のものあり、例へば史徵墨寶<sup>第二</sup>の忽那軍中日記は軍忠次第と題したる折紙にて、日記の抄寫なるが如し。又有名なる阿蘇惟澄申狀は長文の卷物なれど、阿蘇家に傳はりたるは案文にて正本にはあらず、是は火災を免れて原本を存す、半紙質の切紙に細字に書たる案文なり、菊池武朝申狀は菊池神社の神寶に保存されてあると聞く、是も其如く案文にてあるべし。

此の如く副本には副案寫の三あり、公式令以來留案謂ゆる案内には正本ありて、寫しを以て施行するとあるを以て、案てふ語は種々の意味を含めども、今より古文書學に於ては名詞を一定し、正本副本の二類となし、副(即ち古の案)を副案寫に分ち、正本の如くに書して控へとなしたるを副本とし、原稿又は文案を書留たるを文案とし、正本を留めて寫しにて施行したるを寫しと稱し、原本を検したるときは必ず此三種を鑑定しおくことにしたし。又印判は文書の第一の眼目なり、寫本をなすに花押の有無を検し、原本に在判御判袖判在御判など、注したるは其まゝに寫し、若し花押あるを略する時に限り、花押と書する様に定めて、後の混雜なき様に注意し

おきたし。

寫本に又手鑑證文に呈したるものあり、其證文には多く時の奉行探題など裏書證判を與へて訴文と共に返付したるあり、是は其文案を證憑に示すためなる故に、排行などに拘はらず縮寫し、花押は在判と書するを常とす、古き寫本と看做すべきものとす。

## 第十三章 原本寫本及び贋作

### ○第四十九節 寫本

古本書は今方に整理時代にあり、印刷して世に公布したるは百の二三にすぎず、是まで寫本を以て篤志者の手に考究されてありしが、近十年來視線の集ると一年と多く、従つて印刷公布せらるゝ分もますます増多し、一方に古文書學の萌芽するに及びたり。余の臆測を以てすれば、古文書の今に保存して有力者の手に採集されたるもの無慮廿萬通にも及ぶべしと雖も、其十の七八は寫本にして、原本の存するは僅々にすぎざるべし。又古文書學の要求する所も、好き寫本を得れば満足して可なり、必ず原本を觀んとの希望あるべしと雖も、大概は斷念し得らるべし。されど世に原本は猶多きを以て、重きを寫本におかず、必要には原本を見るべしとの企望に引れ、自然と寫本を疎漫にする弊ありて、寫本の體まぢ／＼なるを免れず、こゝに其種類を別てば少くも左の四種あり。



## 一 讀寫

是は原本を讀て正楷に書冊に寫し、或は印刷されたるものをいふ、三代格、符宣抄、及び南狩遺文、其他活版印刷されしものゝ類を概稱す。

## 二 鈔寫

是は原本を略讀み、半ばは行草體のまゝに存し、排行を改めて文面を見らるゝ様に縮寫したるをいふ、集古文書、徵古文書、楓軒文書纂、或は薩藩舊記、荻藩閱錄等、すべて寫本の古文書といふは此類に屬するもの多し。

## 三 謄寫

是は字體も排行も原本の如くにして、一式の紙に謄寫し、略原文書の面を移したるものをいふ、阿蘇文書、立花文書、佐賀文書纂等すべて是まで謄寫の古文書は、此類に入べきもの多し。

## 四 影寫

是はいはゆる透寫しなるものをいふ、縦へ透寫しならざるも、字體より紙の廣狹まで原本の如くに臨摸したる、精好なる寫しなり、保井田氏摸寫の正倉院文書、修史局寫の諸家古文書の如きをいふ、史徵墨寶及び大日本古文書に載たる寫真版の如く、近年の機巧にかけたるは、此類の最も細精なるものなり。

如何なる精密の影寫と雖も、寫本には料紙墨色の二要件は闕ぐ。古人の筆蹟に摺本てふものあり、最良の摺本は、摺寫の巧手が一日の最明なる時間に於て、原字を其如くに淡墨より漸次に塗り進みて、原墨色になるまで塗りあげ、拏跳飛白盡く眞に迫らしむ、此の如き摺本と雖も猶筆意を完全に寫すとは得られぬものにて、自ら死活の別は判然たりまして最巧ならぬ摺本よりは、寧ろ石刻の精美なるを標本となすを是とすといふ、然れば筆意の要件も寫本には完きを得ざるものとす。古文書の原本に接すれば、尙古好奇の感情を發し、其衝動によりて、初め其文面を寫取んと志したる本意の外に、又種々の思想起り、原本の趣きをも存じて寫しおかんと欲し、因て前陳の如き種々の寫本を生じたるなり。

古文書の採集され、謄寫さるゝ由來既に久しと雖も、明治の始めまでは古文書學の草昧時代にて、今を其初期の紀元といふて可なるべし。蓋し是まで古文書の家々に保存されたるは、室町の季に其證券たる効力は既に消滅しながらも、猶其餘力は門地家祿に影響を與へ、或は後年に復活の運命にも逢ふとの希望ありたれど、再び明治の政治變化に逢て、其絶望なるを信ずるに至り、爰に古文書保存の終期を告

げて原本續々と世に佚出し、恰も好し史學創まり、古文書學も亦起り、元の家を離れても他の家に保存さるゝ途を廣めたり。されば今は原本の主を求めて彷徨する時代なるを以て、之を得ると尙易きが如く、皆人の尙古好奇の感情は之を容易に檢閱する望みを生じ、從つて之を寫すにも務めて原本を存せんと欲する念あり。這是姑くの顯象にして、原本は是より漸々消滅する運命に逢ひ、世間には寫本のみ存するに至る時代は決して久遠にあらず。故に余は今より其用意を以て寫本を精好にして、斯學の便を開き、兼て原本の消滅に備へんと欲す。

大日本古文書の印刷は、之を永遠に保存する大業なりと雖も、其成功は猶遠し、因て其間に古文書の希望心に報ひる種々の寫本印本を企てらるべし。余是まで種々の寫本を閲したるに、其大別は前舉の四に歸すと雖も、小異は猶滋し、更に之を窮むれば、竟に原寫讀の三に歸す、今より古文書を寫すには此三別を判して、中間に紛雜なる希望を斷べしと思ふなり。凡て學者の古文書に要求する所は、其面に書たる文字にあり、猶も窮むれば文案にあり、故に普通に印刷して公布するは讀寫にて足る。讀寫にては要件多く闕て、原本の真相を失ふなり、因て之を存せんとならば



影寫をなし、出來能ふだけは印刷して世に布おくべし、鈔寫謄寫は半存半滅にして、  
竟に其詮なし。原本は専ら保存を務むべし。

古文今讀の事は前節<sup>四十</sup>に論したる如く、原本の字形書體は何様なるを論せず、  
盡く現今の書籍に用ゐる正楷の眞書(假名は今主用する草形)に改寫して、讀者の眉  
目に明瞭ならしむるを主とす、是讀者に看過の時間を減せしめて思考に敏ならし  
む、其便益は甚だ大なり。三代格符宣抄の如きは皆其類に屬すと雖も、古代には字  
學乏しく、字形正しからず、猶原本の譌字壞形を存じ、租を祖に作り、因を因に作り、職  
を身扁とし、符等を艸冠となすの類は、無益なる存古なり。古文今讀の效は原本の  
艱讀を正して正寫するにあり、中には讀取がたき訛字壞形あるとも、文理を審按し  
て己が識見にて讀定むべし、讀寫の效は此にあり、猶解釋の如し。若し其完全を求  
むるならば、己が識見にて讀定めて、猶疑似の存ずる分は原形の字を抄出し、讀  
去りたる跡を存じ、或は己が意見を附して、後人をして更に考究をなすべき様にな  
しおくべし。余は大日本史古文書の此に出ずして、鈔寫に近き譌形字を活版にて  
填め、更に異字一覽を附したるを憾む、若し本文は讀寫して看易からしめ、卷尾の異



字は原本を摸寫し、讀寫の當否を博く審査すべからしめば更によかるべし。古文書を讀寫するには煩惱起り易く、安心する勇氣沮み易きものなり、史徵墨寶考證は精良の影寫に附して詳細の考證をなすを以て、安心して讀寫したるに因て、これを見る人も亦安心して讀み、普通の古文書研究には本紙よりも考證の讀寫を見る便とするなるべし。是古文書學には讀寫本の必要なる適例なり、故に古文書を寫すものは、たとへ影寫の副はざるとも、讀寫は讀に心力を用ゐて自ら安心する様に寫すべし。

古記録古日記の原本は、紙數多く、文字細にして、摸寫すると甚だ難きもの多し、因て是まで寫しのなきもの多し、是讀寫の必要に思ひ當らざるによる。又是まで古日記の原本は湮滅し、寫本のみ轉傳に寫されて傳はるもの多し、是初めに讀寫をなすことを知らず、漫に寫手に附して摸寫させたるより受たる禍なり。今壬生家、油小路家文書に古記録多く、猶寫しを経ず、頻りに原本に就て考究されつゝあり、甚だ危険の道なり、古文書に讀慣たる人々集りて早く讀寫をなしおくべし。正慶亂離志楠木合戰注文傳多日記は既に摸寫本あれど、滿濟日記、祇園修行日記などは摸寫されたるにや、

卷帙頗る大なれば着手し難からん、然し是は古文書の裏書にて原紙の堅き故に刻弊の恐れ少なければ、大乘院日記目録は原紙薄く、文字細に、字形甚だ讀取がたく、到底模寫し能ふべきものならず、必ず吟味して讀寫本となし、世に公布するとを圖らざるべからず。其他此に准する古記録古日記は夥多しくあるべし、上文にいへるを例となし、模寫し能ふと否とを問はず、必ず讀寫本を作りて公布すべきものとす。鈔寫は讀にも決心なく、又謄寫の意も薄く、存古の念もあり、雜駁なる思想にて寫取たるものにて、最も信用をおき難し、古文書の寫本には此類最も多し、謂ゆる寫手任せに早寫したる本なり。たとへ寫手任せにせざるとも、雜駁なる迷想を以て寫せば此弊に陷る、故に讀寫をなすか、影寫をなすか、兩條の一に決心をなし、讀寫をなすならば總て正階に改めて書冊となし、其中に存疑しおく分を鈔寫の如く行草體其まゝに寫し、附録して他の考案に附しおくべし。

謄寫は影寫の不十分なるものをいふ。是は鈔寫の如く駁雜なる迷想には非ざれど、種々の情由あり、或は寫手の巧みならざるに由り、或は料紙を齊くして製本に便にするに由り、或は十分なる時日を與へがたく、或は功を急いで慎みをかき、或は

到底筆意料紙墨色の模すべからざるを斷念し、或は原本の存ざるを待みて副本に寫したる等、畢竟手を抜たる模寫本とす。喩へば佐賀文書立花文書等の如きは、寫手に乏しく、料紙一定し、注意の周到ならぬ跡あり、阿蘇文書は征西將軍宮譜を著したる田中元勝氏常に之を檢校し寫しおきたると云、其時は原本まだ焼ざるを以て、影寫して其眞を存じおく意念はなく、唯副本を作りて檢閲に備ふるに出たるを以てあしきなり、大抵謄寫本の成たる理由は此類のものとす、一旦原本を失ふに及んで其寫しの不十分なるを悔るとも及ばざるべし。

影寫は容易ならぬ精密なる事業なり、端書、封じ、背書包紙、及び料紙の寸法、蠹蝕、闕損、敗爛、磨滅を存し、加筆入筆までを審定し、務めて筆意を存じ、墨附までも辨ぜらるゝ様に寫しおくには、餘程能書家にて此道に熟練したる人に非ざれば能はざるなり。今は寫眞機械及び其技術ありて、眞の影寫をなして永く保存するを得ると雖も、扨事實にかゝれば猶其間に種々の故障を存し、精密に原本を照して克く其眞を失はざる様に校正するとは、至精至密にして、時日を費す業となす。若しこれを石版又は鉛板に上せて遍く世に流布せんとは頗る容易ならぬ事にして、其價も亦不



貴なるべきものとす。去ながら原本の亡滅し易きを慮り、成べくは一の模寫本を精良に作り置き、又これあるは猶注意の落たるを補足し置くは、斯學に忠なるものゝ務むべき緊要の事とす。古文書學は寫本を執りて考究し、略ぼ事足るべきなり、精良なる影寫を得て考究すべき必要は十の一もなかるべし、故に一面よりは重きを原本に歸して寫しを疎略するものあり、一面は好奇心を兼て影寫に非ざれば古文書の眞を知に足ざるが如く謂ものあれど、余は並にこれを是認する能はず。古文書の影寫を精良にするは原本の消滅し易きを慮るを主となす、縦し原本は猶存ずるとも、原本に就て考究すべき場合は成べく影寫本にてすまずべし、如何んとなれば影寫は幾様にも寫し能ふべしと雖も、原本は再得べからざればなり。故に影寫は古文書學普通研究の材料に作るに非ず、原本の得べからざるを以て之を作りて、其代用に根本に備ふる料となすものなるを以て、倣し得らるゝだけは原本の如くに寫し、又倣し得る限りは世に廣く布き置く方法を講究すると、亦古文書に於て考究の外に務めべき責任ありと謂て可なるべし。



## ○第五十節 原本

古文書の原本は貴重すべき物なり、如何も貴重すべき物なり、脆弱なる紙が空氣の焚燒を経過する一千年以上に及びても、其面に書たる文字の墨色を麗々として讀べしとは、眞實ならじと思ふほどに貴重なる物なり。大日本古文書に採影して載たる大寶二年の戸籍<sup>紙四</sup>は西洋紀元七百〇二年に書たるものにて、實に千二百年前の古紙なるに、彼の通り鮮明に儼存せり。余は其影寫に對しても勿體なき程に貴重するれど、世間の思慮なき人は千二百年前の文書の存ずるを見れば猶其上を欲して、二千年前の物をも得んと思ふならん。廣き世界には二三千年の古文書も傳はりたるあらんと雖も、其は國の風土にもより、保存の良善にもよるとにして、日本の如き濕氣多き國に、取扱ひの注意薄くしては、殆ど其望みは絶たりと謂とも過言とせざるべし、少しく是が比較を試ん。

支那の盛京省懷仁縣鴨綠江岸より堀出せる高麗好太王碑は千五百年前の石刻にて、字莖も大に、刻も深く、以て應神帝の時代彼我の交渉を徴するを得たれど要處

の文字半ば泐壞せり。又伊豫國道後の湯の岡今には埋まりたる聖德太子の碑は千三百年前の石刻なり、其文は風土記に載せ、釋日本紀に引てあり、寛政年中に堀出せしも又埋たりといふ、今に文字のよく存するにや覺束なし。此二は石文なれど、土中に埋りて千年の星霜には泐壞したり、石の壽命も保存あしければ頑健を待み難し。まして紙布縑帛の能存ずるものは幾許ぞ、往年越中國富山より流傳せる晋王羲之の墨蹟を見たり、千五百五十年前の物と驚きしに、是は御府にある唐代搨本の一片なると判明せり、千二百年に滿ぬ物なりき。其他に唐の褚遂良、虞世南等の墨蹟を存ずるならば、大寶戸籍より較早けれど、王維、吳道子の畫ならば天平時代なり、余は其畫とて見ざるにあらねど、皆定かならぬ物なり、若し眞物ならば如何なる高價を以て迎へらるゝや豫料しがたし。墨蹟畫幅の比較を以てするも、千年以上の紙布縑帛は最長壽として貴重せざるべからず。

大和國法隆寺に、推古天皇の末聖德太子の冥福に中宮寺へ寄附ありし天壽國曼陀羅といふ縑の諸帳は、五章十六節に出す今は滅びて方三尺に滿ざる殘片となり、一軸となすに過ぎず、後宇多帝建治二年に摸造したる新曼陀羅あるに因て、其全形を知るを

得、是とても六百餘年の古物となりたり。法隆寺堂内の壁の書を世俗に僧曇徴の筆と稱する四佛淨土繪は、鞍作鳥繪師畫之との傳あれど、當寺は天智天皇八年焼失し、和銅元年の再建なれば鳥の筆には非ず、大寶戸籍より六年以後に畫げるものなり、是とても日本最古の繪なり。其繪の雄快壯大なる皆人の賞翫おかざる所なれど、如何にせん壁に畫いて、ほの暗き堂内なれば細觀すべからず、往年種々に光りを引て摸寫しつゝあると聞けり。此の如く墨蹟畫本皆千年以上の物は摸寫にても貴重を極むるに、古文書學に於ては千二百年の原本を完全鮮明に保存されてあるは幸福も亦極るゝとを猛省せんを要ず。されば高麗古碑、天壽國繡文の如く、摸寫に對するにも尊敬を加へて覽觀し、眞の原本は慎密に保存し、二千年以上までも完良に傳ふる道を思慮する外に他、念なき様にありたし。

右の類を推せば、鎌倉時代の古文書とても其の星霜の半を移せり、天壽國の新曼陀羅對古曼陀羅に比較すれば、亦同じ壽を享有せり。肥後國大矢野氏に傳ふる蒙古襲來繪詞は今は御物、新曼陀羅より齡少しおとれる貴重なる古畫なり。筑後國三潞郡宮本村の玉垂宮に繪縁起を藏せるを、正平の末に菊池武安が征西宮に再興



を請ひ、吉野行在に奏聞を経て、建徳元年に再興奉納したる二軸あり、其時の箱の蓋に由を刻し、神殿に藏め、祭典例日の外は人に示さず、是は五百卅年前に古畫の模寫なり、有馬家の久留米を領せしとき、更に副卷を書きて社に納め、平日は之を人に示す、余往年其正副兩様を見るを得しに、圖様大にかはりて、副本にては古の風俗を徵すべからず、模寫の注意不信切なるを惜みたり。是みな土佐繪に於て罕なる古畫に屬す、同國竹野郡吉木の觀興寺緣起は草野氏の寄附にて、明治十五年勸業博覽會に於て土佐光信筆と審定し、頗る貴重されたり、其は五百年に及ばざる足利義持時代のものなり。書畫界に於て古書畫の保存されたる物の乏しきは、五六百年前の物をさへ貴重する、其比較を以てすれば、古文書學に於て鎌倉南北朝の物に對するにも、同じ思想ならざるべからず、余は恐る、其保存されたる數の甚だ多きに慣て、看者のこれを輕易に取扱はんことを。

明治の政治變化によりて古文書の動搖を始めたるにより、修史局に於て其採輯を務め、原本を借入れて模寫したる分は數萬通に及びたらん、重野安繹博士となりて檢閲分付に勞されたり。余は他の編修に忙はしく原本を檢する必要少く、且



これを餘り玩弄するを欲せざるにより、閱したる數は甚だ少し、一萬四五千通にすぎざらん。其よく保存されたるは千年を經過したる物も、卷込て内になりたる所の料紙はなほ白色を存じ、年號を見ざれば二三百年も經たらんと思はる、又空氣中に暴露して炭火の煤氣に漫々と熏したるは、二百年前後のものも黄黑色を帶びて、壞爛したり。故を以て原本は其取扱ひと保存とに、篤く用愼せざるべからず、余は古文書の原本は之を貴重するの餘りに、研究上には却て此に重きをおかず、大抵は模寫本にて事足るべしと信ずるなり。古文書の諸氏保存されたる期は明治にて終りたるに因て、現今採輯に上りて數萬通の原本を容易に閱するを得たりと雖も、是まさに古文書の滅亡する初期なるを思へば寒心に堪ず。

門閥所領の左券として保藏したる古文書原本が、猶惰力にて其家に存在すと雖も、既に生存競争の戰餓中に墮落したれば、其壽命は實に朝露の如し、存滅の危機は之を世に警告するに好辭なく、空く鬼胎を抱いて滅期を待より外なし。苟も是を救はんには前述の如く早く讀寫し影寫する外に良法はなかるべし、但これを寫すにも事實は難きとあり。余が九州古文書を採輯せしとき、家々に保藏したる原本

の多くは、代々堅く戒めて他見を禁じたるを以て、猶これを示すさへ好まぬ者多かりき。前節<sup>四十四節</sup>に述たる田代文書も其一なり、檢閲の後に借入を乞たれば或は取上られんかと密に痛心せりとなり、後に表装して還附したるにより、意外の厚遇に感悦せりと聞く。其他は借客むと猶強きを以て原本を借ざる方針を取れり、豊後國詫摩文書は鶴崎の角子原村の家に藏したり、余縣屬と共に往ば、主人迎接し、恭しく起て佛壇の下の二重箱になりて、神靈に保存したる巻軸拾餘卷を取出し、余の前に置たり、之を緋けば表装の拙きを以て、之を問ば、某社の神官が手製と答へたり、田舎の事なれば、已を得ぬとなり。斯く丁重に保藏し、他見を憚るを以て必ず借すを拒まんと察し、縣廳に囑して寫取たり、總て古文書原本の各家に保存されてある風景は此を例して推想すべし。今は世運變移して生存競争の劇烈に成たれば、家々の浮沈は倏忽に變じ、かゝる文書の紙屑籠に投さるゝはまさかと安心し難し、原本の存ずる間はこれを恃みて副本を疎漫にし乍ら滅亡に逢てあかくとも、後悔は先にたゞざるべし。若し古文書研究は原本に重きを置ならば、今より斯學界は歳を逐て狹縮する運命に迫りたり。余は原本の存在するとの危險を慮るにより、今に

及んで讀寫を精審にし、斯學を開通する便をあたへ、影寫を緻密にし、原本の湮滅に備へ、而して原本を保存する方法を設け、成べくは原本影寫讀寫の三様を具備せしめんとを講究するは即今斯學の初期に於る緊切なる務めなるべし。

但し余は古文書學に原本研究の必要なしと謂には非ざれど、大抵は影寫本にて事足べし、成べくは原本を空氣焚燒の中に、之を展卷し、之を摩挲し、之を爬搔し、以て其壽命を短促するを避んと欲す。且今の人は斯學研究に原本の必要有無を判斷する資格は甚だ乏し、是までの歴史家は、眞面なるも日本史、日本外史の如き小説的の書を見たるものが、遽に古文書に對するは、譬へば燈を圍み觀劇講談の話にて首を聚めたる人の碩學なる博士に逢たるが如く、惟其確實に心折れるまでにて、精審なる疑點を尋釋する知識はまだ發達せざるなり。さりながら一代の歴史を古文書に就て詳考し、繼續的に終始を鋪陳するには、至要なる疑點に撞着すると無しとせず。余も修史局にありしとき、原本を得てこれを究めんとの希望を生じたるたまゝあり、然しよくよく熟考すれば、必ず原本に非ざれば決せずとも斷言しがたし、多くは寫しの不注意より生じたる疑問にすぎず。



前節の筆意について述たる菅政友氏が年月旬日の疑を原本にて決せんと謂れしが如き、若し忽那文書の證を得ぬならば、筆意を以て延元元年を三年と斷じて、太平記其他の妄を排せんと難し、谷森善臣氏の勅令勅命の疑惑は正に其例なり、大日本史料は猶此勅を延元元年に擧たり、豈に筆意を判決し得るとならんや。宇都宮文書に原本の料紙剝弊し、異りたる墨色にて名を改竄したるには、宇都宮家南北兩黨の内訌を推想さるゝ、是亦も影寫の時に其狀を註記しければ、必しも原本を檢するを要せず。菅政友氏が祇園執行日記の裏をすかして、九州探題一色道猷が博多在留の起りより、筑後に探題料所を多く有せし事等、貴要なる文書を發見されたれども、其兩端は釘冊の下に隠れて讀べからず、釘冊を解んとすれば封印のあるを以て止たり、是も原本の必要に似たれど、解放して寫取れば再び原本を檢するを要せざるなり。第四十五節に述おきたる島津文書の島津道鑑言上に與へたる承判に高師秦と註しあるを、大日本史料に古文書雜纂松浦文書に對照して、右中將某と辨じたるが如きは、いづれも寫しのみにて、原本を檢査したるに非ざれば、某果して右中將なるや、筆意少々異なるや、或は疑問の生ずるあらん、されど之を決するには



責て兩通の原本を對較せざれば不可なり、余は疑ふ此の如く對較しても精良なる影寫を破毀して異同を決する筆意を見出すとは難かるべし。余の是まで實驗したる歴史研究に於て、古文書原本を細檢する必要を感じたるは、略右の例にて、其原由は寫しのあしきにあり、原本保存を務むるには、精密なる影寫をさへなしければ原本は大抵保藏して取出すに及ばざるべし。

觀劇的の史談家が史學の門牆を望む徑路には、古文書原本を檢する必要を感じざれど、漸次科學的研究に進入して、精確なる審査をなすには、原本に就ざれば不可なる事に數々撞著するに至るならん。夫迎も造詣後の事なり、夥多しき古文書學者に常に原本を執て其仕方を演習さする必要はなかるべし。坪井九馬三博士は帝國大學に古文書學を始めたる首唱者なり、今の史學研究古文書研究をなす者に於て最造詣者となす、余は偶然にも此講義錄上に同氏と古文書の原本と寫本とにつき異同ある條件に兩度まで撞著したり。其一は第十章冊九に舉證したる金綱集表書は謄寫本に據て讀定めたるなり、其中に、

九日より京中以外騷動候阿か河に朝敵充滿し山崎迄せめいり候間宇の宮赤松

入道賜打手早速追返候了仍仁定寺に構城郭引籠候を宇津宮ついで責□□昨日  
十五打落頸其數令持參候是大塔殿御所爲と申也其外京中處々にて日々被召取  
人數難及言語候(第二年學科講義錄第七號)

と載あきたるに、同博士の史學研究法内部の批判、(第二年史學科講義錄第九號)にこ  
の古文書は手紙であるが、日靜と申す坊様が宛名の處は破れて見えぬが、日附はた  
しかに残つて、十二月十六日附である、上總の茂原町藻原寺に保存してあり、裏に金  
網集といふ御經が書てある、よつて普通にこれを金網集裏書と申します、製本する  
時分に裾の方を裁切たから、一字乃至二字位つゝ裾の方が切て居て讀めぬ文字か  
出來て居るが、大體に於ては明白に意味がわかります、長い手紙であるが、此には本  
題に關係する所だけを抜。

(く歟お歟)

(迄歟)

(津歟)

(略前)

九日より京中以外騷動候あ□河に朝敵充滿し山崎よりせめいり候間宇□宮

赤松入道賜打手早速追返候了□仁定寺に構城郭引籠候を宇津宮に□て責取

即昨日十五打落頸其數令持參候是(是か)□大塔宮御所爲と申之其外京中處々(てい歟)日

々被召取人數離及言語候

斯く丁重に寫されたれど、原本の排行を改めたる故に裾を裁切たる處は亂れたり、此中に半字を存じたる分が行尾なりとすれば、あ□□河はあ□河なるべきを筆意にて二字切れと見られたるにや。此文を原本にて考究する要點は此にあり、大塔宮御所爲とあれば山河攝の交に朝敵充滿したるにて、あ□河は山崎近き處にあるべしと思はるれど、あく□河と見ゆるならば攝西に芥川あるを以て夫かとも思はる、されば播州の兵が充滿したるとなる。活字にて原本影寫の趣きを存ずると甚だ難し、余は讀寫の意なれば校正を寛にすと雖も、坪井博士に於ては此植字に必ず不滿の點多くあるべし。

其二は、今より恰も十年前<sup>廿六</sup>なりし、史學會へ楠正 北朝降參の實否を問たる人ありて、其答を囑されたり。此は南北和睦の議原由し、北朝の局務大外記師守が樞要なる記録の存ずるを以て、序に世に發表しおかんと、史料編纂掛に囑し、師守記の原本に就て其一條を寫取しに、原本甚だ讀取難かりしとの事にてありき、因て史學雜誌第四拾壹號の答問に掲載しおきたり、左の如し。

貞治六年<sup>正平廿</sup>四月廿九日 今朝南朝勅使葉室中納言光資卿參向武家第、依和



睦治定也。頭に、傳南朝論旨持向之處（拜見脱か）、降參、氣、損氣、

問答云云大樹不致以外參差、合體之儀破了（住吉行在）略下

五月十六日 道仙語申南方勅使今月二日下向武家以外腹立七八月之間可致申

之由大樹被申云云（此條坪井氏は略せり）

六月八日 傳聞今日楠木代官河邊對面鎌倉前大納言南方和睦之故歟。（義詮）

七月廿九日 今朝攝津掃部頭能直爲武家使節參南朝。

八月九日 傳聞今日攝津掃部頭能直自南方歸洛云云於南朝料御馬一疋引賜之、

楠木無對面鎧一裝束馬一疋引之、和田馬一疋腹卷一引之云云。（正武）

博士も亦史學研究法外部の批判（去年史學科講義第二十三號）に其中原師守記を引て、

今日○貞治六年四月二十七日 自南方洞院前大納言實守卿進狀外記補任出來付此使可被進云

云彼使者語之御合躰治定仍自南方 勅使葉室中納言光資卿別當今朝上洛宿は五

條東洞院但馬入道々仙宿所云云（此條は今の引據には略す）

今日○四月廿九日 申刻南朝 勅使葉室中納言光資卿別當參向武家第依和睦治定也（中略）鎌

倉前大納言○義詮於寢殿對面云云（下略）  
（下余の引據に略す）



（頭書後聞南朝繪旨持向拜見之處□降參□□降□□互□損氣不及是非問答云々  
大樹所存以外參差□□合鉢之儀破了佐々○木大夫判官入道々譽突鼻云云  
爲之如何（以下余の引據に略す）

傳聞今日○六月八日楠木代官河邊對面鎌倉前大納言南方和陸之故歟引出追以安東  
被送遣云云（以下余の引據に略す）

今朝○七月廿九日攝津掃部頭能直爲武家使節參南朝（以下余の引據に略す）若黨十騎着行騰云云

傳聞今日○八月九日攝津掃部頭能直自南方歸洛云云於南朝料御馬一疋引賜之楠木  
無對面鎧一裝束馬一疋引之和田馬一疋腹卷一引之云云

今日○九月十六日午刻家君○師茂着衣冠出給（中略）參向洞院前大納言實守北野在所給亞相

被對面申去月下旬之比自南朝出京是家門事爲被申所存也云云南方邊事被語申  
云云合鉢之儀也云云（此條余は據せず）

この一段の記事の骨髓は四月二十九日條の頭書にあると一讀して明白然る處この處は著者自筆本の紙が何かの原因で痛く傷みほゞけて綿の様になつて居て精密に文字を拾讀しても上に出したゞけより外は讀めぬ押小路の寫本にはこの貴

重なる頭書がありませぬ昔から讀めぬものになつて居るならん誠に残念な事なるが致方ないと此の如く講述されたり。

古文書を原本に就て研究する必要は、右の如き場合に逢へば、寫本のみを恃み難きに因る、然し是も讀寫に念をいへべきを證明す、寫しの粗きによりて原本を細檢する必要起りたるなり。此原本は外記日記にて日記類に入ものなり、此類は大抵卷物多く、字細にして影寫に適せず、精密に讀寫して書冊となすべきものとす。

前に擧たるは、兩様ともに南北和陸楠木氏にかゝる條を抜たれば、全文には非ず、詳略互に異なれど、緊要は四月十九日の頭書にあり、原紙の最もいたみたる處を讀みて、□、降、參、□、降、參、□、降、參、□、互、損、氣、損、氣、不、及、是、非、問、答、の相異あり、博士の續密なる考究にて不及是非或はもと脱せる歟を讀出され、不致を所存と讀定められたるは、一字千金の賜を受ると謝すべし。其他不明の處は綿の様に弊れたるとあれば、幾人を易て其處を睨むとも又一二字を發見するを得べきにや、余は其毎々に摩挐して他の全き部分まで傷みほゝけんを恐るゝなり。

現今に於て古文書原本を多く閱し、其中に寢處する十餘年の習慣を積たる功者

は史料編纂員に集まれり。其員の讀定めたる寫しなれば最も信を措べしと思ひしに、博士の精査にて猶數字を是正されたり、以て讀寫の難さを證明さるゝ。故に古文書の讀寫影寫に精研を碎くとの最緊最急は正に今の時期にあり、原本の猶存ずに忸れて、此には精根をおしめ、半好奇心を以て原本檢閲に購るは余の取ざる所なり。往年歐米各國を巡り、書庫に千年前後の古書を保存して閱覽に供し、其中に最貴重なるは釘冊の處より鐵鎖にて繋ぎてありしを見たり、彼邦の公共心に富たるを嘉すると雖も之を日本に移用するには熟考せざるべからず。日本は文明の程度猶低きのみならず、又濕氣多くして腐爛し易く、蠹蝕し易く、大氣中に暴露するものは朽廢の早き等、緯度の低き大陸地とは差別をなして考量を用ゐざるべからず。古文書學の讀寫本に於るは尋常裁判所の如し、其判決に不服の要點あらば影寫本に就て其疑問を決すべし、即ち控訴院の如し、大抵の疑ひは是にて満足すべし、猶も精究すべき疑問あるに於て原本を検する、猶大富院へ上告するが如くなるべし、此の如く慎重の態度をとりなば原本研究の必要は甚だ希なるべし。若し夫れ原本を保藏する社寺舊家に緣由ありて、之を閱覽するを得て多く眞物を目睹しお



は斯學に大益あり素り望む所なりと雖も、其報酬には讀寫影寫をなし、若しくは其緒を挑げおくべし。古文書研究は寫本にては覺束なし、務めて原本を見るべしといふ説は鑒定家の實驗説にて、理由の薄弱なるのみならず、原本に禍せんとを恐る是必ずしも余の老婆心に非ざるべし。

## ○第五十一節 鑒識

古文書を研究するには鑒識力を養成しちくと甚だ緊要なり。鑒識といふ語は漠然たる汎稱にて、繁雜なる意味を含めり、凡そ無形上の理否を決するには判斷といふ學問には此判斷力の必要あれと、是の謂には非ず、又形質上に純雜を分析するには識別といふ、礦學家の金石を識別するが如し、是も古文書には必要なし。鑒識とは物の工技を経て形を成し器を成たる上にて、其巧拙、優劣、精粗の差等を見定むるを汎稱し、最も眞贋を識別するに主用さるゝ、古文書に於る鑒識力の要點は此に在るものとす。

凡て古器古物に鑒識を用ゐるとは古よりあるとにて、之を通語には目利といへ



り眼力の敏利なるとの意なるべし。是まで器物の目利は、大抵其器物を製造する工技者が常に其注意の精細なるを以て、自然其目の利たるものと信じて、之に鑒識を托すると多し。さりながら製作者と鑒識者とは格別なるものにて、製作者の成たる物は、鑒識者の批判を経て、而して其品等は定まる、即ち其審美に於て、鑒識者は工技の外に知能力の存するものとす。古へは古器古物等の世間一般に需用されぬ物には、之を製作する工技者外に鑒識者のありしとは聞ざれど、刀劔に至りては公武の貴族間に専ら幣物として贈答されたるにより、自然の必用にて刀劔目利をなす者刀鍛冶の外に出来たり。土岐家聞書に、鍛冶の中に可然物といふ位あり、其起る所の子細は、鹿苑院殿の御時、宇津宮入道天下の目利たりしに、或時殿中にて仰出されし旨諸侍に下さるゝ御太刀をは定て聊爾にあもふべからざる歎然るに、よからぬものを下されんは然るべからず、可然物を注し申べき由仰出さるゝ時、則御前にて注したるもの也、然る間數も多からず、又上作名などは不加書之と見えて、刀劔の鑒識者は早くよりあるとなり。其後東山の義政時代に至り、本法寺の僧日觀刀劔の目利に長し、本阿彌の家を起してより、徳川氏を終るまで刀劔の品等は本阿

彌の鑒識にて定まるとになりたり。

刀劔は武士の最も重んずる物なるに因り、此の如く天下の目利などいふ鑒識者も出て、今に其目利は頗る貴要なる研究として世に迎へられたれど、實はさしたる難事に非ず。如何となれば、刀劔は人を切る利器にて、單純なる用なり、其鍊鍛の良劣精粗を其質に就て見定め等差を判し、或は古刀の眞贋を看破する等、複雑なる研究を要する事に非ず。然るに古器物古書畫に至りては、其鑒識すべき點甚だ複雑にして、一二端を擧て決すべきに非ず、喩へば一の古銅器にても其質分、色澤、器形、模様、彫刻、風致等、種々の方面に向ひて審査を用ゐる歴史、審美等の學識を要し、随分厚き研究を要する事なり。今までは器物の嗜好は大抵茶人の專業として、其鑒識を託し、或は製造者に問ひたれど、製造者は鑒識を定め得べきものならず、因て骨董家なるものありて、其批判をなしたれど、是も空疏にして、刀劔目利の比に非ざりき。書畫には古筆といふ家あり、徳川氏は本阿彌と同じく祿養して、天下の書を目利させたれど、是は如何なる研究を積て、敢て鑒定を下したるや、覺束なきものなり。是まで諸方より傳來を失ふたる古文書を檢閲したると多し、其中に古筆の鑒定を副

たるもの過半ありしに、大抵は眞物と看認めがたきもの多く、攀山てふ鑒定印などは殆ど贋物の證といふて可なる程なりき。古筆家が一たび地方を巡回すれば、少くも千兩の鑒定料を收獲して歸るといへり、或はいふ古筆某は、餘り贋物に鑒定を與ふるとの心苦しく、早印を捺するに順逆の押し分けをなし、贋物には倒印を與へたるなど云。本阿彌古筆に限らず、人の秘藏する物を示されて、あからさまに贋を看破して之を否認するとは、社交に於て傲し得られぬ事たり、まして貨賄を收めて鑒定を與ふるに、其眼の歪多きは亦怪むに足らざるなり。

鑒識力は如何にして養成すべしとは頗る疑團なり、是まで實驗を主とする、學問を主とすると、兩様の説あり。余が少時に刀劔鑒定に有名なる人の話を聞しは、初めに古今の名刀を多く見て眼識を富しおけば、出來の惡しき刀は自然と見定むるを得る、其以上は天稟といへり、刀劔の如き用の單純なる物は此實驗説にて然るべし。古器物の實驗者は骨董家なれども、彼は決して古器物の鑒識家として世には信ぜられず、此の如き複雑の鑒識を用ゐる物には其學問なくては能はざるなり。日本の鑒識學は甚だ幼稚なり、需用の廣かりし相馬相刀さへ未だなり、後に古筆家



を加へたれど、世業家學の世には秘傳口傳の雲霧中に自ら欺き、學識は少しも發達を示さざりき。又學者、文人墨客の間に、盛んに行はれる書畫の鑒識なども、空疎なるものにて、甲是乙非、紛々として定準なし、而して京攝支那の贋造社會に欺瞞され自ら發覺せざる人の夥多しきを見る。鑒識を輕易に説くもの、或は難きを説て自己の鑒識に誇るもの、是等は世に多し、然れども鑒識にかゝる學問研究は少しも進歩せず、幼稚といふを甘受せざるを得ず。鑒識を誤らざるは至難の事なり、されど做し得ん限りは種々の筋に向ひ研究を盡して著述のます／＼詳備になりてこそ發達と謂べきなれ。故に鑒識力を養ふに實驗を主とするは危殆の道なり、苟も其研究の功積りて鑒識の學の興る時期となると、到底至難てふ語は消滅せざるべきも、亦欺瞞を受ざる方法は學問上に向つて討求するを正當となすべきなり。

古○文○書○は○單○純○に○眞○偽○を○識○別○す○る○に○止○ま○る○、刀○劍○器○物○書○畫○の○如○く、鑒○識○を○以○て○其○巧拙、優劣精粗の品等を定むる必要なく、鑒識を用ゐる最も簡易なりと雖も、是とても至難といふ語は消さざるべし。今は古文書の世に求需さるゝ初期にありて、價直は猶零點に彷徨するにより、欺瞞を受るとも少けれど、種々の事由ありて贋文書は



早くよりあり、惟他の如くに巧みならざるを以て看破すると尙易し。且傳來の正しくて、猶本主の手を離れざるもの過半数をしめたれば、今に於て鑒識の學知を發達させて、作僞者欺瞞の途を減縮し、よくとを務めんを要す。是まで余の發見したる贋文書につき其僞造の事由、及び欺瞞を受ける因縁を爰に述べん。

(甲) 贋系圖と同様の事由にて製造したるもの

其一は、古系圖古文書を藏したる門閥が天文の比まで大抵滅亡し、新に偏起の大名が舊家の子孫を求めて之を抱へるにより贋系圖贋文書の價を生じ、是を持て文盲なる武士を欺き、百石乃至數百石の祿を得たるもの諸藩に多し。天文、天正比の贋系圖は尤も拙き贋にて、看破し易きが如くに、文書も亦少し斯學に従事し、眞の古文書を見慣れたるものは直に辨別するを得る、謂ゆる實驗にて做し能ふなり。

其二は、徳川時代に興りたる寺社、及び豪家の藏するは、多くは贋文書なり、是も前條と同じ事由にて造れるものにて、大抵僅に數通あるを常とし、拙き贋作多し。或は數十通に及ぶあり、多きは多きほど之を見顯す破綻多し。故に古文書を檢するには所藏の主を尋究して、其家の資格と如何なる由縁にて保藏したるやを慥かめ

其文書と雙敲すれば自ら其贋 看破するを得る。余はかゝる寺社舊家を記憶すれども、公言を憚れば此にはいはず。

其三は、古くより數通の文書を藏すれど、其少きを嫌ひ、徳川氏大平の開日月に作り加へたるあり、此の如きは原藏と贋作と不倫なるを常とす、其類思ひくなれど、一二を舉れば、原藏の文書はさしたる家にてななきに、重大なる感狀などを造り加へ、或は高名なる人の書翰あるが如し、畢竟自家の榮譽を誇示せんとの意に出たるを常とす、是等の多く報酬の少き贋作者なるにより其手際甚だまづきものなり。

凡そ贋系圖は天文比に發生し、天正慶長比までは甚だ粗拙なりしに、寛永系圖の修撰より、新起の家競ふて自家の系圖に修飾を始しめ、從つて系圖學家なるもの出て、太平の久しきますく進歩して該博になれり。是に於て系圖の製作に價の等級を生じ、千疋二千疋の低位より百兩以上に上り、其價ほど贋造も巧みにして周密なれど、素より一學究の知見にて構造したる妄作なれば、中に破綻は百出して掩ひがたし。贋文書の製作は其附帶品にて、猶更に用意疏なれば、少し學識ありて鑒識になるれば其欺瞞を受るとなし。

其四は、前述の贋系圖成功の後に、又古文書を造り加へんと思ふは自然の希望なり、此時にあたり古文書製造の專業家はなき故にいと麁末なる書狀感狀などを贋て添たるは、世に多くあるものとす。かゝる文書は一見して看破され、往々抱腹すべきものあり、大抵其地方に高名なる英雄か、若くば野乘稗史に富名なる人物の文書を造るを常とす。固り淺薄なる思想にて贋造し、迂疎なる名譽を希求するに過ぎれば、少し眼目ある者は欺れんとするも能はず、識別する程の力も要せざる物多し。

以上の種類に屬する贋造は淺劣なるもの多しと雖も、中には關係重大なる事故ありて、苦心捏造し頗る費用をかけ、技能を竭したる者に撞著するとあるべし、決して鑒識を容易なりと忽略するべからず。深く考慮を用うれば、第十章卅八に擧たる梅津文書に、爲強盜被討害祖父資財已下證文、悉被搜取畢とあり、又建武年間記の二條河原落書に、夜討強盜謀綸旨とある如く、文書の官衙に證券となる時代にも、強奪押取もあり、贋作もあり、因て謀書謀判の罪科もありたれど、今は殆んど鑒識して標出すると難かるべし。京都の貴布禰社と鴨社との兩文書を對較して勘査すれ

ば中に怪むべき形跡を見出すといふ説もあり。下總國神崎文書の書式署名を見れば、他と類例を異にす、因て懷疑して集文を瞪視すれば益怪しきを覺ふ、此類の如き文書は追々と鑒識の刃を礪て截斷さるゝにてあるべし。

(乙) 書畫同様に射利の目的にて贋造したもの。

書畫骨董に贋造の多きは、社會に竊盜賭博の行はるゝ如く、濱の眞沙の盡期なき類なるべし。然れども其目的は、射利にあるを以て、價直の至賤にして售口の希少なる物は彼等の投機心を動かさるべし故に是まで普通の古文書には贋造至つて少きを得たり。是まで世人には古文書を書畫の一種として迎へられ、因て好奇心若へは尙古心を以て之を得んと欲し、因て鑒識者も亦書畫と同じ思想を以て鑒定するにより、其機に投して贋文書は製造さるゝ。此理由あるを以て、贋文書は售口の多き通俗的に向ひて製造さるなり、其類を標舉すれば。

其一は演劇的の感情に投じて、最負の多き人物の文書を贋造す。一例を舉れば、大石内藏助を始め赤穂四十七士の書翰は天下に充満したり、中には四十七士を集めたる帖も處々に發見す、今に贋造を事とする書手文者は猶製造しつゝあるべし。



赤穂浪士の贋手紙は此の如き有様なるを以て、今は腐爛し紙中に眞物あるとも並せて醗酵中に棄られたり、若し正眞の物を見んとならば、傳來の極確實なる物のみに限るべし。此類を推せば、傳來を正すは鑒識に於て最も緊要の條件たり、されば是まで廣く世俗の感狀を引ざる人物の公文消息は贋造しても利なきを以て、其池猶清たり、今は猶傳來を究め難きものも猶鑒識に上るを得る。

其二は英雄崇拜の紀念品とする感情に投じて作りたるもの。古文書の署名上所には當時の人士蝟集せりと雖も、世俗に知られたる英雄は甚だ少し、義經辨慶正成父子、信玄、謙信、信長、秀吉の如きは、一般の人に崇拜さるゝを以て、作僞者の射利を擯る鵠的となれり。須磨寺の辨慶が制札、腰越満福寺の義經が腰越狀、天保の比に流布したる正成の書翰二通、正行が如意輪堂扉の和歌、其他甲越織豊二公の書などは、處々方々より發見さるれど、少し古文書を涉獵したるものは其贋なるを知る、故を以て今は義經辨慶の眞跡は殆ど世に絶たり。史徵墨寶に神田孝平氏の採集されたる感神院申文に、義經が與へたる外題あるは、正眞と看認られてあれど、是とも傳來たしかならぬ上に、本文の長き案文も書式文例通常にあらず、既に懷疑を免

れず、口端に書たる外題及び花押に至つて、余は後人の書入たる贋作と断定す。すべて此の如き英雄崇拜の紀念品となるべき性質のものは、嚴密なる鑒識を與へ贋作を痛斥すべし。余往年某家の三百圓を出して楠正成にかゝる文書の、眞赤な贋造を購求して示されたる事あり、事後に屬したるを以て程能く挨拶したれど、此種の射利も中れば頗る高價なる此の如し。

其三は流行嗜好の情熱に投じて贋造したるもの。凡て書畫骨董の贋造者は此に投機して利を射るに外ならず、流行熱に冒され嗜好を生じ、其感情の一方に偏集する病に中つれば、欺瞞を遂げ易し。故に鑒識者は常に情熱の平度を保ちて、冷靜なる觀察をなせば、贋造の陷穽だけは避得るべし。此類に入るべき贋物は甚だ多し、試みに其類を數ふれば、國學流行に投じ、宣命體の文書を贋造して其嗜好に投じたるあり、兵學流行に投じ、甲越北條等軍法の祖の文書を贋造して其感情に中たるあり、和歌流行には色紙短冊の贋造さるゝに限らず、消息文も贋造さるゝ。書畫骨董の鑒識は茶人の兼業となりたれば、彼等の嗜好に中る文書は必ず多く贋造されたるべし。是まで古文書の採集は、史學者に於て國家政治の正門より輸入したる

により、神道的、歌人的、茶人的、及び武士的等の方面に於る文書は採集すること少きを以て、猶贋造の筈に遠かれども、史學を社會的の方面に究め入りて、其料の文書を求むるならば、必ず濁波は渾々として起るならん。勤王も亦流行の一なり、楠正虎の偽書より情熱の流行を起し、水戸侯が香巖寺の贋書により、嗚呼忠臣の碑を建しより、天下に弱を助くる情熱の度を掀衝し、元祿比より太平記の立物たる公卿諸將の贋文書は蝸出し、今に熄まず。此外宗教的の贋もあるべし、學派的の贋もあるべし、其中に鑒識を用ゐて欺罔を免れんこと實に難し、余は惟傳來を失ふたる物に對し、上に陳する如き流行的の感情を引くものには、嚴酷なる鑒識をなし、疑といふ字を容易に消さざる主義を持するものなり。

(丙) 變造の文書

是は銅貨を銀貨に變造して行使するが如く、贋作者に於て最容易なることなり。

其一は、原本の散佚したる反故を買集め、署書宛所なき消息などに、前條に當る投機に易き人物の名を記入して賣付たるものなり。攝西あたりより出たる古文書に、女房消息へ山本勘助、山中鹿之助などの名判を書入れたるが如き、其一例なり、此



變造は本文も名判も不倫にして識別するに易し。

其二は臨摸の變造なり、正眞の文書を臨摸し、名判宛所及び文中の要部を書改めて、別物に變造したるものなり、是は甚だ紛れ易し。古來公文所にて公文を作るには、同案文に要部の地所人名を書替て、數十通を下付することは常にあることなれば、寫本にては此種の變造を識別すること難し、影寫以下なれば地所、人名等贋作者の書改めたる處に注目して、鑒識を用ゐるべし。然し是は原本の臨模なれば、全くの贋作と異なり、其書改めたる地所人名より、必ず破綻を生ずべし。此の如き書改めもなさず、例へは第十章<sup>卅九節</sup>に挙げたる髻繪旨の如きは、惟宛所を書改めたる分にて足る、かゝる贋書に價を出して購入するは愚の至りなれど、古文書學に於ては傳來不知の髻繪旨一通増加したりとして、存疑の中に投ずるまでにて、さして利害なし。

贋文書の種類は大抵右の如くなるべし、其中には委曲したる贋造をなしたるものあり、惟是まで古文書の流行淺く、價値なかりしを以て、贋作者の注目希薄にして、他の書畫骨董よりは眞の原本過半に居る幸福を得たり。今より斯學の流行盛ん



なるに従ひ、必ず種々の偽造を生じ、鑒識ます／＼難くなるは覺悟せざるべからず。是より空論をやめて少しく實例を舉ぐ。

攝津國西成郡坐摩神社は延喜式に載せたる古社にて、舊は渡邊に在し、今は大坂船場久太郎町にあり、西成郡總產土神と稱す、坐摩のことは神代より種々因縁ありと雖も、此社の古文書は甲種の第三に屬し、贋造多し、其中に丙種第二の變造もあり左の如し、

新田義貞並正成與黨之輩□伐之事、所被成下將軍家御教書也、而於于御方被致忠之間、渡邊之庄一圓領家職所被預置也、彌被致軍忠者、可申行恩賞、仍執達如件。

建武三年十月七日

(畠山)  
源國清判

坐摩宮社務並社家中

太上天皇一昨日廿二日臨幸吉野之間、廿五日所有御參御迎也、各可被申御供之所如件。

十二月廿四日 卯

貞直判

國造大夫殿

明白なる贗造なり、固り撤却するに躊躇せず、惟怪むは同じ物を紀伊國那賀郡粉川寺にも藏して二通あり、其文に

新田義貞並正成與黨之輩誅伐事、所被成下將軍家御教書之也、早馳參于御方、被致軍忠者、可申行恩賞者、仍執達如件。

建武三年十月二日

源國清判

粉河寺方衆々中

新田義貞並正成與黨之輩誅伐事、所被成下將軍家御教書也、而於于御方被致忠之間、紀伊國志野庄一圓、並和泉國長瀧莊領家職、所被預置也、彌被致軍忠者、可申行恩賞、仍執達如件。

建武三年十月七日

源國清判

粉河寺方衆御中

太上天皇云云坐摩と同文宛所は粉河寺行人中とあり

坐摩神社は文書を寫して變造したる歟と思はるれど、是とても贋物なるは疑を容れず、然るに又和泉國日根文書にも一通を發見す、左の如し、

新田義貞并正成與黨之輩誅伐事、所被成下將軍家御教書也、而於于御方被成忠之間、紀州日高郡富安地頭職所被預置也、彌被致軍忠者、可申行恩賞、仍執達如件。

建武三年十月九日

源國清花押

日根野兵衛太郎殿

又九月十七日付の同文言にて、紀伊國東弘庄地頭職並領家一圓所被預置として、日根野左衛門入道殿とある。左衛門入道は名は盛治法號を道悟といひ、兵衛太郎は一族なり、此三處の文書發見して市の三虎をなせり。大日本史料は日根文書の確實なるを以て疑はず、粉河寺文書は稍疑ふべきも姑く收録すと辨を加へ、坐摩文書及び太上天皇云々の兩通は採用せざりし。若し其取捨に従へば、粉河坐摩は日根文書の變造と思はるれど、余は日根文書にも贋書の混入したる所にて、新田義貞并正成與黨云々は太上天皇一昨日廿二日臨幸吉野と同様の贋作と、先以て斷定したり。其は案文の拙といひ、恩賞の草率といひ、地頭領家を并預るといふ、皆信じがた

し、贗作に對する疑問は峻嚴ならざるべからず。日根文書に又

和泉國日根野左衛門入道道悟申軍忠事、

(日根郡)

今月十日於<sub>二</sub>靱井城<sub>一</sub>被<sub>レ</sub>上御幡之間、同日最前馳參御方、同十六日、十七日、十九日、兩三日捨身命致合戰之忠一族兵衛太郎並若黨藤九郎、又九郎等被<sub>レ</sub>疵畢、且所々軍勢可參御方由、致秘計忠之上者、云、彼云是、早爲後證、賜御判、彌欲致軍忠候、以此旨可有御披露候、恐惶謹言。

建武三年七月日

沙彌道悟 裏判

進上 御奉行所(畠山國清)  
承了花押

和泉國日根野庄内鶴原村本所年貢三分一事爲兵糧所宛行之狀如件。

建武三年十二月十日

國清判

日根野雅樂左衛門入道殿

此二通は、畠山國清七月に泉州日根郡靱井城に兵を擧げ、郡人日根野盛治これを助けて戰ひ、其月の軍忠狀に證判を與へたる末に、十二月に鶴原本所年貢三分一を兵



糗料に宛行へり極切迫の場合にても恩賞の順序は是程の猶豫はあるべし、二日に御方に勧め、七日に多分の庄園を預る、此の如き濫賞斷然なし。

右の如き念入の贋造は連累多くあれど、其造意者は大阪なるへし、坐摩社のため、に粉河寺を語らひ、日根文書にも挿入て確實らしく装ふたるものなり。京都大阪はさすがに文明の先進なるだけ一般に居住器物粧飾まで嗜好高く、生活の度廻に進みたり。因て東京に比すれば書畫骨董の流行盛んなるを以て、贋造も者甚だ巧みなり、中々窓前机上の學者が、書籍の考へにて其誣誑を受ざらんとは随分至難なり。之に次くは名古屋なり、伊勢尾張美濃地方には頗る巧みなる贋造文書を發見するにつき、鑒識の刃を磨礪して檢閲せざるべからず。尾張中島郡は國衙あり、一宮あり、國中の古蹟多き處にて、妙興寺一宮は臨濟禪にて、國中無雙禪刹と稱し、多く古文書を藏す、第九章の文書政局と沿革對較に其一を舉て、案文の時代變化に好證と思料したれど、不審の點なきに非ざれば、猶其文書を歷檢するにいよく疑はし。此寺は北朝後光嚴院比の創建なるに、鎌倉末よりの文書を有し、毎通に變化多くして統紀の釋ぬべきなく、諸寺社文書と全く趣きを異にし、寺の所領地を釋ぬるに由

なし、案文も他に異なる點多く、深巧なる贋作と鑒識したり。但歴史上他に關係少き様なれば、史實に混亂を生ずる患は薄けれども、深く研究せらるべきものなり。

尾濃間より發生したる委曲なる贋書は、信濃傳なり、彼書は信濃伊那郡浪合に於て知久氏の祖之義を足利直義の落胤といひしに、浪合記出て、尹良親王となり、遠江井伊谷の龍潭寺に關連し、其子の良壬は尾張津島に潜居せるなど、津島神社に緣故を託し、是等の書は高須侯の文庫に藏し、鹽尻の著者天野信景の一派に連累あるが如し、南北朝末の歴史に一條の迷雲を捲起したり。其例の如く古書古文書の贋造は其中に委曲したる、欺網を張たる巧みのあるものなれば、鑒識は決して容易に語るべからず。まづ自己に其手段にかゝる病熱の感染を豫防し、學問上に於て正確の見解を持して、嚴峻に審査すべきなり。

京攝の骨董社會に於て贋造をなす準備は實に天下の學者識者を愚弄したるものなり、彼等は器物を贋造するに作り能はぬはなしと謂ほどなり、古銅器なれば其重量を軽くするを得ざるのみなりと。又書畫を贋造するために料紙へ古色を施すより、古墨、良墨、顏料等の應用品までみな備はり、蠹魚を養成しおきて、注文に應じ

て網中にいれ時限を以て蠹蝕せしむ、意の如くならざるなし。喩へば屏風を贗造するには料定したる價に従ふて粧飾し、繪を似するを模様付といふ、彼等の眼中に名畫も名人もなし、種々の準備ありて名畫を模造し、其仕上げには此筆意に畫人は感嘆す、此排色に學者は賞賛すなど、いふとなり。彼等は書畫の模様と看做せり、彼が藥籠中には種々の麻醉劑を蓄ふ、世間には、文才、筆才、彫刻才等に非常なる技能ありて、意匠のなき人は常に生るゝものなり、是みな先天的に稟たる贗造工なり。

名工の名器を製出するには、己が技能と意匠とを凝し、辛苦鍛鍊して成就す、一日應分の價を得て世の希望を生ずれば、骨董社會には即ち贗造を打點し、技能あり意匠なき人に分科して之を造らしめ、剩つさへ原器の中より俗人の解し得ぬ高尚なる工致を拔て、庸人の嗜好に投合する故に、原器よりも却て高價に早く售れると多しとなん。鑒識を自負する人は世に多し、必ず骨董社會に向ひ眉目を昂て講釋をなす、彼は感服を粧ふて種々の物を示して教を受け、其報酬に贗品の一二を掴ませて歸らしむ、彼社會の機能は此の如し。故に鑒識は決して恃むべからず、古文書は猶彼社會の眼中に脱したると雖も、油斷はならず、傳來を失ふたる古文書は殊に警戒



して觀るべし。

傳來を失ふたる古文書に對しては要件に照して、穩當に合ふものを選び自信を狂ざる用愼をなすべし、是鑒識に第一の心得なり。余は古文書を鑒識するに、第十章の諸條件に最も重きを置き、大概の贋造は寫本にて看出す學識を養ひおくべしと信ず。是までの骨董社會は此には少しも用意あらざるなり、學界は彼贋造社會の機心を弄し能はぬ處にて、我輩の最も研究を竭す要點は此に存す。謂ゆる鑒定家は第十二章の條件に注意す、因て贋造者も亦此に注意す、然るに寫本にて眞偽の判せぬ人が影寫本又は原本に就て判斷せんと思ふは危殆の道なるべし。鑒定の恃み難き例を舉れば、柏木貨一郎氏は鑒定家としては高名なれど、學者としては稱せられぬ人なりき、同氏採集の古文書は、第九章卅五に載たる如き貴重物もあれど、亦左の如き晦澀なるもあり、

丹波國牒 東寺傳法供家衛國印を連接す

多紀郡大山庄預僧平秀勢豐等稻之狀

牒、去八月十一日牒、九月九日到來、爾云云者、即問勘波郡調物使蔭孫藤原高枝、中



云、余部郷專當檢校日置貞良申云、件卿本地無地、百姓口分班給在地郷々、因茲當郷調絹爲例、付、徵郷々堪百姓等名、方今平秀等身堪同俗、加之年來依成申件調絹付申、播本帳平秀勢豐等名各交者爲令辨進件絹罷、何平秀等私宅、而遁隱山野、不曾相辨、仍件絹辨進之間、各稻二百棟許檢封、今須辨進彼絹之後、可開免件稻者亡也、察狀以牒。

承平二年九月廿二日權大目長岑

權掾山田

守藤原朝臣忠文

大目秦

介藤原朝臣

權介藤原朝臣

見よ第十一章の要件に不合格の多きのみならず、元來讀めぬ案文なり、讀る所もあ  
れど讀めぬと云て濃かなる贋造なると明かなり。是を眞物と鑒定したるは、原本の料紙墨色、と云筆意、字形印影等に、必ず賞翫すべき諸點あるを以て、案文書式を忘れ、古き公文は讀がたく、其式は色々あるものと第二義に付したるにてあるべし。故に古文書を畫同様に看做して、原本模本を主とし、寫本にては其眞を識に足らずと謂は、尤の樣

なれど、是即ち實驗を先にし、學識を後にするものにて、骨董社會の餌にかゝり易し。古文書の鑒識は、まづ寫本にて定め、不審の霽ぬ點あるを捉て模本原本に就て鑒識す、此の如く持定するが妥當の順序にてあるべし。寫本にて定まらぬ眼を原本にて定むるとの覺束なき一例を舉ん、前に述たる粉河寺文書と同年のものに、  
尊氏直義以下凶徒追討事、各急馳參當、所可抽軍忠於恩賞者可依功者大塔若宮令旨如此悉之以狀。

延元元年十二月廿二日

右馬頭花押

粉河寺行人等中

是は南狩遺文に載す、案文に見極めかぬる文辭あり、第一に大塔宮の御還俗は元弘二年の末なれば、若宮は當年三四歳、猶襁褓を脱せぬに令旨を發する事あるべき歟。正平の初めに興良親王畿内の主將たる事あるにより、贋造したるものと思はる、模本原本を検する程の疑似に非ず。されど粉河寺文書なるを以てまさか贋書はあるまじと惑ひ起れど、此に毅然たる鑒識力の必要あり、其は假令へ三歳の宮の令旨を發したる例を舉る人あるとも、七歳未滿を未成人となす通法に戻る、是史學上の

疑義なれば原頭の澄ぬまでは疑團を解べからず。粉河寺に又引續き十二月二日の令旨二通あり、大日本史料も不審をかけたると見えて、原本を閲するに當時の書風と相協はざれど姑く收録すと辨を付したり。然し余に於ては是を鑒識の主點相反と謂んとす、如何となれば大塔若宮の疑問解決せられぬ間は、原本の書風は適美なるとも信じ難し。史料には當所は何地なるやを、和田文書ニキの八月一日大塔若宮自山門□□御供仕於八幡山連日令祇候者也とあるを點醒しあれど、是は後醍醐帝山門の行在危急なるにより、大塔若宮を移しまいらせたるにて、楠木黨が主將に奉したるには非ず、若し主將に奉じたとすれば、和田文書に十月四日楯籠東條とあるを以て、河内東條楠木城在地と判せざるべからず。粉河寺は當時尊氏の母信向したる證あれど、此比の文書は南北共に疑ひを免れず、他の戰狀に照すに皆合はず、然るに原本を検しても眞贋決せずしては鑒識の効力は沒了せり。是書畫同様に學說を放弄するによる、余は原本の書風相協はずの語にて、最早鑒識は決定したりと斷するにぞ。

故に古文書學に於る鑒識は、學識を主とし、表面に著れたる文辭に充分に研究を



盡すべし、彼書畫骨董家のなす鑒識は末葉となさんを要す。傳來を失ふたる文書に於ては嚴正の鑒識をなすと雖も、其文辭上の要件穩當なるものは輒く排斥せざるべし、喩へば前田家採集文書の如し、傳來の知れぬもの多けれど、彼は水藩修史に異論を抱いて、早き時代に於て修史材料のために、當時散佚の文書を採輯したるものなれば、根柢より贋造者の弊に遠ざかれり、其中には固り贋造も混したらん、然れども大體に於て好材料なり。其外の諸藩主の家に久しく蓄藏したる傳來の知れぬ文書は危險なり、骨董社會の贋造の目的は藩主の購求が首に數ふる金礦なるべし。史徵墨寶に伊達伯所藏の平重盛消息の如き、彼家に由縁なきものにて怪むべし、但零碎なる消息にして、史學研究に何等の影響を及ぼさざれば、噉々と論するを須ひざるのみ。

所藏主の確かなる文書として鑒識を解弛すべからず、正倉院文書にさへ親筆勅書第六章の疑似あり、宰府文書に贋作を混ずれば、傳來の確實にて疑問を打消すを得ざるなり。爰に前の伊達家文書の反對を述ん、史徵墨寶第二節に收めたる懷良親王筆は、肥前國神崎郡田手東妙寺に藏し傳へ、背振山の寶篋卵塔と共に征西宮遺物の貴重な



る物なり、明治後は藩主鍋島侯の家に收められ、傳來の確かなるは考證に述たるが如し。されど其書風は當時に相協はず、公家風はなくて僧徒の筆跡と思はるゝ、余は此跋文を細看するに肥後國八代に正平章の銅版を出したる悟真寺の物と類似する點に心付たるとあり、必ず僧徒の贋造なるべし。懷良親王筆は筑後國竹野郡千光寺榮西開基にも觀音經を藏す、頗る高名なれど、奥に懷良親王書と五字の款は書入なると疑ひなし、後山に古墓あり、筑後川の戰に宮討死し給ひたるを葬ると言傳ふるは固り無根なり。征西宮は乙種の贋造起るべき歴史あれば、其遺書とて田手寺に存じ、千光寺に存じ、悟真寺に存じ、遂に其神社を八代に建るに至りたれど、盡く考證すれば烟消すべし。古物墨蹟には贋造の多きものなれば、輕々に信じ難けれど、這是古文書に於て傍徑に屬す、古文書を尋ねて傍徑に蹈入れば種々の葛藤に纏繞さるゝ、警戒すべきなり。

高野山金剛峰寺文書は傳來の確かなる中の巨璧に數ふ、其中に御宸翰 長慶院諱寬成後醍醐天皇御孫後村上天皇第一皇子號玉川宮と題牋して、

敬白

發願事

右今度之雌雄如思者殊可致報賽之誠之狀如件。

元中二年九月十日

太上天皇寬成敬白

是を初め南狩遺文に載たるを見て、願文に似寄ず、何如と甚だ疑ひしに、後に原本を見れば筆蹟も美ならざれど、高野山の文書なるを以て黙すれども、疑團は少しも融ざるなり。是も史徵墨寶<sup>第二</sup>に收めたり、高野山の如き寺は奉納てふ事のあれば、或は近古の人が贋物を得て、恭しく奉納したるには非ざる歟。又京都高雄の神護寺に藏する、尼將軍御筆と背に題箋したる消息は、九章<sup>第六</sup>に舉あきたり、是は前とは反し、其文の餘りに巧みにして筆跡の女らしくなきにより、題牋のみにて信ずべき歟と疑惑なきに非ざれど、是も古書畫として賞翫すべきものにて、古文書としては格別價直なければ、深くは究めざりしに、近比贋造ならんとの聲をさく、亦吻のいるべき物なり。史徵墨寶は乙種の贋造の混入すべき性質あるを以て、此外にも鑒識力を養成する材料は猶あるべし。

鑒識にかゝる余が見解の大要は右の如し、是まで明白なる贋文書として所持する材料もあれど、人の祕藏したる文書を贋物と指斥して世に公布するとは差扣ざ

るを得ず。固り贋文書と定むるには明白なる確據のある物のみなり、花押の非なる歟、其人既に死したるか、轉官轉任したるか甚だしきは正六位下左近衛中將楠正成への口宣を藏して人に誇るものさへあり。既に古文書の要件を備論し、遂に鑒識の要を論じたれば、余の持説の如く書畫骨董の窩窟を脱し、冷靜なる腦神にて古文書の眞贋を檢査し、是を是とし、非を非とし、疑は以て疑として存じ、己が鑒識を誇耀する私情を退けなば古文書の鑒定はまた至難といふ程の事には非ざるべし。

## 古文書學 大尾





